

Олимпиада школьников «Ломоносов»
по литературе 2019-2020 уч. года
Заключительный тур. Задания и ответы

ВСЕ классы

Общие критерии оценки работ

1. Тема должна быть понята верно, все слова (не только имя автора и название его произведений, но и термины и понятия), употребленные в названии, должны быть осмыслены и использованы в работе при анализе произведений и построения аргументации. Уклонения от темы, использование произведений, не обозначенных в названии, допустимо только в том случае, если они позволяют глубже раскрыть выбранную тему.

2. Тема должна быть раскрыта на максимальном количестве материала. Если идет речь о лирике, то желательно использовать как можно больше лирических произведений, относящихся к теме. Если идет речь о большом эпическом или драматическом произведении - все персонажи и эпизоды этого произведения, относящиеся к теме, должны быть проанализированы. Тема также должна быть раскрыта в как можно большем количестве аспектов.

3. Автор должен проявить знание текстов, не делать фактических ошибок (в названиях, цитатах, датах создания произведений, описании исторического контекста, в котором произведения создавались). Рассуждение должно быть построено логично и последовательно. Всякое суждение должно подтверждаться примерами из текста.

4. Сочинение должно быть написано правильным русским языком, быть свободным от стилистических ошибок, повторов, логических противоречий. Нежелательно использование жаргонизмов, бытовой и разговорной лексики.

5. Сочинение должно быть написано грамотно, без орфографических и пунктуационных ошибок.

Победителем олимпиады становится тот участник, чьи работы максимально полно соответствуют приведенным выше критериям.

Призером олимпиады становится участник, в чьей работе выполнены в целом требования, предъявляемые к первому заданию и эссе, но не все тексты, их персонажи, эпизоды упомянуты (при этом хорошее знание текста обязательно). Имеются

незначительные фактические и / или грамматические ошибки, некоторые стилистические погрешности.

Работы, оцениваемые как **менее удачные**, не соответствуют перечисленным выше критериям оценки; тема в них раскрывается недостаточно полно, отсутствует анализ текста. Автор слабо знает текст, допускает стилистические, орфографические и пунктуационные ошибки.

Олимпиада школьников «Ломоносов»
по литературе 2019-2020 уч. года
Заключительный тур. Задания и ответы

11 класс

Задание 1

Критерии оценки: 15 баллов.

Вариант 1

Ответьте на следующий вопрос:

В романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» (ч. 2, гл. 2) Раскольников получил «Христа ради» от пожалевшей его «пожилой купчихи» мелкую монету («двугривенный»). Через короткое время, стоя на мосту через Неву, он «разжал руку, пристально поглядел на монетку, размахнулся и бросил ее в воду...» Чем вызван и что выражает такой поступок героя? Аргументируйте свой ответ.

Совершив преступление, призванное утвердить его принадлежность к разряду «особенных людей», Раскольников ощущает себя отверженным от всего человеческого, полагает, что на него не распространяются больше христианские чувства, сострадание и жалость.

Вариант 2

Ответьте на следующий вопрос:

В романе Л.Н. Толстого «Война и мир» (т. 2, ч. 5, гл. 4) на вопрос княжны Марьи о том, умна ли Наташа Ростова, Пьер Безухов дает необычный ответ: «- Я думаю нет, -- сказал он, -- а впрочем да. Она не удостоивает быть умной... Да нет, она обворожительна, и больше ничего». Чем вызвана такая характеристика героини, как можно понимать эти слова Пьера? Аргументируйте свой ответ.

Общаясь с Наташей, Пьер Безухов, до сих пор стремившийся жить, руководствуясь интеллектом, испытывает своего рода прозрение, заключающееся в том, что ум не всегда и не для всех является высшим арбитром и руководителем в жизни.

Задание 2

Критерии оценки: 85 баллов.

Напишите эссе на одну из предложенных тем.

1. Идея технического прогресса и духовного роста человека в комедии В.В. Маяковского «Клоп» и романе Е.И. Замятина «Мы»

И Маяковский в комедии «Клоп», и Замятин в романе «Мы» создают образ будущего, в котором технический прогресс достиг огромных размеров, отражая тем самым современные им представления о все более и более ускоряющемся развитии промышленности. Оба писателя ставят вопрос о том, как соотносится технический прогресс с духовным ростом человека. Маяковский решает этот вопрос в утопическом духе. В его комедии в заключительных сценах царство совершенной техники показано как своеобразное воплощение высших стремлений человечества. Подлинными гражданами этого общества будущего становятся люди, живущие жизнью духа, исполненные высоких помыслов и стремлений борцы и труженики, в то время как «нищие духом», погруженные в пошлый быт мещане воспринимаются как насекомые (с этим связан центральный символ комедии). В противоположность этому роман Замятина написан в жанре антиутопии, это роман-предостережение, в котором торжество техники приводит к расчеловечиванию человека. В мире, изображенном в романе, человечество, начавшее технический прогресс, оказалось у него в плену, подчинилось его законам и требованиям. Если для Маяковского понятия духовного роста и технического прогресса, можно сказать, тождественны, то для Замятина они представляют собой одну из ключевых антитез романа.

Противоположные идеи выражены Маяковским и Замятиным с помощью разных художественных средств. «Клоп» - сатирическая комедия, использующая традиционные средства комизма: гротеск, гиперболу, иронию. Поэт не чуждается грубого комизма, элементов фарсового характера. Отрицательные герои-мещане наделяются яркой комической речевой манерой. Все это создает праздничную атмосферу, позволяет высмеять представителей низшей, уже отмирающей, точки зрения автора, природы, которые окончательно исчезнут в механизированном будущем, сменившись совершенным человеком, достигшим наивысшего духовного развития, выразить присущий сознанию автора исторический оптимизм.

«Мы» - пессимистический фантастический роман, изображающий «преодоление природы» как гибель человека. Образ общества, основанного на «научных» началах, создаётся здесь с помощью деталей, символизирующих обеднение внутреннего мира его

граждан, упрощение и примитивизацию их жизни. Человек в новом мире утрачивает имя, в котором выражалась его индивидуальность, в окружающем пространстве исчезают все линии кроме прямых, время подчиняется бездушному регламенту, а от мировой литературы остается глубоко почитаемый «памятник» - «Расписание железных дорог». Духовному росту человека в таком будущем нет места.

2. Конфликт вымысла и реальности в рассказе А.П. Чехова «Ионыч» и драме М. Горького «На дне»

И Чехов в рассказе «Ионыч», и Горький в драме «На дне» показывают, что человеку свойственно создавать иллюзии, вымышленный мир, отрываясь от реальности, видеть действительность через призму вымысла. Такое предпочтение вымысла реальности может быть вызвано различными причинами: молодой неопытностью и юношеским энтузиазмом (как в случае Дмитрия Старцева), самоуверенностью, переоценкой собственных способностей (как у «Котика» и ее родителей, воображающих себя культурными и талантливыми людьми, способными создавать или воспроизводить произведения искусства). У горьковских героев (таких как Наташа, Барон, Актер, Пепел, Настя) желание жить в мире вымысла, мечты обусловлено неприглядностью правды о своем положении на «дне» жизни.

И у Горького, и у Чехова существование в мире вымысла неизбежно вступает в конфликт с реальностью и в этом конфликте терпит поражение: реальность сильнее вымысла и она может жестоко разрушать иллюзии. Важное различие заключается в том, что если у Горького вымысел часто разрушается в результате ярких драматических событий, то в рассказе Чехова и иллюзии гибнут в результате самого движения времени, для их исчезновения не требуется эффектных поступков и происшествий.

Оба автора ставят вопрос о том, означает ли это, что реальность хуже («ниже») вымысла. В пьесе Горького такая проблематика не только воплощается в сюжете, но и становится предметом прямого обсуждения, в котором сталкиваются противоположные мнения. И у прекрасных бесплодных мечтаний, поддерживающих человека в трудные минуты, и у реальности, правды, одной которой только и достоин человек, есть свои сторонники (Лука и Сатин). У Чехова мы не находим столь же развёрнутых суждений: конфликт вымысла и реальности в «Ионыче» разрешается только в ходе самого действия. Несомненно, во всяком случае, что в обоих произведениях торжество реальности приводит к печальным результатам: деградации человека, утрачивающего иллюзии и опускающегося на уровень пошлой среды (как в случае Котика) или даже существенно более низкий (как в случае Ионыча), к самоубийству (как в случае Актера). Ответ на вопрос, почему так происходит, виновата в этом сама жизнь, реальность или дело в неспособности человека

противостоять ей иначе как закрывая на нее глаза, остается в обоих произведениях открытым.

3. Мотивы маски и истинного лица в комедии А.Н. Островского «Лес» и романе М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита»

И Островский в комедии «Лес», и Булгаков в романе «Мастер и Маргарита» изобразили современное им общество как находящееся в состоянии нравственного упадка, где мнимые ценности (нажива, карьера, власть) вытеснили подлинные (искусство, любовь, благородство и доброта), подменили добродетель ее имитацией. Это обусловило важное место мотива маски в обоих произведениях. Маску добродетельных, благородных людей, писателей и художников носят многие персонажи обоих произведений (от Иуды из Кириафа до буфетчика Сокова или Алоизия Могарыча в «Мастере и Маргарите», от Гурмыжской и Буланова до ключницы Улиты в «Лесе»). Эта маска скрывает подлинное лицо стяжателя, предателя или сластолюбца, служит средством достижения низких целей.

Однако маска может служить и намного более высоким целям. Так в романе Булгакова играть роль приходится Маргарите ради спасения своего возлюбленного. Каифа может надевать маску верноподданного для того, чтобы защитить свой народ от гнева императора Тиверия. Воланд и его свита также носят маски (их подлинное обличье совсем иное) и они помогают им заставить сбросить маски окружающих. В пьесе Островского мотив маски связан с образом театра (театральные мотивы также сильны и в «Мастере и Маргарите» - знаковые события связаны с театром-варьете): маска, которую надевает актер, служит ему не для обмана, а для «воспроизведения» художественного произведения (речь Несчастливцева насыщена цитатами из разнообразных пьес, как классических, так и «проходных», давно забытых), которое несет зрителям моральные уроки, открывает перед ними вечные истины.

И в том и в другом произведении присутствуют персонажи, которые сохраняют свое лицо всегда, не нуждаются в масках (это, например Мастер в романе Булгакова и Аксюша в комедии Островского). Для всех остальных наступает момент, когда маску приходится сбросить, стать самим собой, открыть свое подлинное лицо. Такой эпизод становится кульминацией или развязкой нескольких сюжетных линий обоих произведений. Момент «разоблачения» может иметь символический характер (как в эпизоде представления, устроенного свитой Воланда в Варьете). В обоих произведениях мотивы маски и подлинного лица появляются в карнавальной атмосфере, создающейся с помощью приемов гиперболы, грубого комизма, иронии (особенно важной для Булгакова), реализуются в языке персонажей, пытающихся скрыть правду о себе.

Олимпиада школьников «Ломоносов»
по литературе 2019-2020 уч. года
Заключительный тур. Задания и ответы

10 класс

Задание 1

Критерии оценки: 15 баллов.

Вариант 1

Ответьте на следующий вопрос:

В стихотворении Н.А. Некрасова «Крестьянские дети» лирический герой, описывая «русские мысли», вызванные встречей с маленьким «мужичком», говорит, что в них (мыслях) «так много и злобы и боли» и одновременно «так много любви». Почему этот эпизод вызывает у автора столь сложные и противоречивые эмоции? Какую идею хочет выразить Некрасов с помощью содержащейся в этих строках антитезы? Аргументируйте свой ответ.

Гармоничные, светлые черты народной жизни неотделимы от темных, тяжелых ее сторон. Поэтому подлинная любовь к народу не может не включать в себя способность испытывать «боль» от его страданий и «злобу», направленную на те обстоятельства, которые заставляют его страдать.

Вариант 2

Ответьте на следующий вопрос:

В романе И.С. Тургенева «Отцы и дети» рассказана история трагической любви Павла Петровича Кирсанова к княгине Р., которой герой однажды подарил «кольцо с вырезанным на камне сфинксом». После смерти княгини Кирсанов получил пакет, «адресованный на его имя: в нем находилось данное им княгине кольцо. Она провела по сфинксу крестообразную черту и велела ему сказать, что крест – вот разгадка». Что хотела выразить княгиня, какую символическую нагрузку несет ее «послание»? Аргументируйте свой ответ.

Кирсанов уподобил загадку власти женщины над мужчиной загадке сфинкса, то есть загадке человека, тайне его предназначения. Княгиня Р., видимо, призывает не пытаться

разгадать эту загадку, помнить о страшной судьбе и тех путников, которые не смогли ее решить, и отгадавшего ее Эдипа, и безропотно принять свою судьбу, «нести свой крест».

Задание 2

Критерии оценки: 85 баллов.

Напишите эссе на одну из предложенных тем

1. Образы детей в романах Л.Н. Толстого «Война и мир» и Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»

В обоих романах присутствует большое количество персонажей-детей. Это и ребенок-Раскольников из его сна, дети Мармеладовых, девочка, преследуемая развратником на бульваре, девочка, «оскорбленная» Свидригайловым, и девочка, превращающаяся в «каmeliю» из его же сна, совсем девочка – невеста Свидригайлова в романе Достоевского. В «Войне и мире» это совсем юная Наташа Ростова (какой она предстает в самом начале действия), Петя Ростов, Николенька Болконский, девочка, спасенная из огня Пьером Безуховым, дети Пьера и Наташи, дети Ростовых, барабанщик Винсент.

Такое большое количество детей, выведенных в обоих произведениях, неслучайно. И у Достоевского, и у Толстого дети становятся воплощением наиболее положительных человеческих черт – чистоты и невинности, доброго сердца, естественности, искренней веры в бога, естественного и поэтому симпатичного стремления к подвигу и славе, способности к жалости и состраданию (этими чертами могут быть наделены и взрослые и это всегда указывает на присущее им светлое начало). В обоих романах дети обладают особой чуткостью к добру и злу. Сстрадание ребенка – приговор обществу, допускающему такую возможность, в романе Достоевского. Гибель мальчика (Пети Ростова) - приговор войне как бесчеловечному явлению, выносимый Толстым в «Войне и мире».

2. Идеи единения с миром и одиночества во вселенной в поэзии М.Ю. Лермонтова и Ф.И. Тютчева

Идеи единства с миром и вселенского одиночества постоянно присутствуют и вступают в сложное взаимодействие в поэзии как Лермонтова, так и Тютчева. Лирический герой обоих поэтов может испытывать как чувство единства с природой и миром («Выхожу один я на дорогу...»), «О чем ты воешь, ветр ночной...»), так и переживать абсолютное отчуждение от них («Парус», «Два голоса»). Мысль о слиянии с окружающим миром может как приносить радость и счастье (поскольку обещает покой и гармонию, как в стихотворении

«Когда волнуется желтеющая нива...»), так и вызывать у лирического героя тоску и ужас (поскольку единственным путем в возвращении к природе является уничтожение и гибель, как в стихотворении «Тени сизые смешались...»). У Лермонтова указанные мотивы появляются не только в его лирических произведениях, но и в поэмах – обе эти идеи находят выражение в образах Мцыри и Демона, колоссально противоречивые натуры которых разрываются между чувством бесконечной удаленности от мира и безнадежным стремлением к «возвращению» на утраченную Родину, к навсегда утраченному единству с мирозданием.

3. Реальное и потустороннее в балладах В.А. Жуковского и повести Н.В. Гоголя «Шинель»

Конфликт гоголевской повести «Шинель» и баллад Жуковского (в том числе баллады «Светлана») строится на вторжении в человеческую жизнь потусторонних сил, представленных фантастическими персонажами (появление привидения, оживание мертвеца – ход, появляющийся в «Шинели», и характерный для балладных сюжетов). Такое вторжение потустороннего в обычную реальность происходит с целью наказания виновных в нарушении божественных и человеческих законов. Оно может становиться и своего рода испытанием добродетели того, к кому являются эти существа, дающие нравственный урок грешнику, заставляющий его раскаяться в своих проступках и встать на путь исправления. Изображение потусторонних явлений позволяет обоим авторам «преобразить» реальность, создать в своих произведениях романтическую атмосферу. Граница между реальным и потусторонним в произведениях Гоголя и Жуковского оказывается хрупкой и проницаемой.