

Задания и ответы/критерии оценивания заданий заключительного этапа
Олимпиады школьников «Ломоносов» по праву 2019/2020 гг.

Задания для учащихся 8-9 классов

Вариант 1

1. Прокомментируйте определение государства (независимо от его формы) как некоего отношения между правительством и его подвластными, опирающееся на страх или любовь последних (Макиавелли).

Максимальный балл за выполнение задания – 10 баллов

Ответ: Участник Олимпиады должен выявить сущность государства. Макиавелли лаконично указывает на сущность государства. Страх – базовый элемент подчинения подвластных государственному аппарату, то есть воспринимается как механизм подчинения (при этом участник должен охарактеризовать принудительную деятельность государства и ее пределы (в частности, что невозможно эффективно управлять государством опираясь исключительно на принуждение). Любовь – сущностный элемент общечеловеческого подхода к сущности государства, то есть государство дает подвластным безопасность и другие различные блага, а граждане оказывают власти доверие и поддержку (при этом участник должен охарактеризовать особенности существования государства, которые связаны с необходимостью поддержки (признания) со стороны населения, а также указать на конкретные блага, которые государство предоставляет и гарантирует гражданам).

2. Сравните судебный прецедент и судебную практику с точки зрения их места в системе источников права.

Максимальный балл за выполнение задания – 10 баллов

Ответ: Судебный прецедент как источник права – один из основных источников права в англосаксонской семье, представляющий собой решение суда по конкретному делу, которое применяется другими судами при разрешении аналогичных дел (судебный прецедент носит общеобязательный характер). Судебная практика – это совокупность всего опыта судебной деятельности, включая судебные решения. Судебная практика не признается в качестве источника права, а носит вспомогательный характер и зачастую используется в значении актов толкования права (например, Постановления Пленума Верховного Суда РФ).

3. Выделите элементы следующей правовой нормы: «Для заключения брака необходимы взаимное добровольное согласие мужчины и женщины,

вступающих в брак, и достижение ими брачного возраста». Объясните, почему Вы так решили. Придумайте, как можно дополнить эту норму, чтобы в ней были все элементы.

Максимальный балл за выполнение задания – 10 баллов

Ответ: Элементами правовой нормы являются гипотеза, диспозиция и санкция. Гипотеза (условия для вступления в действие нормы) – необходимы добровольное согласие и достижение брачного возраста каждого мужчины и женщины, намеревающихся вступить в брак. Диспозиция (правило поведения) – мужчина и женщина могут вступить в брак. В данной статье отсутствует санкция (негативные последствия в случае нарушения правила поведения). Санкция – в случае несоблюдения данных условий брак не может быть зарегистрирован органами ЗАГС (участники олимпиады могут предложить и иные подходящие варианты).

4. Что такое субъективное право? Дайте развернутый ответ и проиллюстрируйте его соответствующими примерами.

Максимальный балл за выполнение задания – 10 баллов

Ответ: Субъективное право – признаваемая (предусмотренная) нормой права возможность действовать определенным образом в определенных пределах (иными словами предусмотренная нормами права мера возможного поведения субъекта права). Примерами субъективных прав могут права заключить договор, право требовать исполнения обязательства, и т.д.

5. О каких формах реализации права идет речь:

А. Петров участвовал в олимпиаде по праву.

Б. Покупатели, выбрав товар, оплачивают его на кассе.

В. Постановлением главы города N гр-ну Пивоварову присвоено звание «Почетный житель города N».

Ответ необходимо аргументировать.

Максимальный балл за выполнение задания – 6 баллов

Ответ: А. Речь идет об использовании права. Участие в олимпиаде по праву – возможность (субъективное право), предусмотренная правовыми нормами, и является сугубо добровольным.

Б. Речь идет об исполнении права. Стороны заключили договор розничной купли-продажи. Покупатель совершил действия по оплате товара, чем исполнил свое договорное обязательство.

В. Речь идет о применении права. В отношении г-на Пивоварова вынесен индивидуализированный акт применения права в оперативно-исполнительной форме в соответствии с полномочиями главы города.

6. Иван Иванович Д., являющийся членом избирательной комиссии N-ской области с правом решающего голоса на одном из заседаний данной комиссии вдруг размышлял и представил себе, что в далеком или недалеком будущем, центральное место в системе разделения властей займет новая ветвь власти – избирательная. Он полагал, что система избирательных комиссий должна не только организовывать избирательный процесс (на предвыборном этапе, в день голосования и далее, вплоть до подведения итогов голосования), не только осуществлять контроль за соблюдением и исполнением российского избирательного законодательства, но и контролировать осуществление полномочий выборными должностными лицами и выборными органами государственной власти и местного самоуправления. Ведь избиратели, по мнению Ивана Ивановича, отдавали свой голос не для того, чтобы выбранные ими лица потом бездействовали или действовали не в интересах своих избирателей! Поэтому вполне логично, что именно избирательные комиссии соответствующего уровня и никто другой (!) должны иметь возможность по заявлению избирателей либо по собственной инициативе при наличии достаточных оснований досрочно прекращать полномочия таких должностных лиц (отправлять в отставку) и в целом выборных государственных органов/органов местного самоуправления. Но для этого в действующем законодательстве РФ у системы избирательных комиссий должны быть предусмотрены гарантии независимости избирательной ветви власти от вмешательства в ее деятельность других ветвей, такие как обязательность решений избирательной комиссии и возможность обжаловать их только в системе избирательных комиссий (в вышестоящих комиссиях), замкнутость (изолированность) системы избирательных комиссий, которая обеспечивается особым порядком их формирования, неподконтрольным другим государственным органам (Иван Иванович полагал, что в прежнем порядке будут формироваться только участковые избирательные комиссии, а все вышестоящие комиссии будут формироваться путем внутренних выборов, где пассивным и активным избирательным правом будут обладать исключительно члены избирательных комиссий нижестоящего уровня). Иван Иванович был уверен, что таким образом избирательная власть будет «стоять на страже» демократии, защищать государство и народ от злоупотреблений народных избранников. Такой высокий, автономный, изолированный статус избирательных комиссий позволил бы избирательной власти не только конкурировать с законодательной и исполнительной властью, но и, даже, доминировать над ней. - Так думал Иван Иванович Д.

Насколько данные размышления соответствуют принципу разделения властей и иным конституционным принципам.

Максимальный балл за выполнение задания – 20 баллов

Ответ: Сама по себе идея выделения «дополнительных» или факультативных (по отношению к трем основным) ветвей власти не является идеей, вступающей в противоречие с принципом разделения властей. В юриспруденции выделение этих факультативных ветвей власти основывается на отождествлении отдельных и достаточно важных функций (или более узких и специфических направлений деятельности) государства, концентрирующихся в компетенции отдельных органов государственной власти, с ветвями власти. Например, контрольная власть (Счетная палата РФ), надзорная власть (Прокуратура РФ) и, в том числе, упоминается «избирательная власть» (система избирательных комиссий). Следует отметить, что сам по себе принцип разделения властей, учитывая историю его формирования, не является одинаково понимаемым в разные исторические периоды и содержание его может изменяться. По крайней мере, исключать такую возможность нельзя. Поэтому (теоретически) можно размышлять о возможности появления новых «основных» ветвей власти либо о замене уже существующих ветвей другими и прогнозировать их соотношение с другими ветвями власти. Однако при таком размышлении очень важно не допустить нарушения существующих конституционных принципов (народовластия, демократии), системы «сдержек и противовесов», поскольку именно их нарушение приведет к «деградации» всей идеи разделения властей.

Учитывая изложенное и анализируя «мечты» Ивана Ивановича, следует сказать, что у депутатов федерального уровня пока предусмотрен так называемый *свободный мандат* и поэтому «контроль» со стороны избирателей происходит только в процессе переизбрания депутата. Но даже если учесть возможность отзыва депутатов на региональном и местном уровнях, которую допускает законодательство, то «посредник» между депутатами и избирателями может превратиться в *диктатора* и главного нарушителя конституционных принципов народовластия, демократии, разделения властей. Избирательная власть встает над всеми органами государственной власти, хотя в Конституции она даже не упомянута в статье 11.

Если между депутатами и избирателями возникнут органы, которые «по собственной инициативе» начнут при «наличии достаточных оснований» досрочно прекращать полномочия депутатов и выборных должностных лиц, то институт выборов, как и принцип народовластия, будут лишены смысла, поскольку преградой связи народа и его избранников вполне может стать произвол чиновников избирательной власти. «Собственная инициатива» комиссий в деле прекращения полномочий избранных лиц – это ничем необоснованное и неограниченное усмотрение и вторжение в пределы автономного функционирования законодательной, исполнительной и в глубинном смысле (судебной власти). Ведь, по существу, избирательная власть стремится даже «опередить» правосудие, определяя «достаточные основания» для прекращения полномочий выборных лиц, превращая в

бессмыслицу инструмент судебной защиты прав избирателей и избранных ими лиц. Такой грозной альтернативой правосудию избирательные комиссии станут еще и потому, что планируется обеспечить еще и их непроницаемую изолированность от какого-либо контроля со стороны других органов государственной власти, а также абсолютную безответственность данных органов.

Сами оставаясь неуязвимыми для внешнего контроля избирательные комиссии смогут вмешаться в осуществление важнейших функций любой из трех конституционных ветвей власти, противопоставляя себя им (хотя не имеют для такой позиции никаких конституционных оснований). Кроме того «разделение» властей не означает их противопоставления, напротив они должны взаимодействовать при осуществлении власти в трех, указанных Конституцией направлениях.

Важно также и то, ради чего разделенные власти наделяются полномочиями по контролю друг за другом (сдержки и противовесы), ради того, чтобы граждане могли осуществлять свои конституционные права, прежде всего, политические. Избирательная власть в представленном сюжете безнадежно заблокирует возможности граждан по осуществлению своих избирательных (и иных связанных с ними) политических прав.

7. Раскройте содержание принципа юридического равенства участников гражданско-правовых отношений. Приведите примеры его реализации в конкретных правоотношениях. В каких случаях допускается отступление от этого принципа?

Максимальный балл за выполнение задания – 15 баллов

Ответ: Принцип юридического равенства гражданско-правовых отношений закреплен в ст. 1 ГК РФ как один из основополагающих принципов частного права и основан на положениях Конституции РФ (Статья 19). Этот принцип означает равный статус всех участников частно-правовых отношений при очевидном фактическом неравенстве. С момента возникновения правоспособности лица (граждане, юридические лица, публично-правовые образования) объявляются государством равными по своим правовым возможностям при осуществлении гражданских прав. Принцип юридического равенства также означает невозможность установления различного объема правомочий при реализации субъектами одного и того же права.

Особое значение принцип юридического равенства приобретает во взаимоотношениях государства и других участников оборота. Так, п. 1 ст. 124 ГК РФ предусматривает, что Российская Федерация, субъекты РФ, а также муниципальные образования выступают в отношениях, регулируемых гражданским законодательством, на равных началах с гражданами и юридическими лицами.

Отступления от принципа юридического равенства допускаются при существенном фактическом дисбалансе участников правоотношений, здесь учитывается и принцип справедливости, к примеру, при защите прав потребителей; установлении опеки и попечительства над недееспособными и частично дееспособными гражданами; при защите слабой стороны договора в случае неравных переговорных возможностей.

Отступление от принципа юридического равенства может быть обусловлено интересами национальной безопасности, другими интересами государства, к примеру, правопорядок допускает изъятие земельных участков для государственных или муниципальных нужд, выкуп бесхозно содержимых культурных ценностей.

8. Нередко трудовые отношения оформляются гражданско-правовыми договорами (например, договором подряда). Недобросовестным работодателям это позволяет сэкономить на льготах и гарантиях, которые положены работникам по трудовому законодательству. Однако в целях защиты работников закон предусматривает возможность признания таких отношений трудовыми и применения к ним норм трудового (а не гражданского) законодательства.

Какие, по вашему мнению, критерии лежат в основе разграничения трудовых отношений и гражданских и, соответственно, трудовых и гражданско-правовых договоров, опосредующих трудовую деятельность?

Максимальный балл за выполнение задания –15 баллов

Ответ: При оценивании ответа участника учитывается количество упомянутых в ответе критериев разграничения, в частности, при трудовом договоре:

- живой труд согласно трудовой функции, длящийся характер правоотношения (а не овеществленный результат и, как правило, разовые работы при ГПД);
- личное выполнение работы (без возможности поручения, в отл. от ГПД);
- подчинение внутреннему трудовому распорядку, выполнение работы в интересах, под управлением и контролем работодателя (а не, как правило, автономия исполнителя, самостоятельная организация им процесса труда);
- всегда возмездный характер трудовых отношений с систематической оплатой труда (зарплата по заранее установленным ставкам/тарифам с соблюдением госгарантий по оплате труда) и др.

Максимальная сумма технических баллов за выполнение всех заданий - 100 технических баллов. 1 технический балл равен 1-му итоговому баллу*.

***Примечание:** При проверке работ заключительного этапа Олимпиады жюри исходило из понимания того, что участники в своих работах не должны были дословно воспроизводить конкретные положения нормативных правовых актов с соответствующими ссылками на них. От участников требовалось понимание основ правового регулирования затронутых сфер жизни общества, изложение содержания и смысла действующего законодательства, знание основ теории права и соответствующих отраслей права, а также правовых принципов. Оценивание работ участников Олимпиады осуществляется по степени их приближения к представленным ответам (критериям оценивания).