МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА

ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **Литература**

ФИО участника олимпиады: **Литвинова Олеся Романовна**

Технический балл: **80**

Дата: **22 мая 2020 года**

Задание номер: 1
Дайте развернутый ответ на предложенный вопрос. Введите Ваш ответ в поле, расположенное ниже.

В романе Л.Н. Толстого «Война и мир» (т. 2, ч. 5, гл. 4) на вопрос княжны Марьи о том, умна ли Наташа Ростова, Пьер Безухов дает необычный ответ: «- Я думаю нет, -- сказал он, -- а впрочем да. Она не удостоивает быть умной... Да нет, она обворожительна, и больше ничего». Чем вызвана такая характеристика героини, как можно понимать эти слова Пьера? Аргументируйте свой ответ. (1)

Введенный ответ:

- Известно, что Пьер является один из любимых героев Толстого в «Войне и мире»; это мы видим и в том, как показан читателю его жизненный путь, полный духовного и нравственного самосовершенствования, и в поступках персонажа, и в его судьбе. Таким образом, Пьер, отвечая Марье, выражает позицию автора. Для Толстого самоцель женщины не состоит в том, чтобы быть «умной», и потому Пьер выражается так неопределенно. Это не то, что должно быть в ней. Однако для Толстого, как и для Пьера, полюбившего Наташу и позже взявшего её в жёны, очень важно, чтобы в женщине практическая мудрость сочеталась с любовью к детям, к хозяйству, чтобы она была искренна, сострадательна, жива в своих мыслях и поступках. Интеллект же не играет значительной, большой роли. Мир Наташи, полностью воплотившей авторский идеал женщины в конце произведения, заключается не в духовных исканиях, но в собственных детях, хозяйстве и муже.

Результат: 9

Задание номер: 2
Выберите одну из предложенных тем. Введите Ваше эссе в поле, расположенное ниже.

Выбранная тема:

Конфликт вымысла и реальности в рассказе А.П. Чехова «Ионыч» и драме М. Горького «На дне» (2)

Введенный ответ:

- Многие писатели в своих произведениях наделяют персонажей ярким воображением, склонностью фантазировать, выдумывать, или же сами ставят их в воображаемые, едва не фантастические ситуации. Всё это является неким средством создания образа и способствует лучшему раскрытию персонажа. Поговорим о драме Горького «На дне» и рассказе Чехова «Ионыч». Что есть вымысел в этих произведениях – утешение, ложная надежда, развлечение или необходимость? В своих рассуждениях будем переходить от осмысления отдельных эпизодов к выдвижению общих тезисов. Итак, Старцев в начале рассказа представлен читателю чувствительным, чутким, размышляющим человеком. Наиболее полно он раскрывается в эпизоде на кладбище, в момент ожидания Екатерины Ивановны. Его переполняет страсть и нежность к возлюбленной, и вместе с тем неожиданная мистическая обстановка заставляет Старцева думать о вечном. Ему кажется, будто вокруг него воссоздан другой, неизвестный ему раньше мир. Он рассуждает о людях, которые любили так же, как и он, и всё вокруг располагает Старцева особенно сильно чувствовать и переживать. Мы видим, что на кладбище он достигает пика своего чувства: ему даже хочется кричать о своей любви. Однако позже, когда герой признается Екатерине Ивановне и предлагает ей стать его женой, она отказывает, и этот отказ является основой конфликта вымысла, пробудившего в Старцеве надежду, и реальности. Этот отказ влечёт за собой нравственную и даже физическую деградацию главного героя. Мы знаем, что потом Старцев постепенно лишается способности любить, чувствовать, размышлять так же увлеченно, как он размышлял на кладбище; он ослабевает духовно, а также перестает ходить, набирает вес, страдает одышкой. Отказ, насмешки возлюбленной, резкое «обрывание» всего возвышенного, что только было в душе Старцева, заставляет его оставить духовное и искать утешения в материальном. С жестким несоответствием вымысла и действительности сталкивается и сама Екатерина Ивановна, Котик. Обманутая лестью, беспрерывными похвалами со стороны семьи и гостей, она убеждается в собственном таланте и уезжает в московскую консерваторию. Вымысел, которым живет Котик, носит не мистический характер, как это было у Старцева, а вполне реальный. Ей тяжелее ещё и оттого, что её, в отличие от Старцева, в ложных фантазиях убеждали окружающие. Мы знаем, что, приехав учиться, она совершенно разочаровывается в себе: «я такая же пианистка, как моя мама писательница». Итак, конфликт вымысла и действительности в рассказе проходит сквозь всю канву повествования. Он цикличен: ложные надежды Котика разрушают фантазии Старцева, затем рушатся и первые. Далее же девушка признается, что рада видеть в герое великодушного и сострадательного человека, помогающего другим, но и это оказывается вымыслом, несопоставимым с реальностью: Старцева не беспокоят другие люди, но ему приносит большое наслаждение доставать заработанные деньги из карманов по вечерам. Таким образом, «круг» обманутых надежд замыкается в конце произведения. Этим Чехов показывает, что человек на протяжении всей жизни страдает от самообмана, страдает от того, что его вера в нечто ложное рушится, сталкиваясь с реальностью. И это столкновение, этот конфликт может заставить людей деградировать, разочаровываться в жизни и во всём, что раньше было им близко и понятно. Похожая мысль звучит и у Горького в его драме «На дне». Как и Чехов, он показывает читателю, что делает с человеком вера (иногда и осознанная) в ложь и что происходит, когда он вдруг её лишается. Ввиду жанрового своеобразия пьесы Горький представляет нам множество лиц, взглядов, мнений. Что-то их объединяет, что-то нет. Так, для некоторых из

персонажей вымысел есть средство поддержания существования, крайняя необходимость. Например, Настя выдумывает себе ложное романтическое, полное страстей прошлое из-за того, что её собственное наверняка было ужасно. Для неё любовный роман, который она читает в начале, и сказка, которую она рассказывает на пустыре Луке и остальным, есть вечный, необходимый побег в идеальную жизнь. В ней Настю нежно и жертвенно любит некий Гастон, готовый убить себя за неё, в ней она страдает не от голода и пьянства, а от страстного, искреннего чувства. Попытки Барона и Бубнова убедить её в собственной лжи доводят Настю до слёз; они оскорбляют и обижают её, потому что возвращение в реальность для неё – сплошная боль. Когда единственный, кто ей верит, то есть Лука, исчезает и вместо него остается лишь смеющийся Барон, Настю охватывает злость и ненависть. Она бьёт посуду, угрожает обитателям ночлежки, грозится сбежать, и всё потому, что действительность без единой капли вымысла для неё невыносима. Бессильная злоба Насти передается и Барону, который приходит в бешенство от того, что она тоже ему не верит. И, хотя его прошлое вполне реально, он злится, лишаясь последнего радостного, что было в его жизни. Поэтому их позиции как бы зеркальны. Актера же конфликт самообмана и реальности доводит до самоубийства. Ему, неспособному нормально существовать самостоятельно, без чужой помощи, недостаточно ободряющих слов Луки и его рассказа про «чудесную лечебницу». Эта ложь, ободрившая Актера, заставившая его работать, воздерживаться, помогла ему, но помогла лишь сначала. Далее же мы понимаем, что герой не может продолжать нормальную жизнь; дело вовсе не в сбежавшем Луке, а в собственной слабости Актера. Внутренне осознавая её, он приходит в отчаяние, когда, вдохновленный вымышленной лечебницей, вдруг узнает об уходе Луки. Этот уход для него – лишение последнего шанса, и потому Актер убивает себя. Также очень важно, что данная идея о спасительной лжи показана не только в самом действии произведения, но и в истории внесценического персонажа. Это значит, что авторская мысль находит своё отражение сразу в двух пространственных пластах драмы. Итак, о человеке, веровавшем в «праведную землю», рассказывает тот же Лука. Для этого человека смысл всей жизни был заключен именно в ней; он искренне верил, что существует такое место, где люди уважают и понимают друг друга, где бескорыстная помощь ближнем своему – простое, естественное дело. Лука упоминает, что тот человек жил едва не в нищете, однако всё же находил в себе силы верить в лучшее. Когда же один ученый вдруг разрушил всю веру человека в «праведную землю», просто не найдя её на карте, тот человек, как и Настя, пришёл в ярость и, как и Актер, повесился. Интересно, что мысль Горького о потенциально целительном свойстве лжи, вымысла, звучит и в любимом стихотворении Актера, которое тот вспоминает. Он читает: «Если к правде святой // Мир дорогу найти не сумеет, // Честь безумцу, который навеет // Человечеству сон золотой», и именно в этих строках заключены и мотивы Луки, и причины поступков других героев. Опущенные на самое дно, брошенные, лишенные возможности и даже желания «отыскать правду», герои пьесы как никто другой нуждаются в «золотом сне» от Луки. Но что происходит, когда Лука исчезает? Таким образом, у Горького особый драматизм конфликта заключен в том, что, когда падший, запутавшийся человек для поддержания собственной веры в мир, для своего возрождения (перерождения) вдруг углубляется в вымысел, начинает жить им, он рискует, лишившись его, лишиться смысла жить вообще. И это неминуемо приводит его или к ненависти, или к смерти. Осмысляя и завершая сказанное, мы должны сказать, что, несмотря на жанровые, стилистические и другие различия произведений, их всё же скрыто, но объединяет форма, композиция, которая у обоих авторов работает на содержание. Это цикличность происходящего. Мы уже говорили, что в «Ионыче» и Котику, и Старцеву присуще разочарование в жизни и ценностях после разочарования в вымысле, во лжи, когда-то их вдохновлявшей. Но и в пьесе «На дне» мы также можем видеть, как сначала вдохновленные, окрыленные спасительным обманом персонажи вдруг осознают, что, помимо него, в их жизни ничего нет, и падают ещё ниже. В этом беспрерывном падении, разочаровании и заключен весь ужас вечного конфликта вымысла и реальности.

Результат: 71