



0 026611 710008



02-66-11-71
(32.1)

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант ν 1

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Юношеская

по Философии

Белоцерковца Василия Владимировича

фамилия, имя, отчество (в родительном падеже)

Дата

« 15 » 02 2020 года

Подпись участника

Б.Б. -

германик

~~Писчий~~

(бургье?)

жакобин

③

③ ①

~~сентябрь~~

математи

позитивизм

1	29
3	
4	50
6	5
7	4
8	9

Рассел - о



позитивизм ~~конструктивизм~~ конструктивизм

Рене

Бургье

Бергер

Типы наук.

Ильин

неопозитивизм

КУН

Рассел

Фейербах

Эн



Чистовик

Для решения этого вопроса следует, на мой взгляд, следить за коренью проблемы, а также уточнить мыслителей, так или иначе её затрагивавших, обозначить миры противостояния и противостоящих концепций, как они соотносятся с одинаковыми подсказками.

Поэтому, одним из наиболее интересных мыслителей, который является одним из "архитекторов" основ философии, так или иначе связанных с данной проблемой, является Кант с его разделением мира на "вещи-в-себе" и "вещи-для-нас". Запомнил этот момент и обратился к нему чуть позже.

Мне бы сразу хотелось отбросить первую подсказку. Причина - эта подсказка (в духе противопоставления мира идей и мира вещей Платона) создает неподъемное, свойственное античной философии противопоставление опыта и разума, делающая опыт чем-то "чуждым", малозначащим. (Здесь следует сделать недолгую реплику ~~известного~~, вспомогательная одна из схем ~~анализа~~ философии. В классификации Майрова философию можно разделить на три "направления" - на философию социальной, этической и технической. В данном случае мы имеем дело с этической проблематикой, т.е. нам следует учитывать именно связь философии, что занимается этим направлением, наукой.) Собственно, реалистичная "опыт" ~~есть~~ в своё время позволила науке продвинуться вперёд. Всё-таки физика не может оставаться стоять как без математики, так и без опыта, подтверждающих гипотезы.

Теперь мы подходим к основной проблеме, где основными "противниками" будут конструктивизм и позитивизм. Следует, конечно же, заметить, что это противопоставление тоже несколько условно, и я буду использовать находки некоторых "позитивистов" в вестнике "конструктивистском" журнале.

Одними из основных представителей "позитивистского" лагеря являются непозитивисты - Фориси, ~~Фориси~~, большое количество прочих представителей Венского круга и т.д., а также, что вспомни, Бертран Рассел. Взгляд на проблему с его ~~сторон~~ стороны может помочь.

Рассуждая с позиций Рассела, нам следует обратить внимание на то, посредством чего мы ставим саму проблему - на язык. По-хорошему, проблему таким образом можно редукционировать, свести её к проблемам языка и языка. Арифметика-семиотическая субъективно-предикативная логика породила эту проблему. Аналитически разложимые понятия вроде "ищущий" („движение ищет“) делают предложение их включаемыми, беспроигнорируемыми. С позиций языка можно рассмотреть и вторую „подсказку“ - и так же отбросить её, ибо противоречия порождаются ~~я~~ языком, логикой. В данном случае, что немаловажно, нам следует активно использовать опыт - как средство приобретения интерсубъективного знания (искусство умения Канта склоняется говорить об „объективном“ знании), что позволяет нам выяснять структурные отношения. Сам Рассел сумел математически опровергнуть эту априорию Зенона (а проблема, сутью которой является „как существует движение, если в конкретный момент объектов статичен“ - это априория Зенона), используя Вектора (т.к. я являюсь философом, а не математиком, работаю в строгие сроки, то не могу расписать здесь все доказательство, но если восстанивители имеют доступ к нашей культуре, то я рекомендую им с ним ознакомиться).

Теперь мы можем подойти к конструктивистам, а также, наконец, полностью раскрыть проблематику. В контексте нашего разговора о социологии знания и конструктивизме важным вопросом будет:

„А стоит ли доверять ~~науке~~ научному знанию“? Подсказка № 3
~~Наука~~ в ~~науке~~ говорит нам - нет! Основные теоретики, которых следует упомянуть - это Бурье, Наполь, Кун и Фрейербенг. По Бурье, наука - пределом этого является то, что помогает государству обеспечивать себе монополию на символический капитал, она создает рамки мышления, выгодные государству, формирует наш язык, который эти рамки вписывает в нас навсегда.

По Куну наука - это результат соглашения, образующий параллельную „нормативную науку“, которая не является истиной в последней истине. Рано или поздно находитесь, „конфликт“, который вызывает в науке кризис. По Фрейербенгу - нам дает серьезный контрапункт

не пустын - теория может быть изменена другой теорией, которая убедительно выходит из схемы отношений между объектами.

Таким образом, мной последовательно Сарра сперва называет ~~изобретения~~ систему, на которую можно было окинуться, а потом в будущем показаны все её особенности. По итогу хотелось бы перекомпенсировать ~~то~~ восстановивший всё-таки обратившись к 'позитивистскому' подходу - так, возможно, будет/быстроен более-менее понятный мир, хотя никакой гарантii того, что мир будет восстановлен в изначальном виде нет, вполне вероятно, что его инструментальный элемент оказывает на него решающее влияние, но обнаружить его ~~желает~~ ^(это - "всё в себе") так никому показателно и не удается. Другим вариантом может быть следование за подсказкой самого важного условия существования мира - сохранение геновеческого общества. По ходу записи этих мыслей я решил, что всё-таки самой последней подход - самый правильный, следуйте за подсказкой и сохраняйте людей.

Кроссворд №1

По горизонтали:

- 2 - антропоморфизм
- 1 - идентичность
- 8 - социализация
- 9 - одухотворение
- 11 - интуиция
- 13 - совершенство / беспечность
- 14 - хобби
- 17 - росток
- 18 - справедливость
- 19 - блага

По вертикали:

- 1 - Прямоугольник
- 2 - ^Низвесточим
- 3 - материальность
- 5 - сила
- 6 - доказательство
- 7 - гармония
- 10 - форма
- 12 - гиперреальность
- 15 - правда
- 16 - класс

~~Мухомортов А.С. Ильин
Киселев И.Ю. Киселев~~

02-66-11-71 СОВ 2020
(32.1)Очный тур, 10-11 классы, задание №2

Б - 1

В далеком-далеком будущем космос оказался на грани полного исчезновения – включая пространство, время и все законы природы. Последней надеждой остаются странные существа из другого измерения, – «восстановители» – мирная высокоразвитая цивилизация которых готова воссоздать наш мир.

К сожалению, их реальность устроена совершенно по-другому, и они затрудняются понять, какие именно законы должны быть заложены в основание нашего мира, чтобы он восстановился. Поскольку сам мир разрушен, изучить его непосредственно невозможно и восстановители вынуждены опираться только на сведения об устройстве мира, почерпнутые из человеческой культуры.

Восстановители обеспокоены тем, что представления человечества об устройстве мира выглядят противоречивыми. Чтобы справиться с этими противоречиями, восстановители нуждаются в помощи земного разума, создавшего противоречивую модель мира и, по-видимому, способного как-то с этими противоречиями работать.

Так получилось, что Вы – последний выживший философ-землянин, и именно на Вас лежит бремя спасения человеческой вселенной. Для этого Вам необходимо дать восстановителям решение задачи, которую они считают специфичной для человеческого разума. Чтобы облегчить Вам решение, восстановители предоставили Вам подсказки – найденные ими человеческие способы рассуждения, предположительно способные привести человеческий разум к решению.

Внимательно ознакомьтесь с формулировкой задачи и подсказками, после чего дайте развернутые и аргументированные ответы на следующие вопросы:

1. Как Вы поняли суть проблемы – в чем причина противоречия?
2. Какую подсказку Вы выбрали и почему – как она поможет в решении?
3. Какое решение и почему именно Вы предлагаете?

Задача:

3.

Мир полон движения: все постоянно изменяется, вещи рождаются, распадаются, перемещаются и ничто не стоит на месте. Однако, чтобы представить себе движение, нужно представить себе его траекторию. В каждый момент времени движущийся предмет находится в конкретной точке траектории движения. Тогда в какой же точке он движется? Если в каждый момент времени предмет находится в конкретном месте, то когда же он движется? Получается, что разумно представить движение невозможно. Как же все происходит на самом деле – существует ли движение?

Подсказки:

- 1) Чувственное и разумное знание фундаментально отличаются: есть вещи, доступные только опыту, а есть – только разуму; при этом доступное в опыте разнообразно, переменчиво и нуждается в объяснении (материальные объекты), а доступное разуму – единообразно, неизменно и усматривается разумом непосредственно (математические объекты – напр., числа).
- 2) Мир состоит из противоречий, которые нуждаются друг в друге и взаимодополняют друг друга; например, бесконечность как целое – это единица («одна бесконечность»), а единица бесконечна, поскольку, напр., является суммой бесконечного множества чисел, каждое из которых меньше единицы на сумму остальных.
- 3) Устройства мира раскрывается не в опыте и не в умозозерцании, а в практике его производства: мы, люди, договариваемся об устройстве мира и действуем в соответствии с нашими договоренностями; мир таков, каким его воспроизводит социальная практика и социальные соглашения.

Задания кроссворда № 1

4

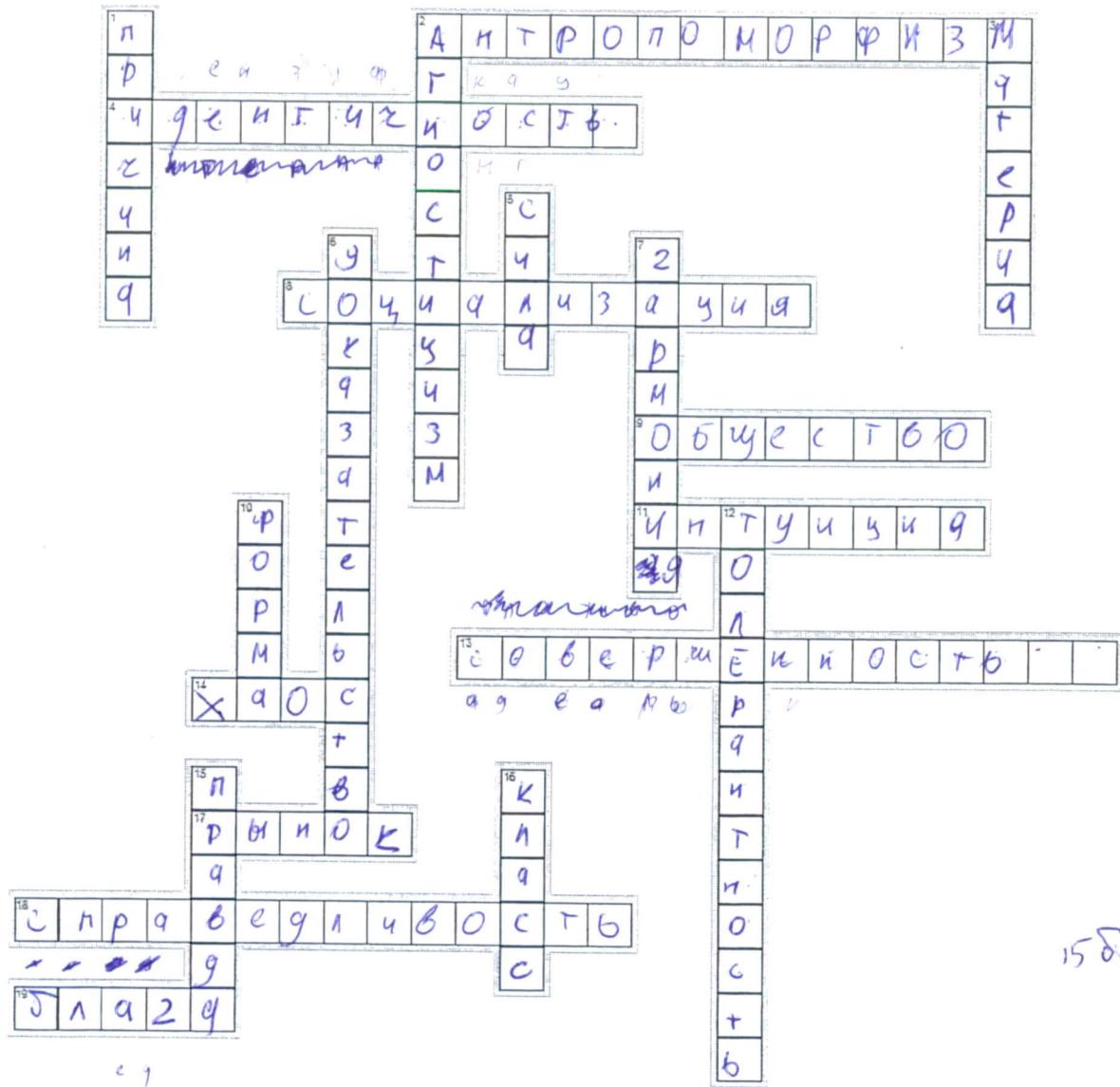
По горизонтали

- 2. Буквально «человекоподобие». Наделение предметов характеристиками, типичными для человеческой личности.
- 4. Буквально «тождественность». Бывает разной, но так или иначе связана с человеком, которого вы видите в зеркале.
- 8. Процесс, в ходе которого человек превращается в полноценного члена общества.
- 9. Бывает светское, дурное, закрытое; у Робинзона состояло только из Пятницы.
- 11. Часто заменяет информацию; не у всех есть; согласно расхожему мнению, лучше развита у женщин; на нее часто ссылаются те, кто не способен привести разумных аргументов в пользу своей точки зрения.
- 13. То, чего в нашем мире нет и не может быть, но что все же обязательно каким-то образом есть и не может не быть.
- 14. Буквально «звез». По некоторым свидетельствам, исходное состояние мироздания, а также естественное состояние женской сумочки.
- 17. Место, где можно купить помидоры, огурцы и многое другое. Считается, что может сам себя регулировать с помощью невидимой руки.
- 18. Все постоянно ищут это и взывают к этому, но почти никогда не находят или считают, что не нашли.
- 19. То, что, по мнению экономистов, необходимо всем людьми.

По вертикали

- 1. Огонь по отношению к дыму.
- 2. Буквально «не знание». Часто используется как характеристика позиции, отказывающейся от ответа на вопрос о существовании бога.
- 3. То, из чего предположительно все состоит; кусок ткани.
- 5. Причина изменения состояния системы; а в народе с иронией говорят, что когда это есть, то ума не надо.
- 6. Бывает логическое, практическое, широко распространено в суде и в геометрии, а также в форме «мамой клянусь!»
- 7. Именно в этом «музыкальном» состоянии человеку предписывается жить с природой, миром или хотя бы с самим собой.
- 10. Бывает военная, спортивная, хорошая и плохая; Аристотель считал, что если ее нет, то и вещи тоже нет.
- 12. Красивое название для проявления терпения в отношении тех, кто нам не нравится.
- 16. В отличие от истины, эта вещь может быть у каждого своя, но за нее принято бороться и, согласно мнению одного современного культурного героя, в ней – сила.
- 18. Бывает 1-й и 10-й, высокий и низкий, правящий и эксплуатируемый.

Кроссворд № 1



чертёжник

15

ткн сюз
е сюз
т сюз
б сюз
т сюз
ч сюз
е сюз
т сюз
а сюз
о сюз
с сюз
т сюз
б сюз