



43-46-75-40
(33.1)



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 2

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников „Ломоносов“

по философии

Кочурниковой Анны Андреевны
фамилия, имя, отчество (в родительном падеже)

Дата
«15» февраля 2020 года

Подпись участника
Анна

43-46-75-40
(33.1)

Чистовск

Задача.

1. Суть данной проблемы заключается в том, что реторически невозможно узнать конечек ли мир. С одной стороны мир нельзя представить бесконечным, потому как в ~~каком~~ таком случае он никогда не будет познан окончательно. С другой стороны, делая допущение о конечности мира, мы постулируем наличие чего-то "за его пределами", а также того-то, что существовало "до его появления". Но в тот же момент миром признается всё существующее, что не позволяет говорить о сущем вне этого мира. Фридрих Шлегель противоречия кроется в неспособности человека доказать ту или иную точку зрения всерьез, обратившись к способности познания. Важно заметить, что речь идет не только о физическом познании, ограниченность которого в том, что существует предел познания, которого невозможно в силу ограниченности научно-технических парадигм и инструментов. Речь также идет о существовании границ возможности ментального познания. Наверное, самым свободным из известных способов познания является интуитивный (инстинктивный) эксперимент, который однако ограничен субъективностью человеческих примеров. Таким образом, проблема поиска ответа на вопрос о конечности или бесконечности мира неразрешима по причине ограниченности как физических способов познания (экспериментальных методов), так и ментальных (теоретических методов).

2. Я выбрала парадигму №3, в которой приводятся рассуждения об устройстве мира, определяемом человеческими договоренностями. Именно эта точка зрения мне кажется наиболее близкой к истине, потому как любые человечес-

Чистовики

кие интеракции определяют сущность мира, в котором эти взаимодействия происходят. Так, К. Маркс писал, что бытие определяет сознание. Рассуждения философов бытия направлены на объяснение действия механизма "базис-надстройка", где базисом выступала экономика ~~экономика~~, а надстройкой являлось в том числе и общественное сознание. Однако, ~~как мы~~ если на первый взгляд может показаться, что воззрения Маркса не вписываются в контекст данной парадигмы, то при более глубоком анализе, как мне кажется, становится ясна его связь [связь Маркса] с данной точкой зрения. Если устройство мира расширяется в практике его ^(не только житейской) производства, то базис и будет представлять данное производство. Сознание, порожденное базисом вырабатывает определенные паттерны взаимодействия для людей и позволяет действовать в соответствии с договоренностями. Знание производство ^{общественное взаимодействие} порождает процесс появления договоренностей. Также необходимо сделать акцент на практике производства в целом. Социальная практика и социальные отношения способствуют созданию договоренностей, которые качественно снижают уровень сложности взаимодействия в обществе. Но так как все эти договоренности - это продукт человеческой деятельности, они не могут быть объективными, идеальными, универсальными. Вряд ли сейчас можно вспомнить теорию формы Ф. Тенниса, который утверждал, что все человеческое взаимодействие так или иначе вписывается в своеобразные формы. Однако из-за ограниченности таких форм они, во-первых, постоянно разрушаются, а во-вторых, у них ^{постоянно формируются} вписывается смысл, вследствие чего они теряют свою актуальность и заменяются новыми. В частности именно этими объясняются неразрешимые дилеммы всех времен: из-за множества различных форм теряется связь между ними, они становятся разобщенными, что делает почти невозможным или, как минимум, затрудняет процесс принятия решений.

Чистовских

Таким образом, конструируемая подлинная социальная реальность путем выявления формы становится ограничена субъективной восприятием ~~судь~~ человека, создавшего эту форму, что с необходимостью ведет к затвердению в процессе принятия решения.

Говоря о конструировании реальности также необходимо отметить и внешне окружающей среду, обстановку на действующих местах. Для расширения данного тезиса обратимся к термину "дискурс" в понимании М. Фуко. Французский мыслитель говорил, что дискурс - это те дискурсы, которые надо учесть для обеспечения адекватного понимания ситуации. Известный всему миру как основоположник теории "дисциплинарной власти" он утверждал, что изучать тот или иной дисциплинарный институт (дисциплинарию окружающую), будь то тюрьма, больница или фабрика, можно только с учетом особенностей данного заведения, чтобы убедиться в введении новых суверенитетов. Именно поэтому мне кажется несостоятельным далее, первое же предложение, так как первое указывает на единообразие доступного разуму. Это неверно, потому что в зависимости от дискурсивных практик восприятие разумом действительности может изменяться. Второе же предложение выводит общий принцип в каком-то роде диалектичности процесса, что также не может дать решение поставленной задачи, потому что как не учитывает в достаточной мере окружающую субъективную реальность.

Данная посылка помогает в решении задачи, потому что именно понимание практик конструирования реальности позволяет "работать с противоречиями", что и научились делать люди в условиях существования дискурса. Однако в отличие от абстрактной диалектики, которая тоже призвана работать с противоречиями, теория социальной конструирования реальности даёт реальное ответ при должной сме-

Чистовская

реки учёта особенностей ситуации. Таким образом, решение будет найдено путём вовлечения дискурса, в рамках которого конструируется договорённость.

3. Говоря о решении задачи, становится ясно, что ответ не может быть дан без учёта условий той практики процветания, где и когда люди договариваются об устройстве мира. Без смен парадигм (концептуальной беспристрастности) не было бы эволюции человечества. Особность земного разума заключается именно в способности, как правильно заметит «восстановители», «работать» с этими исторически сконструированными противоречиями. Специфичность разума человека в том, что на вопрос они не всегда способны дать однозначный ответ. В этом и заключается «внешняя природа» человека. «Восстановители» понятия, они не могут найти руководство к действию для восстановления Земли, однако я, как философ, могу лишь сказать, что именно познав представления человечества об устройстве мира, которые не могут быть сведены к единой парадигме, «восстановители» смогут воссоздать наш мир. Значит, за неисчислимы возможности оно изучит взаимосвязи моделей, существа и природу умеренная должны осознать противоречивость и несводимость любых парадигм на примере сведения об устройстве мира, потерпевших из человеческой культуры. Когда «восстановители» глубоко изучат аргументы сторон и поймут неверность сведения их к какой-либо одной точке зрения, прекратившей существование, тогда станет возможным воссоздание Земли такой, какой она была до появления угрозы тотальной истребления. Мне кажется, только такая точка зрения является верной.

Чистовеев

43-46-75-40
(33.1)

Чистовеев

Кроссворд.

По горизонтали:

- 3. - ХЮМАНКОЛОДВИЖЕНИЕ
- 4. - ТОЛЕРАНТНОСТЬ
- 5. - СУБЪЕКТ
- 9. - СИЛА
- 11. - ФЕНОМЕН
- 12. - АКТУАЛЬНОЕ
- 14. - ИНТУИЦИЯ
- 15. - БЛАГА
- 17. - МИРОЛОГИЯ
- 18. - ИНСТИТУТ
- 19. - КОММЕНТАРИЙ

По вертикали:

- 1. - ДОКАЗАТЕЛЬСТВО
- 2. - КЛАСС
- 6. - КУЛЬТУРА
- 7. - ОППОЗИЦИЯ
- 8. - ДЕВИАЦИЯ
- 10. - ИНФЛЯЦИЯ
- 13. - ГАРМОНИЯ
- 14. - ИСТОРИЯ
- 16. - АГНОСТИЦИЗМ

Каржеев Т. Т. ~~Вед.~~
 Магид / И. С.

В далеком-далеком будущем космос оказался на грани полного исчезновения – включая пространство, время и все законы природы. Последней надеждой остаются странные существа из другого измерения, - «восстановители» - мирная высокоразвитая цивилизация которых готова воссоздать наш мир.

К сожалению, их реальность устроена совершенно по-другому, и они затрудняются понять, какие именно законы должны быть заложены в основание нашего мира, чтобы он восстановился. Поскольку сам мир разрушен, изучить его непосредственно невозможно и восстановители вынуждены опираться только на сведения об устройстве мира, почерпнутые из человеческой культуры.

Восстановители обеспокоены тем, что представления человечества об устройстве мира выглядят противоречивыми. Чтобы справиться с этими противоречиями, восстановители нуждаются в помощи земного разума, создавшего противоречивую модель мира и, по-видимому, способного как-то с этими противоречиями работать.

Так получилось, что Вы – последний выживший философ-землянин, и именно на Вас лежит бремя спасения человеческой вселенной. Для этого Вам необходимо дать восстановителям решение задачи, которую они считают специфичной для человеческого разума. Чтобы облегчить Вам решение, восстановители предоставили Вам подсказки – найденные ими человеческие способы рассуждения, предположительно способные привести человеческий разум к решению.

Внимательно ознакомьтесь с формулировкой задачи и подсказками, после чего дайте развернутые и аргументированные ответы на следующие вопросы:

1. Как Вы поняли суть проблемы – в чем причина противоречия?
2. Какую подсказку Вы выбрали и почему – как она поможет в решении?
3. Какое решение и почему именно Вы предлагаете?

Задача:

1.

Чтобы обладать целостностью, мир должен быть конечным. Ведь если у мира нет границ, нет начал и конца, то его невозможно ни представить, ни познать, потому что для этого потребовалось бы бесконечное время и бесконечное число познавательных актов. А значит, мы не можем разумно допустить бесконечность мира. Но если мир конечен, значит, есть что-то за его пределами и что-то, существовавшее до его появления. А поскольку мир – это все существующее, то невозможно разумного допустить существование того, что находится вне или существует до мира. Каков же мир на самом деле – конечен или бесконечен?

Подсказки:

- 1) Чувственное и разумное знание фундаментально отличаются: есть вещи, доступные только опыту, а есть – только разуму; при этом доступное в опыте разнообразно, переменчиво и нуждается в объяснении (материальные объекты), а доступное разуму – единообразно, неизменно и усматривается разумом непосредственно (математические объекты – напр., числа).
- 2) Мир состоит из противоречий, которые нуждаются друг в друге и взаимодополняют друг друга; например, бесконечность как целое – это единица («одна бесконечность»), а единица бесконечна, поскольку, напр., является суммой бесконечного множества чисел, каждое из которых меньше единицы на сумму остальных.
- 3) Устройства мира раскрывается не в опыте и не в умозерцании, а в практике его производства: мы, люди, договариваемся об устройстве мира и действуем в соответствии с нашими договоренностями; мир таков, каким его воспроизводит социальная практика и социальные соглашения.

М. Фуко
дискурс

Маркс ср. Теннисе о формах
(Богослов. созн.?)

Луишан. Двойн. Воин.

Задания кроссворда № 5

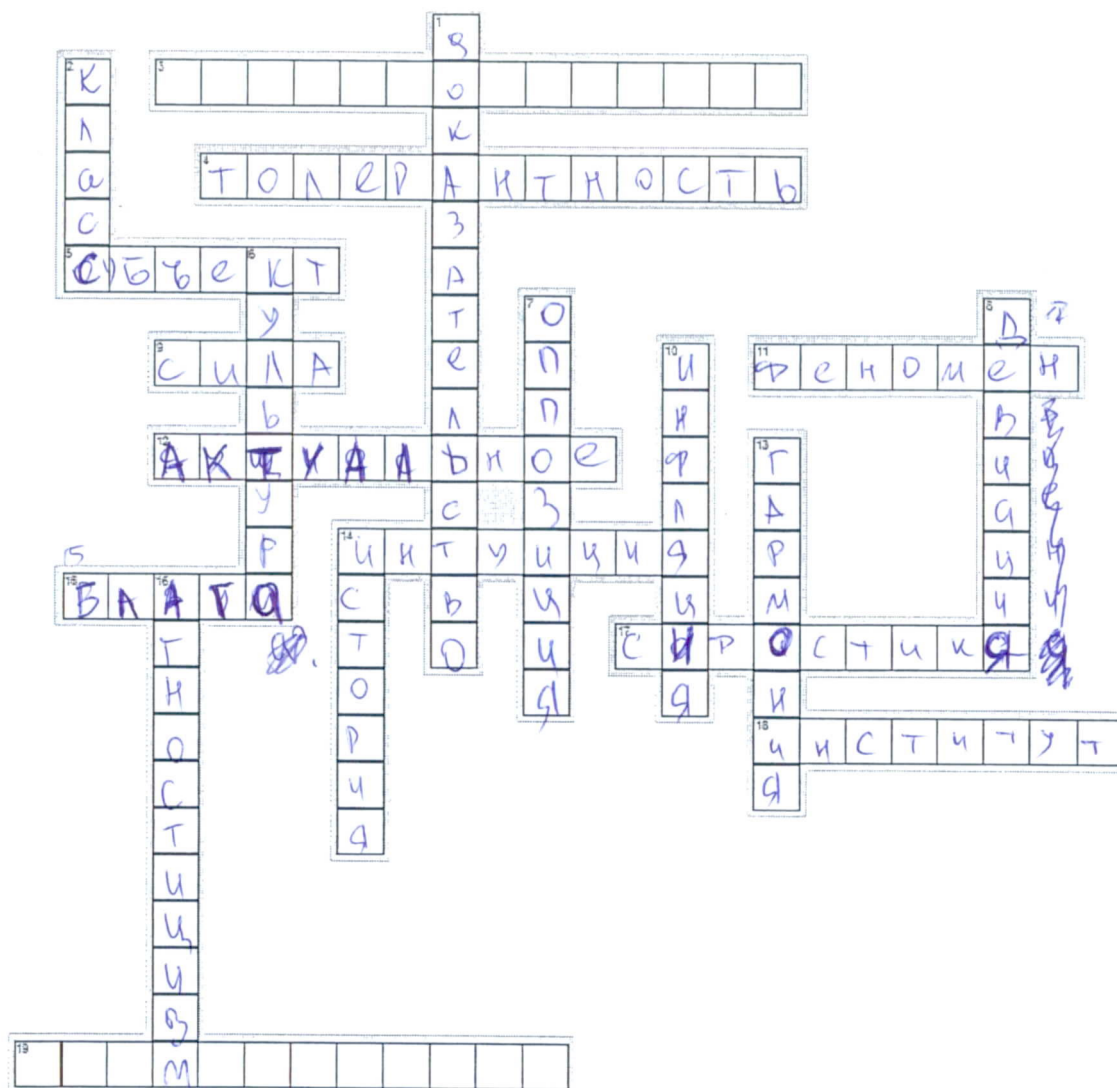
По горизонтали

3. Буквально «человекоподобие». Наделение предметов характеристиками, типичными для человеческой личности. *антропоморфия*
4. Красивое название для проявления терпения в отношении тех, кто нам не нравится.
5. Буквально «подлежащее», «то, о чем идет речь». В бытовом словоупотреблении – неприятный и подозрительный тип.
9. Причина изменения состояния системы; а в народе с иронией говорят, что когда это есть, то ума не надо.
11. Буквально «явление». В быту часто говорят о человеке, радикально отличающемся от других.
12. Значимое непосредственно сейчас; у Аристотеля термин, характеризующий действительное в противоположность возможному.
14. Часто заменяет информацию; не у всех есть; согласно расхожему мнению, лучше развита у женщин; на нее часто ссылаются те, кто не способен привести разумных аргументов в пользу своей точки зрения.
15. То, что, по мнению экономистов, необходимо всем людям.
17. Древняя форма заумного вынесения мозга собеседнику, предполагающая преобразование любого предмета обсуждения в вечную проблему вселенского масштаба.
18. Странное слово, обозначающее одновременно систему правил и здание с официальной табличкой.
19. Буквально «разъяснение». Операция, производимая над текстом и позволяющая получить из него все, что угодно.

По вертикали

1. Бывает логическое, практическое, широко распространено в суде и в геометрии, а также в форме «мамой клянусь!»
2. Бывает 1-й и 10-й, высокий и низкий, правящий и эксплуатируемый.
6. Человечеству этого все время не хватает; разговор об этом заставлял руку Ганса Йоста «снимать с предохранителя свой браунинг»; а также просо, ячмень, картофель и многие другие компоненты сельского хозяйства.
7. В демократическом государстве это непременно должно быть, но власть демократического государства обычно это не любит.
8. Когда вы вместо того, чтобы сидеть в соцсетях, читаете в библиотеке «Капитал» К. Маркса; когда стрелка компаса указывает не на север, а куда-то еще.
10. Буквально «вздутие». Универсальная причина для объяснения роста цен.
13. Именно в этом «музыкальном» состоянии человеку предписывается жить с природой, миром или хотя бы с самим собой.
14. В это можно попасть; это можно рассказать; это можно узнать, но только после того, как это случилось.
16. Буквально «не знание». Часто используется как характеристика позиции, отказывающейся от ответа на вопрос о существовании бога.

Кроссворд № 5



Решите кроссворд. Будьте внимательны! В легенде приведены не стандартные словарные определения, а буквальные значения, этимологии, метафорические, бытовые и иные нетерминологические варианты использования искомым слов.

После завершения работы, выпишите все ответы в столбик на отдельной странице (по одному слову на каждой строчке) в порядке нумерации соответствующих элементов в задании к кроссворду:

По горизонтали:

7. -

9. -

По вертикали:

1. -

2. -