



44-55-63-31  
(32.2)



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 1

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников "Ломоносов"

по философии

Лукиной Миланы Сергеевны

фамилия, имя, отчество (в родительном падеже)

Дата

«15» февраля 2020 года

Подпись участника

Лукина

Ушаков 92 (Земного дв) Кузнецов В. П. Куз

Задание № 2

1. Оправдан ли принцип проблемы я бы назвал <sup>КОГЕРЕНТНУЮ</sup> когерентную концепцию истины, являющаяся массовой в эмпириологии. В соответствии с ней, истина - это определенное соответствие между нашим знанием и реальностью. Здесь возникает две фундаментальные проблемы. Первая касается направления такого соответствия. Знание соответствует миру или наоборот? Мы можем принять этот вариант, однако Иммануил Кант, представивший массовую философскую систему, утверждает обратное. Не познание соотносится с объектами познания, а объекты познания соотносится со знанием.

Вторая проблема заключается в том, что в рамках представлений о ситуации объектом познания является ощущение "шир разрушен". Кант, то я вогде проблема - ощущение, пример истины, в результате то ~~истина~~ <sup>восстановлении</sup> остались лишь со своим "представлениями об устройстве мира", которые привели их к противоречию.

Иммануил Кант также полагал, что "у слова человеческого познания есть два корня - чувственность и разум, посредством первого вещи даются, посредством второго они мыслятся". В данной же ситуации у них нет возможности обращаться к чувствованиям или опыту (опыту).

Причина противоречия в неадекватности познания. Знание об устройстве мира является для воссозданной априорности. Для некоего знания просто необходим опыт. И. Кант приводит математический пример:  $7+5=12$ .

Понятие сущности и этого нового типа неведомо вывести из них самих. Описанная ситуация заключается в том, что объект познания уничтожен, а несомненно содержащий о нем противоречия друг другу.

Приведенная задача является сформулированной проблемой аполоний Зенона, то есть логический противоречий. Я могу назвать две — аполония о шреме (которая в задаче и описана), и аполония об Ахиллесе и черепахе.

Их суть заключается в аналитическом соотношении движения на составные части. Действительно, в каждой отдельной маневре шрема будем находимся в состоянии покоя и равняемся самой себе. А черепаха благодаря постоянному приближению шрема догнав героя. Однако опровержение эти утверждения наука имеет в опыте. Следовательно, они не являются истинными, а наука способна впасть в заблуждение. Именно проблемой возможности мышления и <sup>определенности</sup> границы человеческого познания занимается И. Кант в своих трех главных работах — "Критика чистого разума", "Критика практического разума" и "Критика способности суждения".

2. Я выбираю первую подмашу. Она суммирует высказанное, по-настоящему проводит диалог между субсвещной и разумной машиной. Во-первых, конечно, это знание имеет разный источник. А во-вторых, упомянутая задача уже подмашу и тому, что существовать вещи, по-настоящему осуществляемой разумом, либо данные в опыте. Именно у нас появляется эти вещи так - феномены и законы. У недоизученных и малоизвестных в опыте он отвечает, например, Бога, свободу, целостности мира. На мой взгляд, можно проиллюстрировать это понятие, обратившись к фильму "Матрица". Он анимализирует вопрос об объективности окружающей нас реальности. Однако находясь под воздействием двойственной ситуации, то есть как будто нашей объективности мира, так и отрицающей ее, как это сделал Дж. Ферми. Пусть на опыте такой герой смог получить истинное знание при отсутствии на этом вопрос - объективная реальность была лишь конструктом.

Основными подмашами были мой обзорный, и. и. второе понятие даже представляется мне абсурдным, а не вижу оснований в целесообразности противоречий. Целесообразно наличие различных точек зрения, возможности верификации суждений. Но суть таких суждений не в их истинности, а

в том, что они просто различны описательно одного объема изучения. Для меня важна машина, хотя она и не абсолютна.

Третья же подмазна расширяет корреспонденциальную концепцию машины, где машиной признается то, что считается машиной в результате некоего договора. Я не согласен с этой концепцией, поскольку такая "машина" может не соответствовать реальности. В этой концепции речь о социальности. В этой концепции речь о социальности была опровергнута историей. Н. Коцкерши описывает "машиную" модель мира (геммоуемпирическую), хотя в момент своего описания он, конечно, был в меньшинстве и в первоначальной ее признании, т.е. в договоре об машине между людьми, даже говорить не приходится.

3. Д. Юм утверждает, что в отличие от необходимости. Но закон и есть необходимость. Задача состоит в том, чтобы устранить противоречия, прийти к машинной знанию об изучившем человеком мире. Здесь перед нами обнаруживается вопрос о происхождении мира. Ведь мы не можем просто взять некоего человека, непригодного для жизни человека, и удержать ее. На проблему возникновения мира существуют различные точки зрения, например, божественная, либо появление Земли в результате большого взрыва.

Я уверен, что создать нечто подобное заново находясь на грани реальности. Едва ли возможно искусственное воссоздание Земли из-за гомодублирования на ней гомеостаза. Я мечтаю расширить по отношению к планете восстановление.

Итак, все же воссоздать и модифицировать возможности мира невозможно. Я стараюсь размышлять с отношением материальности самой природы, ведь в реальности не происходит чудес. Думаю, что восстановление так же, подобно фреске Микеланджело "Сотворение Адама", всего лишь одним касанием.

Если же восстановители обладают огромными научно-техническими прогрессами, то я постараюсь помочь им своими знаниями фундаментальных функций законов.

Однако перед нами выданы еще одна проблема - репродуктивное восстановление человечества. Я ~~намереваюсь~~ предпринять попытку, в соответствии с посылкой "не можно быть иначе". И сомнению, человеку подвластно не всё.

Я также обращаю внимание на положение об истощении пространства и времени. Замену, что если они истощены вместе с миром, то наше мероприятие

полностью обречено на неудачу, м. и. я  
нам жеовен не могу помочь ничем  
либо вне этих параметров.

Зная восстановителей об устройстве  
мира априори, у них возникли противоречия.  
Я, имея опыт жизни на Земле, помогу  
им устранить эти противоречия, не  
поддаваясь авторитету Закона. Конечно я  
никогда не представляю, как можно восста-  
новить, например, закон всемирного тяготения  
и гравитацию. Но я думаю, что мы вос-  
становим материальный мир и вложим  
в него наш "План разума". Главное, что  
вопреки своей стеницизму, я принял  
решение по содействию в восстановлении  
мира. Задача - восстановить, а не создать  
искусственный мир (как в олимпиаде  
той ранее фильм, хотя и это возможно).

В далеком-далеком будущем космос оказался на грани полного исчезновения – включая пространство, время и все законы природы. Последней надеждой остаются странные существа из другого измерения, - «восстановители» - мирная высокоразвитая цивилизация которых готова воссоздать наш мир.

К сожалению, их реальность устроена совершенно по-другому, и они затрудняются понять, какие именно законы должны быть заложены в основание нашего мира, чтобы он восстановился. Поскольку сам мир разрушен, изучить его непосредственно невозможно и восстановители вынуждены опираться только на сведения об устройстве мира, почерпнутые из человеческой культуры.

Восстановители обеспокоены тем, что представления человечества об устройстве мира выглядят противоречивыми. Чтобы справиться с этими противоречиями, восстановители нуждаются в помощи земного разума, создавшего противоречивую модель мира и, по-видимому, способного как-то с этими противоречиями работать.

Так получилось, что Вы – последний выживший философ-землянин, и именно на Вас лежит бремя спасения человеческой вселенной. Для этого Вам необходимо дать восстановителям решение задачи, которую они считают специфичной для человеческого разума. Чтобы облегчить Вам решение, восстановители предоставили Вам подсказки – найденные ими человеческие способы рассуждения, предположительно способные привести человеческий разум к решению.

Внимательно ознакомьтесь с формулировкой задачи и подсказками, после чего дайте развернутые и аргументированные ответы на следующие вопросы:

1. Как Вы поняли суть проблемы – в чем причина противоречия?
2. Какую подсказку Вы выбрали и почему – как она поможет в решении?
3. Какое решение и почему именно Вы предлагаете?

Задача:

3.

**Мир полон движения: все постоянно изменяется, вещи рождаются, распадаются, перемещаются и ничто не стоит на месте. Однако, чтобы представить себе движение, нужно представить себе его траекторию. В каждый момент времени движущийся предмет находится в конкретной точке траектории движения. Тогда в какой же точке он движется? Если в каждый момент времени предмет находится в конкретном месте, то когда же он движется? Получается, что разумно представить движение невозможно. Как же все происходит на самом деле – существует ли движение?**

Подсказки:

- 1) Чувственное и разумное знание фундаментально отличаются: есть вещи, доступные только опыту, а есть – только разуму; при этом доступное в опыте разнообразно, переменчиво и нуждается в объяснении (материальные объекты), а доступное разуму – единообразно, неизменно и усматривается разумом непосредственно (математические объекты – напр., числа).
- 2) Мир состоит из противоречий, которые нуждаются друг в друге и взаимодополняют друг друга; например, бесконечность как целое – это единица («одна бесконечность»), а единица бесконечна, поскольку, напр., является суммой бесконечного множества чисел, каждое из которых меньше единицы на сумму остальных.
- 3) Устройства мира раскрываются не в опыте и не в умозерцании, а в практике его производства: мы, люди, договариваемся об устройстве мира и действуем в соответствии с нашими договоренностями; мир таков, каким его воспроизводит социальная практика и социальные соглашения.



# Задания кроссворда № 1

## По горизонтали

---

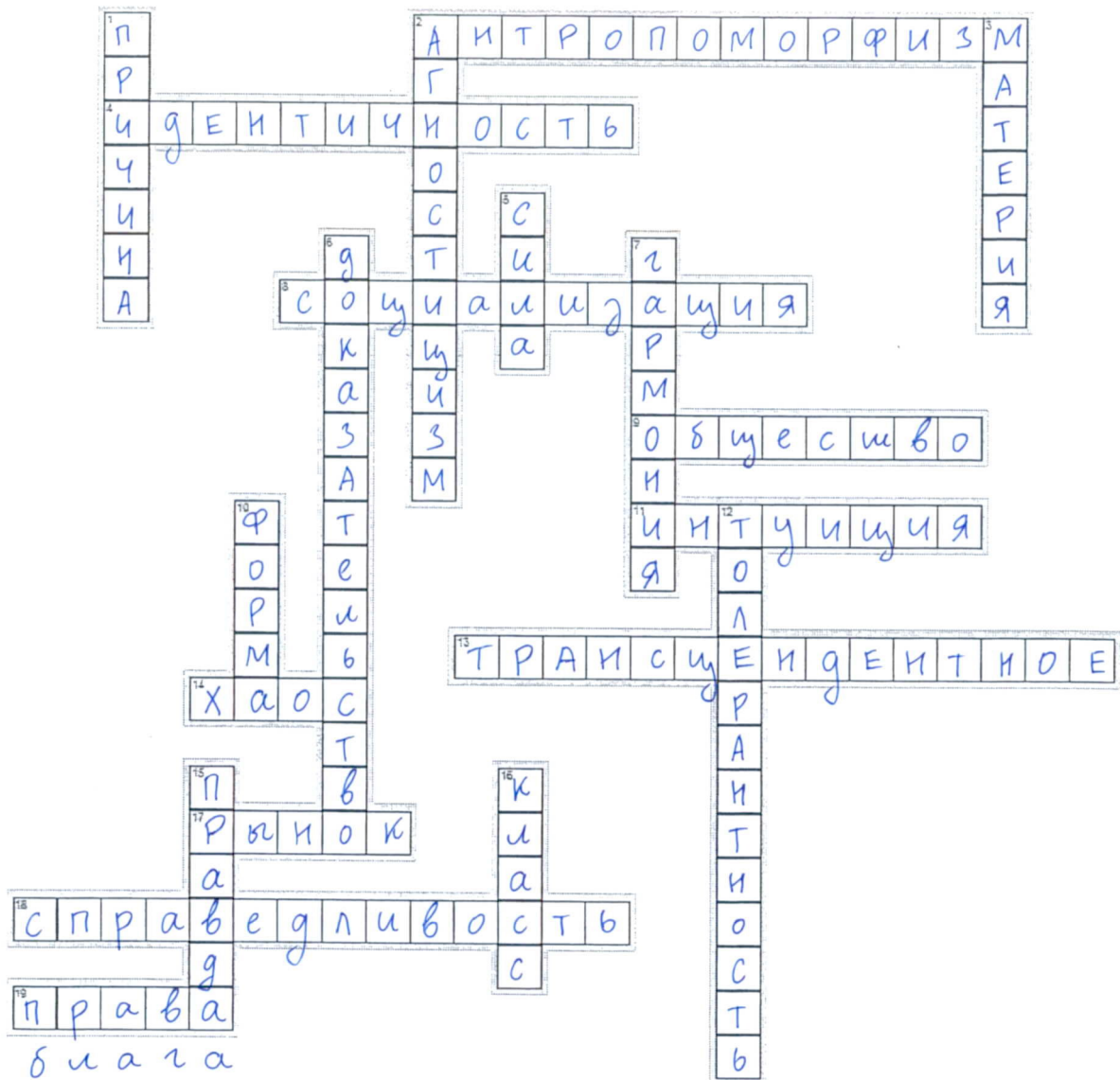
2. Буквально «человекоподобие». Наделение предметов характеристиками, типичными для человеческой личности.
4. Буквально «тождественность». Бывает разной, но так или иначе связана с человеком, которого вы видите в зеркале.
8. Процесс, в ходе которого человек превращается в полноценного члена общества.
9. Бывает светское, дурное, закрытое; у Робинзона состояло только из Пятницы.
11. Часто заменяет информацию; не у всех есть; согласно расхожему мнению, лучше развита у женщин; на нее часто ссылаются те, кто не способен привести разумных аргументов в пользу своей точки зрения.
13. То, чего в нашем мире нет и не может быть, но что все же обязательно каким-то образом есть и не может не быть.
14. Буквально «зев». По некоторым свидетельствам, исходное состояние мироздания, а также естественное состояние женской сумочки.
17. Место, где можно купить помидоры, огурцы и многое другое. Считается, что может сам себя регулировать с помощью невидимой руки.
18. Все постоянно ищут это и взывают к этому, но почти никогда не находят или считают, что не нашли.
19. То, что, по мнению экономистов, необходимо всем людьми.

## По вертикали

---

1. Огонь по отношению к дыму.
2. Буквально «не знание». Часто используется как характеристика позиции, отказывающейся от ответа на вопрос о существовании бога.
3. То, из чего предположительно все состоит; кусок ткани.
5. Причина изменения состояния системы; а в народе с иронией говорят, что когда это есть, то ума не надо.
6. Бывает логическое, практическое, широко распространено в суде и в геометрии, а также в форме «мамой клянусь!»
7. Именно в этом «музыкальном» состоянии человеку предписывается жить с природой, миром или хотя бы с самим собой.
10. Бывает военная, спортивная, хорошая и плохая; Аристотель считал, что если ее нет, то и вещи тоже нет.
12. Красивое название для проявления терпения в отношении тех, кто нам не нравится.
15. В отличие от истины, эта вещь может быть у каждого своя, но за нее принято бороться и, согласно мнению одного современного культурного героя, в ней – сила.
16. Бывает 1-й и 10-й, высокий и низкий, правящий и эксплуатируемый.

# Кроссворд № 1



Решите кроссворд. Будьте внимательны! В легенде приведены не стандартные словарные определения, а буквальные значения, этимологии, метафорические, бытовые и иные нетерминологические варианты использования искомых слов.

После завершения работы, выпишите все ответы в столбик на отдельной странице (по одному слову на каждой строчке) в порядке нумерации соответствующих элементов в задании к кроссворду:

По горизонтали:

1. - .....

4. - .....

По вертикали:

2. - .....

3. - .....

44-55-63-31  
(32.2)

Черновик

11:20

14:20

о трансцендентальное

о социализация

о бытие

Герант

права?

о хаос

о рынок

о справедливо

о отражение

о антропоморфии

о соответствие

правда

о институции

Толерант  
носик

о МАТЕРИЯ

о институция

форма и <sup>тождество</sup> ~~сущность~~ <sup>сущность</sup>...

Аристотель природа

не больше  
меньше

идентичность

гармония  
антропный

~~возможность~~  
обязание

кризис

доказательство

## Задание № 1. Кроссворд

По горизонтали:

2. Антропоморфизм
4. Идентичность
8. Социализация
9. Обусловлено
11. Импуляция
13. Трансцендентное
14. Хаос
18. Справедливость
17. Рынок
19. Блага

По вертикали:

1. Причина
2. Антропизм
3. Материя
5. Лица
6. Доказательство
7. Гармония
10. Форма
12. Толерантность
15. Правда
16. Класс

Мухомов А. С. Все  
Киев, 11.10. 1991

Черновик

1. Пришла ~~к~~
2. Подмазана
3. Решены проблемы

Законог  
| |  
ушир. мира  
наше?

Аноним  
| противоречия  
Земля  
логичнее  
1) шире

противореч.  
предшавшая  
об

2) Ахиллес и  
тут

1) мир разрушен. ушир. движение  
2) сведения о но  
ушир. мира  
логика

1) почему не  
2, 3...

опыт

План  
разума

априори и  
апостериори по  
Ганту

происрачаю

врия  
законог природы

Мск. мушка и Бог  
навал...

наша  
корреспондентная  
ком. ишиног

наша - свойство  
знания о мире,  
а не по

В отличие от  
необходимости  
(Д. Юм) а закон есть  
необходимости

самого  
(неоушир. и  
широушир.  
Гюнтерши)

44-55-63-31  
(32.2)

Черновик

опиш. научном проблем я бы  
направл к. Т. и, яв-ся классич.  
в этимологии.

мимта - совмещавше  
наше знание и новой  
реальности  
вещей

1) направи.

2) нем реал.

есть манже

вар. не

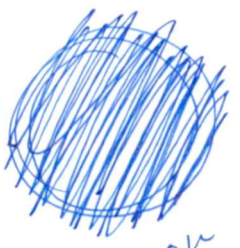
восстановления,

мир-знание,

знание-мир

мир сообраз. со  
знанием

Черновик



1) Бомб. теория  
2) баковой взрыв

закон сохранения энергии, правдоподобия

У. Ошани не уми. аутри. без необход.

Решение

гипотеза

Ур. Помер нам возможно  
верификация попытки  
не все порывали

нельзя ввести такие понятия

$$7 + 5 = 12$$

списки. атаки.

акцентуация

помощь критика противор. в ос упр. закона  
игра познания. Знае Васиановит.  
авал ген. познания - тубсив. и даются  
Атрибутиция расудон  
искаются

бог свобода противоречие в тем? ввести  
целомошь я бы помни посредован  
мира кашкорин знание  
блага? аур. аном.