

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант 1

**ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА**

Олимпиада школьников «Ломоносов»

по Философии

Можовой Марии Павловны

фамилия, имя, отчество (в родительном падеже)

Дата

«15» ФЕВРАЛЯ 20120 года

Подпись участника

Черновик 85 (всесоюзный центр) Кушнер В. П.

73-90-95-34  
(32.2)

Афоризм Зенона «Ахиллес и черепаха»  
 (Примечание) против-решим является вопрос о возможности существования самой возможности движения материи. Но в атомистском воззрении, который следует из учения о движении атомов, формируется вывод о том, что сама идея «движения абсурдна».

Идея движения относится к атрибутивно-законному в человеческом знании элементу, озабоченность существованием которого не является необходимой атрибутом более того, идея движения, присуща исключительно материи наравне с протяженностью и временностью <sup>-атрибут</sup> как атрибутам пространства.

Если этот атрибут протяженности пространственно применим к идеальным объектам (тогда и существуют теории, оправдывающие функцию идею - бессмысленность).

с диалектикой: диалектическое движение, единство и борьба противоположностей  
 Переход движения диалектически  
 с Законами Канта

(подсказка 2)

Частовик

Парадокс

1) ~~Представлено~~, представленный в задаче, происходит из известной философской проблемы отношения целого к частному. Суждения, представленные в задаче, ранее были представлены на Земле древнегреческим философом Зеноном и получили название „апории“ — парадоксальной, логически неразрешимой дихотомии. На самом же деле, многие апории представляют собой абстрактные суждения, причиной которых является нарушение 1-го правила Аристотеля — необходимости определения полного, точного значения термина перед началом рассуждений о нём. Действительно, в данной цепочке суждений определение движения различается: оно мыслится автором как единое и непрерывное, всеобъемлющее, но позже начинает рассматриваться как нечто конкретно-материальное, существующее исключительно в одно мгновение и охватывающее конкретные предметы отдельно.

2) Более того, при рассмотрении проблемы с точки зрения другого раздела логики — логики диалектической, противоречия ~~и~~ вовсе пропадают. Для разрешения вопроса о существовании движения достаточно опереться на диалектический закон единства и борьбы противоположностей, близкая к сути которого формулировка заложена в подсказке №2. Весь мировой процесс представляет собой противостояние объекта и его отрицания, накопление противоречий между которыми ведёт к отрицанию и переходу их развития на новый уровень. Бытие любой идеи или материи потому и существует, что ему грозит небытие: движение вызывается противостоянием ему отсутствию движения. Сформулированный в подсказке тезис является одним из основных законов диалектического развития, описанных Г. Вегелем в „Науке логики“, а позже переформулированных К. Марксом. Он полезен для решения задачи, так как объясняет, что движущийся предмет действительно

Чистовик

В некоторой степени ~~то~~ ~~не~~ ~~движим~~: его состояние есть борьба противоположностей, одновременно единых в нем, но это не является проблемой или парадоксом — это лишь часть мирового процесса, необходимая для его движения. Мировой процесс —

→ Движение изнеможения бытия в ничто, а ничто в бытии — Г. Гегель. Данная для решения проблемы подсказка помогает понять, что человеческий мир, вероятно, основан на противоречиях, а задача философа — работа с ними, но не обязательно их разрешение.

3) Я предлагаю разрешить поставленную <sup>проблему</sup> несколько иным, отличным от строго логического, хоть и связанным с ним способом. Для решения вопроса о движении, прежде всего, необходимо определиться, на какие объекты оно распространяется. Как известно, протяженность в пространстве и времени — атрибуты материи, следовательно, движение должно быть ей присуще, как способ реализовать себя в данной протяженности. Но присуще ли движение идее, объекту сознания? Классический идеалист (вновь ссылаюсь на Гегеля) ответил бы, что движение Абсолютной идеи — основа сущего, но я, отвечая на данный вопрос, хочу сослаться на более узкое направление мысли — Русскую религиозную философию. В.В. Соловьев в своей диссертации писал, что предикатами истинной, действительной вещи является сущее — ~~действительная~~ <sup>действительная</sup> ~~наличие~~ <sup>наличие</sup> объекта, «единое» — сведение его признаков к одному началу, а также ~~всё~~ <sup>всё</sup> — ~~всёобщность~~ <sup>всёобщность</sup> ~~объекта~~ <sup>объекта</sup>. «Идея» — любая, абстрактная идея нашего разума или сознания, не соответствует, согласно В.В. Соловьеву, критерию действительности, она не подчиняется <sup>следовательно,</sup> <sup>всегда</sup> всеобщему движению.

Итак, на основе представленных мною выше рассуждений, можно сделать вывод, что рассматривая возможность движения мы можем точно распространить его лишь на материальные объекты.

Далее я считаю необходимым объяснить, почему ~~движение~~ ~~недвижимое~~ невозможно отсутствие движения материи. Это можно объяснить с точки зрения банального физикализма, или, если обратиться к истории философии, с точки зрения различных видов материализма. <sup>в целом</sup> Теория предположение о том, что мир состоит из мельчайших частиц, принадлежит еще Демокриту, но <sup>созданное от греческих</sup> трагедий ей придал Лейбниц, в своей книге „Монадохизм“ предположивший, что мир состоит из мельчайших частиц, расположенных иерархически и взаимодействующих между собой (конечно же, Лейбниц не был в крайней степени материализмом: так, например, высшей монадой в иерархии он считал Бога), но объяснение тезиса о том, что рассмотрение идеи движения по отношению к идеальным предметам бессмысленно, уже было представлено мною выше. По мнению Лейбница, именно взаимодействие неделимых монад между собой есть движение. Каждая отдельная единица реальности влияет на другую и результатом их взаимодействия является перемещение монад в пространстве - времени.

Таким образом, можно сделать вывод, что движение действительно, оно существует, но не в искомом виде. Движение — следствие, консеквент взаимодействия элементов ~~бытия~~ материи, неделимых по отдельности. <sup>Первичной</sup> По отношению ~~можно~~ к движению можно считать, например, необходимость, но данный вопрос так же является дискуссионным и заслуживающим не менее ~~объемного~~ <sup>объемного</sup> ответа.

Чистовик

Спо-горизонтали:

- 2) Деитропоморфизм
- 4) Отражённость
- 8) Социализация
- 9) Общество
- 11) Интуиция
- 13) Трансцендентное
- 14) Хаос
- 17) Рынок
- 18) Справедливость
- 19) Блага

Спо-вертикали:

- 1) Прищина
- 2) Акноституция
- 3) Материя
- 5) Сила
- 6) Доказательство
- 7) Кармония
- 10) Форма
- 12) Моперантмосиль
- 15) Правда

Муратов А.С. 11  
 Киев, 11.10. 1999

далеком-далеком будущем космос оказался на грани полного исчезновения – включая пространство, время и все законы природы. Последней надеждой остаются странные существа из другого измерения, - «восстановители» - мирная высокоразвитая цивилизация которых готова воссоздать наш мир.

К сожалению, их реальность устроена совершенно по-другому, и они затрудняются понять, какие именно законы должны быть заложены в основание нашего мира, чтобы он восстановился. Поскольку сам мир разрушен, изучить его непосредственно невозможно и восстановители вынуждены опираться только на сведения об устройстве мира, почерпнутые из человеческой культуры.

Восстановители обеспокоены тем, что представления человечества об устройстве мира выглядят противоречивыми. Чтобы справиться с этими противоречиями, восстановители нуждаются в помощи земного разума, создавшего противоречивую модель мира и, по-видимому, способного как-то с этими противоречиями работать.

Так получилось, что Вы – последний выживший философ-землянин, и именно на Вас лежит бремя спасения человеческой вселенной. Для этого Вам необходимо дать восстановителям решение задачи, которую они считают специфичной для человеческого разума. Чтобы облегчить Вам решение, восстановители предоставили Вам подсказки – найденные ими человеческие способы рассуждения, предположительно способные привести человеческий разум к решению.

Внимательно ознакомьтесь с формулировкой задачи и подсказками, после чего дайте развернутые и аргументированные ответы на следующие вопросы:

1. Как Вы поняли суть проблемы – в чем причина противоречия?
2. Какую подсказку Вы выбрали и почему – как она поможет в решении?
3. Какое решение и почему именно Вы предлагаете?

Задача:

3.

**Мир полон движения: все постоянно изменяется, вещи рождаются, распадаются, перемещаются и ничто не стоит на месте. Однако, чтобы представить себе движение, нужно представить себе его траекторию. В каждый момент времени движущийся предмет находится в конкретной точке траектории движения. Тогда в какой же точке он движется? Если в каждый момент времени предмет находится в конкретном месте, то когда же он движется? Получается, что разумно представить движение невозможно. Как же все происходит на самом деле - существует ли движение?**

Подсказки:

- 1) Чувственное и разумное знание фундаментально отличаются: есть вещи, доступные только опыту, а есть – только разуму; при этом доступное в опыте разнообразно, переменчиво и нуждается в объяснении (материальные объекты), а доступное разуму – единообразно, неизменно и усматривается разумом непосредственно (математические объекты – напр., числа).
- 2) Мир состоит из противоречий, которые нуждаются друг в друге и взаимодополняют друг друга; например, бесконечность как целое – это единица («одна бесконечность»), а единица бесконечна, поскольку, напр., является суммой бесконечного множества чисел, каждое из которых меньше единицы на сумму остальных.
- 3) Устройства мира раскрываются не в опыте и не в умозерцании, а в практике его производства: мы, люди, договариваемся об устройстве мира и действуем в соответствии с нашими договоренностями; мир таков, каким его воспроизводит социальная практика и социальные соглашения.

# Задания кроссворда № 1

## По горизонтали

---

- ✓ 2. Буквально «человекоподобие». Наделение предметов характеристиками, типичными для человеческой личности.
- 4. Буквально «тождественность». Бывает разной, но так или иначе связана с человеком, которого вы видите в зеркале.
- ✓ 8. Процесс, в ходе которого человек превращается в полноценного члена общества.
- ✓ 9. Бывает светское, дурное, закрытое; у Робинзона состояло только из Пятницы.
- ✓ 11. Часто заменяет информацию; не у всех есть; согласно расхожему мнению, лучше развита у женщин; на нее часто ссылаются те, кто не способен привести разумных аргументов в пользу своей точки зрения.
- 13. То, чего в нашем мире нет и не может быть, но что все же обязательно каким-то образом есть и не может не быть.
- 14. Буквально «зев». По некоторым свидетельствам, исходное состояние мироздания, а также естественное состояние женской сумочки.
- ✓ 17. Место, где можно купить помидоры, огурцы и многое другое. Считается, что может сам себя регулировать с помощью невидимой руки.
- ✓ 18. Все постоянно ищут это и взывают к этому, но почти никогда не находят или считают, что не нашли.
- 19. То, что, по мнению экономистов, необходимо всем людям.

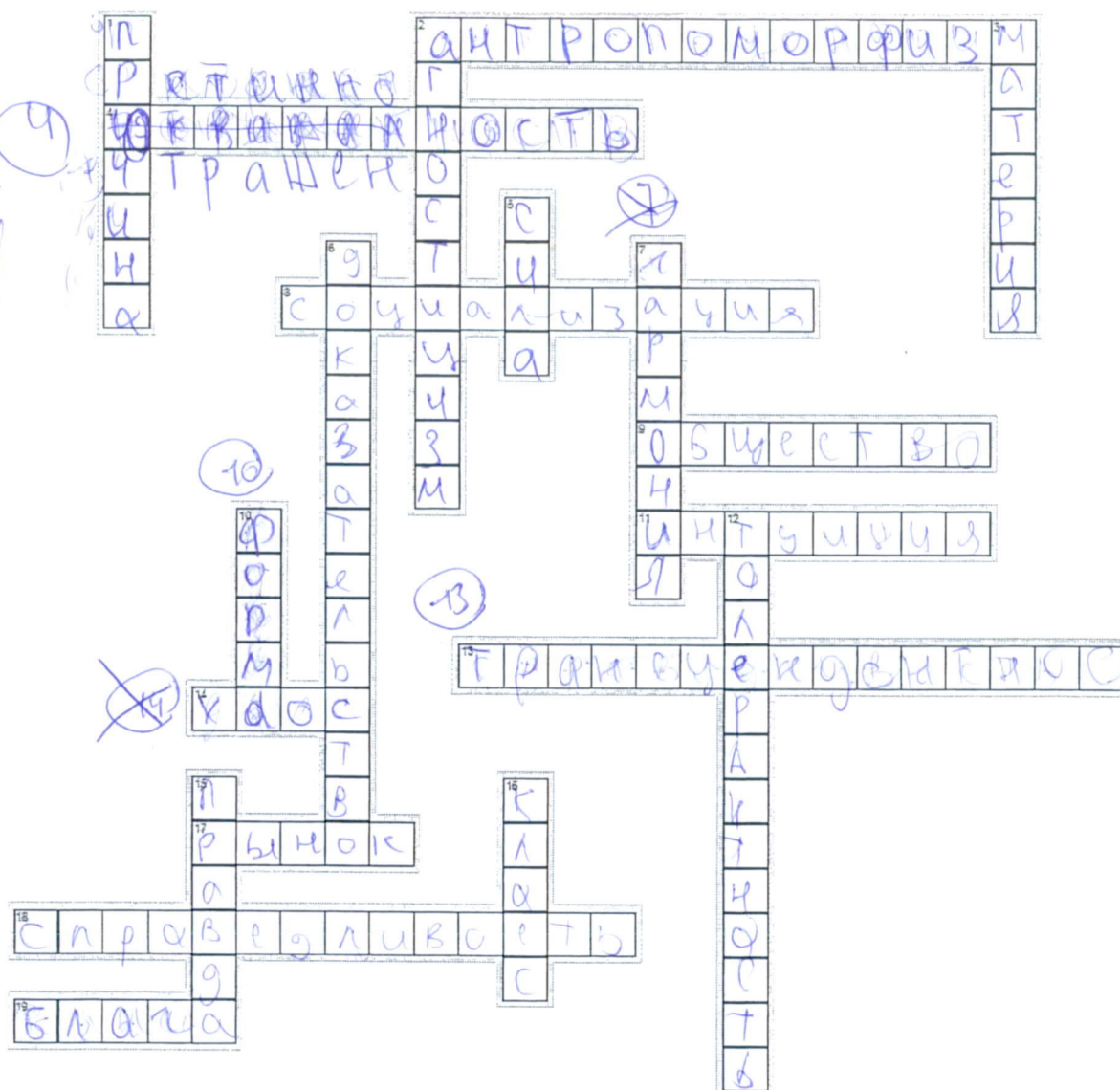
## По вертикали

---

- 1. Огонь по отношению к дыму.
- 2. Буквально «не знание». Часто используется как характеристика позиции, отказывающейся от ответа на вопрос о существовании бога.
- 3. То, из чего предположительно все состоит; кусок ткани.
- 5. Причина изменения состояния системы; а в народе с иронией говорят, что когда это есть, то ума не надо.
- 6. Бывает логическое, практическое, широко распространено в суде и в геометрии, а также в форме «мамой клянусь!»
- 7. Именно в этом «музыкальном» состоянии человеку предписывается жить с природой, миром или хотя бы с самим собой.
- 10. Бывает военная, спортивная, хорошая и плохая; Аристотель считал, что если ее нет, то и вещи тоже нет.
- 12. Красивое название для проявления терпения в отношении тех, кто нам не нравится.
- ✓ 15. В отличие от истины, эта вещь может быть у каждого своя, но за нее принято бороться и, согласно мнению одного современного культурного героя, в ней – сила.
- 16. Бывает 1-й и 10-й, высокий и низкий, правящий и эксплуатируемый.



# Кроссворд № 1



Решите кроссворд. Будьте внимательны! В легенде приведены не стандартные словарные определения, а буквальные значения, этимологии, метафорические, бытовые и иные нетерминологические варианты использования искомых слов.

После завершения работы, выпишите все ответы в столбик на отдельной странице (по одному слову на каждой строчке) в порядке нумерации соответствующих элементов в задании к кроссворду:

По горизонтали:

1. - .....

4. - .....

По вертикали:

2. - .....

3. - .....

Черновик

Принцип противоречия является абверативная  
логическая ошибка автора, не сформулированного  
определение термина "движение" перед началом  
рассуждения. Согласно Т-му правилу Аристотеля

«Цитируя проблему отсылает читателя к знаме-  
нитой апории Зенона «Ахиллес и черепаха»,  
в которой древнегреческий философ докормил  
ассурдность понятия «движение». Сформировав  
логическая обоснованности данных противоречия  
ведётся довольно давно, но я, всё же, при этом  
живаюсь мыслью о том, что в суждении  
присутствует очевидная абверативная, ошибка,  
логическая,

- Разрешение определения
- Дихотомия отношения материи  
и сознания ← с точки зрения
- Соловьев - всеединство истинны  
предикаты материи:

  - сущее
  - единое
  - все

- Бердяев