



45-73-85-23
(32.3)



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 1

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников "Ломоносов"

по философии

Новиковой Полины Антоновны

фамилия, имя, отчество (в родительном падеже)

+1 мес ЕФ — —

Дата

«15» февраля 2020 года

Подпись участника

ЕФ

Черновик

45-73-85-23
(32.3)

1.

Движение

активная Зерона Элейского, ~~краса души~~ Элейской
vs Парменид ахил и черепуха

Архиподем: мф дз - принцип существа ~~является~~ является

"всё течёт, всё меняется"

Философия Демокрит Эпикура

Механизм

Телеология vs атомизм: движение материи процесс (отм. атом. дз, логика, атом. дз, физика, математика...)

д. логика, математика, философия, физика, математика...

2. 3

Уильям Шейкс Математическая поэзия - стихи

Сущность копирования

Уильям Шейкс Математическая поэзия - стихи

Философия Макс Вебер Социологическая вероятность

3

3. кризис философии объективизма
Дилемма хулиганства Зерона

Движение - логика

Метаморфозы

от философии от народного гения атомизма философия

и чиковик

Задача №1
Кроссворд №1

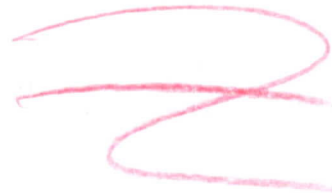
По горизонтали:

- 2. антропоморфизм
- 4. идентичность
- 8. социализация
- 9. общество
- 11. интуиция
- 13. трансцендентное
- 14. хаос
- 17. рынок
- 18. справедливость
- 19. блага

По вертикали:

- 1. причина
- 2. агностицизм
- 3. материя
- 5. сила
- 6. оказательство
- 7. гармония
- 10. форма
- 12. толерантность
- 15. нравы
- 16. класс

Цицинович

Задача №2

1. Ослабая интенцией наиболее полно эципичи-ровать суть проблемы, я в первую очередь введу восстание-вигелей в философский дискурс нашего мира относительно Загадочного Противоречия.

Концепт увичения неоднократно ставился "лакмусовой пробиркой" мыслителей, предметом споров и ярких дискуссий. Углубившись в историю мудрости, ~~стоит~~ ^{уделить} ~~обратить~~ особое внимание представителям античности. О невозможности увичения в числе пионеров заявил адепт Элеатской школы, Зенон Элейский. Этот деятель является "отцом" ЧБ авторий, две из которых обличили несоответствие и противоречия, в лакуны в процессе увичения. Первой авторией является модель Ахиллеса и Черепахи, сохранившая в точности и спорность. Герой бежит в разы быстрее медлительного земноводного, однако та имеет своё преимущество: Черепаха заведомо находится впереди на некоторой дистанции от ползущего. Так, в оптике Зенона, Ахилл не догонит животное, так как, уминая, что камушки из них в любой момент находятся в той или иной точке пространства, то увичения нет. Второй моделью стал ричнок траектории стрелы. Выводы Зенона, применительно, ~~сказаны~~ корректны тезису в заявленной задаче: в камушки момент времени стрела, её каноничность и перья находятся в той или иной точке, не изменяя расстояния и положения относительно друг-друга. Не резюмирует ли это шую о невозможности увичения? Быть может, время

Исследования

оставит точку в вековом конфликте мнений? Однозначно нет. *Audiat et altera pars!* - Да отчет выслушата и другая сторона!

"Философия" в адрес Зенона обрушилась со всех сторон. Досократики и не подозревал, что Аристотель франшишил поряду с материей, формой и телом, назовёт увлечение одной из причин аццукт~~а~~ эволюции. Древнегреческие мучи выводили своё понимание увлечения один за другим, рационализировали его объективность по ряду разнотипных показателей. Так, Демокрит Смилийский утверждал, что атомизмом увлечения становится круговорот атомов, а Эпикур в своей поэме "О природе" выказал мысль о борьбе страстей и холлизме гетерогенных элементов, заложенных в его основу.

Диспут не ограничился этой эллиной. "Платонизм" и аполонизм^{из} увлечения^я равно как и "Эпикурий" с радикальной критикой наших своё отражение и в более поздних парадигмах. В пользу увлечения высказывались материалисты, как Декарт Декарт и Поль Гольбах, связавший его процесс с увлечением материи в своей "системе природы". Особенно интересна уолтрица Ж. Ламетри: в труде "человек и машина" он ~~выражает~~ сформулировал основные тезисы о том, что человек подобен машине, тк его телесные функции машинообразны. Дериватом такой мысли ~~стала~~ стала концепция учёна механицизма, определяющая увлечение как детерминант бытия.

Напоказу, увлечение задаю ток увлечением ~~о трансформации~~ мира и о прогрессе. Точной оциркуляцией стала культовая мысль Гераклита Эфесского "Omnia flunt, omnia mutantur" - "Всё течет, всё меняется". Не имея возможности "войти в одну и ту же реку дважды", философы задумались о увлечении починательном от ~~визначного~~ к ~~всему~~ от простого к сложному - о прогрессе.

Цитовик

От становления Мир.вого духа ~~В Гетель яичее~~
 до познавательных фазисов объективного сознания
 Отбрасывая контуры, не забывая о сфере формаций в морфической
 кризисе и дезорганизации общества в ~~высшем~~ ^{высшем} постпозитивиста
 Карла Поппера — учёные и мыслители камузо века
 провозглашают объективность значения общества, реальности
 измерений, очевидности прогресса. Тем не менее, ~~Зеронок~~
~~уже продолжает бороться~~ ~~против~~ ~~противоположностей~~ ~~противоположностей~~
~~на~~ ~~повышение~~ ~~о~~ ~~как~~

Тем не менее, автория Зеронок не ухватит сновидения
 духа. Смысл ~~закономерности~~ данной антиномии — хоть
 и не свойственной для капитализма, но определённо ею
 являющейся — заключён в том, что увеличение количества
 объектов разум человека не способен вообразить. Он ~~не~~
 наталкивается на неразрешимость противоречия: "вещь
 творения" дано замечать изменения в окружающем мире
 дано ~~видеть~~ ^{видеть} проезжающие ~~карава~~ ^{карава} автомобиля
 и ~~разрешить~~ ^{разрешить} функционирование марафонцев, ощущать обще-
 ственный прогресс немедленно влияя в креативные
 злободневные тенденции — не дано интуитивно, однако,
 представить себе модель траектории этого увеличения
 так, чтобы предмет не был зафиксирован в том или ином
 локусе, точке в определённый момент, что разрушает
 представление о времени как потоком. Причина
 противоречия лежит в неопознанных разума объективных
 функциональных ~~явлениях~~ ^{неизвестных} ~~явлениях~~ ^{явлениях}, заложенных в кризисе. Этот
 драйвер вбуцел в своей "Критике чистого разума" гений
 немецкой ~~философии~~ ^{философии} классической ~~философии~~ ^{философии}
 Иммануил Кант, когда размышлял об антиномиях и
 субъективно-объективном творчестве.

В духе отчаяния,
 Почему, если всё очевидно дескриптивно,
 оно поворачивает в другом месте в любой момент?
 см. провозглашение на убо. мире

Иванов А.А.
 Иванов
 Иванов

Ицтовичи

2. Будущим ученым четки ассоциировать в качестве "земного разума" с философскими концепциями Ицтовичей при спасении Земли, а в области поэтики по номеру ③.

Основной идеей, отраженной в ее тексте, является социальная критика чужды — чужина как социальное конструкт. Эмпирическое и рациональное вообще не марширует в рамках устной культуры, оно не имеет значения за социальной практикой человечества как детерминантом всего мирового устройства. ~~В~~ Ядром всей организации ^{общества} становится консенсус.

Данная поэзия во многом референтна на прагматическое толкование чужды ~~слова~~ представителя американского прагматизма XIX в. Уильяма Джеймса. Чужина здесь конструируется самим обществом, а в том критерии выступают ее индентификационные ~~слова~~ и утилитарности (полезности) для людей.

С моей точки зрения, в данном ~~разговоре~~ пути ~~к~~ рассуждения и конструирования социальной реальности больше человеческого, чем в остальных. Человек — "zoo politics" существо общественное социальное.

Не может обрывать, ведь именно оно лежит в основе формирования его идентичности, становления его как личности. Мировая ~~культура~~ критика человечества уходят

глубже в "анналы истории". То общество, которое мы имеем до апокалиптических событий нашей эпохи, ~~в~~ было плодом ~~известного~~ известного общественного консенсуса, чужды ~~слова~~ того методом кров и ошибок любви всех поколений.

Культурные универсалии, ценности и иные феномены — продукт производства мировой организации. Конвенциональная чужина имеет место быть даже в научной, поэтической мысли и отвечает вплоть до нахождения решительного отрицания, кумуляции аномальных критериев.

То, что именуется миром, ^{искусственно} выстроенный на функциональные социальные соглашения является наиболее жизнеспособным, эффективным и необходимым для тех мироощущений, которыми являются люди, можно доказать на основе Концепции генезиса государства и права посредством общественного договора. Британский Эмпирик Томас Гоббс в своём "Левинарфе или материале" форме ч. власти государства червячного и грацианского 1651г. проанализировал, как человечеству удалось выйти из ^{естественного} хаоса, великого omnia contra omnia, отпирхив неограниченной свободы, ~~и~~ ^{создав} оборону отпирхив митинговскую враждебную природу и создать государство, такую систему политической организации, в рамках которой каждый ощущает себя в безопасности под надёжной защитой земной структуры. Сегодня, находясь в состоянии нового хаоса, разрушения мирового порядка мы вновь нуждаемся в ~~договоре~~ ^{договоре} о новых ~~правилах~~ ^{законах} закономерностях жизни на Земле. Учитывая роль увеличения в ~~мировой~~ ^{мировой} ~~постройке~~ ^{постройке}, его вовлечённость в человеческую жизнедеятельность, именно социальная договорённость есть наиболее оптимальный ^{способ} решения проблем. Таким образом, именно подписание ③ станет необходимым маяком для "восстановителей" в их поисках наилучшего ^{разрешения} ~~решения~~ функционального противоречия увеличения, смотри последнюю страницу для P.S

3.

Я уже восстановила "восстановителей" с великим и совершенным Элеатом-Зеноном и его авториями. Стоит, однако, также упомянуть знаменитый казус, связанный с авторией против увеличения. Диоген Синопский, кирик и ~~кирик~~ синопский астарик, встал перед Зеноном и кричал, хохоча выкрик него и за ним день и ночь, как бы доказывая саму суть и действительность увеличения. Означатель "большой" учит успеха: Зенон кричал-так, что без увеличения в мире невозможно.

~~Дорогой~~ ^{Иванович} Тельом данной прелюдии обличия поубока
 к решению антиномии о увичении, которое вынужда
 мне неизбежным и неизбежным. Мой обзор был по
 озаговорочные в свое время кризисные озаветности
 увичения в новом "отреставрированном" мировом коряжке.
 Последние столетия человечество прошло в высшая

повсеместное увичение людей, общества, объектов.
 От порового уелачанка Эптона и ~~Эдварда~~ ^{Эдварда} автомобиль
 Бенца, через дирижабль Зеррелин и планер братьев Райт,
 увичение плотно засело в человеке и слеповорно на
 него повмало. ~~Вот~~ Стремление к прогрессу, увичению вверх,
 социальную поучьёму - мерелны увичения в человеческом
 обществе. Человек новой эпохи ~~увичения~~ ^{увичет} ~~увичения~~, ~~увичения~~, ~~увичения~~, ~~увичения~~
 шептит слова голову куда-то, с кем-то, зачем-то - он
 увичения.

Вспрека Кантовской доктрине о невозможности
 разума и невозможности разрешить поубокие антиномии,
 я придерживаюсь гносеологической мысли Людвига
 Фейербаха - "То, что не познаем мы, познают наши дети".
 До тех пор, лишь конвенциональные решение реализуемо и
 оптимально.

Пусть разумно представить увичение невозможно -
 человеку и не нужно это. Стоит выйти за рамки метафизичес
 кого учения и перейти к изучению человека в обществе
 и, следовательно, социально сконструированном в общественном
 сознании увичении как одном из функциональных основ
 человеческой мира и культуры. Вдобавок, рассмотрим
 нами ранее "критическое" течение мысли ~~увичения~~
 запустило процесс масштабной социальной реконструкции
 общества, изменений. Всё в мире течёт и в мире меняется
 в лучших традициях Гераклита ~~увичения~~ ^{через} ~~увичения~~ ^{Энгельса} чёрной смерти
 инквизицию, Империю, революции, тоталитарные режимы и мировые
 войны формируются те социальные критерии, которые

Способности к развитию ^{индивидуальности} человеческого, становлению гуманистическому
 мизма и ~~прогрессивности~~. Проведению: правое государство, гражданское общество, неогерманизм в мировой политике, плюрализм. Корнем гегемонии всех этих продуктов ~~существования~~ соучастия является увечие.

Отрицать увечие значит отрицать прогресс.
 Отрицать увечие значит отрицать общество. Отрицать его - отрицать человека.

Суммируя всё вышеизложенное, моей рекомендацией провозглашаемым "восстановителям" по решению противоречия негодного для человеческого разума в воображении увечия будет ~~принцип~~ ^{по существу} третьей ~~теореме~~ ^{теореме} о социальной природе и чины и практики признавать ~~существование~~ существование увечия как объективного процесса в новом ~~восстановленном~~ мире.

Спасибо за внимание и доброту понимания!
 Feci quod potui, faciant meliora potentes! Я сделала всё, что могла, пусть те, кто может, сделают лучше.

2. P. S.

В качестве дополнения к доводу в пользу критики ~~непривлекательную~~ ^{чужую} философию и социологию Макса Вебера. Двеу почитаемой социологии Вебер вывел модель социологической вероятности, согласно которой любая социальность людей, включая квазикорпоративные образования ~~содержит~~ ^{содержит} в себе некое негласное соглашение между акторами по их взаимным воззрениям, чертам и ориентациям, ~~но~~ несмотря на отсутствие осведомленности об их существовании и сайте, отсутствие чрезвычайных случаев. Таким образом, общество необходимо считать консенсуально вне зависимости от осознания. Однако, в отношении таких крайних случаев ~~как увечие~~ как увечие.

В далеком-далеком будущем космос оказался на грани полного исчезновения – включая пространство, время и все законы природы. Последней надеждой остаются странные существа из другого измерения, - «восстановители» - мирная высокоразвитая цивилизация торых готова воссоздать наш мир.

К сожалению, их реальность устроена совершенно по-другому, и они затрудняются понять, какие именно законы должны быть заложены в основание нашего мира, чтобы он восстановился. Поскольку сам мир разрушен, изучить его непосредственно невозможно и восстановители вынуждены опираться только на сведения об устройстве мира, почерпнутые из человеческой культуры.

Восстановители обеспокоены тем, что представления человечества об устройстве мира выглядят противоречивыми. Чтобы справиться с этими противоречиями, восстановители нуждаются в помощи земного разума, создавшего противоречивую модель мира и, по видимому, способного как-то с этими противоречиями работать.

Так получилось, что Вы – последний выживший философ-землянин, и именно на Вас лежит бремя спасения человеческой вселенной. Для этого Вам необходимо дать восстановителям решение задачи, которую они считают специфичной для человеческого разума. Чтобы облегчить Вам решение, восстановители предоставили Вам подсказки – найденные ими человеческие способы рассуждения, предположительно способные привести человеческий разум к решению.

Внимательно ознакомьтесь с формулировкой задачи и подсказками, после чего дайте развернутые и аргументированные ответы на следующие вопросы:

1. Как Вы поняли суть проблемы – в чем причина противоречия?
2. Какую подсказку Вы выбрали и почему – как она поможет в решении?
3. Какое решение и почему именно Вы предлагаете?

Задача:

3.

Мир полон движения: все постоянно изменяется, вещи рождаются, распадаются, перемещаются и ничто не стоит на месте. Однако, чтобы представить себе движение, нужно представить себе его траекторию. В каждый момент времени движущийся предмет находится в конкретной точке траектории движения. Тогда в какой же точке он движется? Если в каждый момент времени предмет находится в конкретном месте, то когда же он движется? Получается, что разумно представить движение невозможно. Как же все происходит на самом деле – существует ли движение?

Подсказки:

- 1) Чувственное и разумное знание фундаментально отличаются: есть вещи, доступные только опыту, а есть – только разуму; при этом доступное в опыте разнообразно, переменчиво и нуждается в объяснении (материальные объекты), а доступное разуму – единообразно, неизменно и усматривается разумом непосредственно (математические объекты – напр., числа).
- 2) Мир состоит из противоречий, которые нуждаются друг в друге и взаимодополняют друг друга; например, бесконечность как целое – это единица («одна бесконечность»), а единица бесконечна, поскольку, напр., является суммой бесконечного множества чисел, каждое из которых меньше единицы на сумму остальных.
- 3) Устройства мира раскрываются не в опыте и не в умозерцании, а в практике его производства: мы, люди, договариваемся об устройстве мира и действуем в соответствии с нашими договоренностями; мир таков, каким его воспроизводит социальная практика и социальные соглашения.

Задания кроссворда № 1

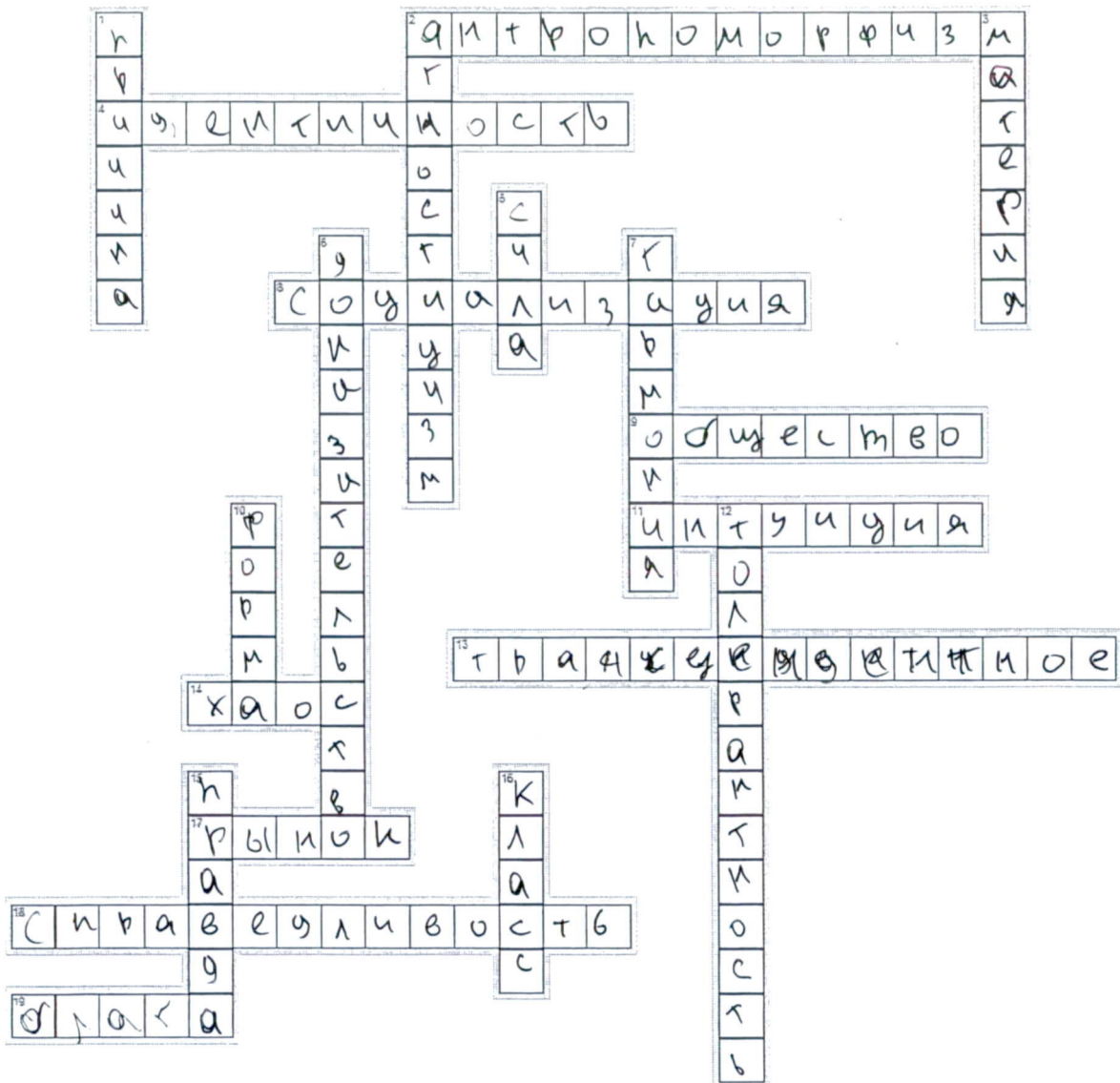
По горизонтали

2. Буквально «человекоподобие». Наделение предметов характеристиками, типичными для человеческой личности.
4. Буквально «тождественность». Бывает разной, но так или иначе связана с человеком, которого вы видите в зеркале.
8. Процесс, в ходе которого человек превращается в полноценного члена общества.
9. Бывает светское, дурное, закрытое; у Робинзона состояло только из Пятницы.
11. Часто заменяет информацию; не у всех есть; согласно расхожему мнению, лучше развита у женщин; на нее часто ссылаются те, кто не способен привести разумных аргументов в пользу своей точки зрения.
13. То, чего в нашем мире нет и не может быть, но что все же обязательно каким-то образом есть и не может не быть.
14. Буквально «зев». По некоторым свидетельствам, исходное состояние мироздания, а также естественное состояние женской сумочки.
17. Место, где можно купить помидоры, огурцы и многое другое. Считается, что может сам себя регулировать с помощью невидимой руки.
18. Все постоянно ищут это и взывают к этому, но почти никогда не находят или считают, что не нашли.
19. То, что, по мнению экономистов, необходимо всем людьми.

По вертикали

1. Огонь по отношению к дыму.
2. Буквально «не знание». Часто используется как характеристика позиции, отказывающейся от ответа на вопрос о существовании бога.
3. То, из чего предположительно все состоит; кусок ткани.
5. Причина изменения состояния системы; а в народе с иронией говорят, что когда это есть, то ума не надо.
6. Бывает логическое, практическое, широко распространено в суде и в геометрии, а также в форме «мамой клянусь!»
7. Именно в этом «музыкальном» состоянии человеку предписывается жить с природой, миром или хотя бы с самим собой.
10. Бывает военная, спортивная, хорошая и плохая; Аристотель считал, что если ее нет, то и вещи тоже нет.
12. Красивое название для проявления терпения в отношении тех, кто нам не нравится.
15. В отличие от истины, эта вещь может быть у каждого своя, но за нее принято бороться и, согласно мнению одного современного культурного героя, в ней – сила.
16. Бывает 1-й и 10-й, высокий и низкий, правящий и эксплуатируемый.

Кроссворд № 1



Решите кроссворд. Будьте внимательны! В легенде приведены не стандартные словарные определения, а буквальные значения, этимологии, метафорические, бытовые и иные нетерминологические варианты использования искомых слов.

После завершения работы, выпишите все ответы в столбик на отдельной странице (по одному слову на каждой строчке) в порядке нумерации соответствующих элементов в задании к кроссворду:

По горизонтали:

1. -

4. -

По вертикали:

2. -

3. -

Преподавателя Английского
комиссии олимпиады
школьников
"Молодые"
Ректора МГУ

В.А. Садовниченко
учитель 11 "А" класса
ГБОУ СОШ № 29
Сугмолёвский Изучением
французского языка
и права
Вашего адресного
района г.
Санкт-Петербург
Ковыловой
Молны
Антоновны

Апелляция

Прошу пересмотреть выставленные тех. баллы

в 1 балл за мою работу заключительного этапа по филологии
основной ссудой, что моё эссе заслуживает высокий балл, так
как полностью отвечает заданным критериям, отличается
интересными неоригинальными обоснованиями из филологической
литературы и соответствует по тематике условиям задания.

Уверена, что есть смысл в пересмотре моего эссе

так как тема показалась мне достаточно увлекательной
и я постаралась выложить все на конкурс, проанализировав
все фичи задания и ответить на вопросы.

Спасибо за внимание и доброту
комиссия!

24.12.2020