



0 752847 000001

75-28-47-00

(32.1)



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант 1

**ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА**

Олимпиада школьников „Ломоносов“

по орфографии

Рогачевой Юлии Руслановны

фамилия, имя, отчество (в родительном падеже)

Дата

«15» февраля 2020 года

Подпись участника

[Handwritten Signature]

Задача №2

85 (всесоюзная пятница) Вручье В.Р. Кун

Уважаемые восстановители!

Обращаюсь к вам, как последний выживший орисосор-  
зешенин. Моя родная <sup>вселенная</sup> планета, как вы уже знаете,  
находится на грани полного исчезновения, что меня  
пугает и печалит. Я бесконечно благодарна, что вы  
отозвались на просьбу о помощи и готовы восстановить  
мое измерение.

Прислушавшись к вашим затруднениям в вопросах  
понимания земного устройства, я попытаюсь подроб-  
но сформулировать разрешение этих задач. Сразу хо-  
чу откровенно поблагодарить вас за оставленные порож-  
ки. Они помогли мне более конкретно и четко обосно-  
вать мысли по поводу нашей дилеммы.

Как я поняла из вашего послания, основной проблемой  
для вас явилось понимание сути явления движения  
на Земле. Могу обосновать это тем, что движение дей-  
ствительно является противоречивым феноменом.

Еще со времен античной орисосории мудрецы оспарива-  
ли его реальность. Основными школами досократовской  
орисосории являлись школа элейцев и школа атомис-  
тов, которые бесспорно спорили между собой на пред-  
мет сущности мира и вселенной. Атомисты утвержда-  
ли, что все сущее состоит из мельчайших неделимых  
частей, что обосновывали их тезис о действительности Бога  
и возможности движения. Однако элейцы ввели три  
парадокса атомизма, как то "из нули не сортируется  
се единица", "между атомами бесконечная пустота"  
и "мир не мыслим одновременно столь малым и  
столь большим". Эти парадоксы отвергли все сущность  
атомистского учения. Но что же предлагали элейцы?  
- спросите вы у меня. Парменид - основоположник элей-  
ской орисосории говорил так: "Бытие едино и недели-  
мо", откуда, путем размышлений и орисосорских вы-  
водов, вытекает тезис о несуществовании движения  
в принципе. Таким образом, уважаемые восстанови-  
тели дилеммы противоречивости движения мучи-  
ла еще земных орисосоров, живших в наше время.  
Суть противоречия попробую изъяснить далее.

Основными аргументами эвистов были так называемые „апоры Зенона“. Зенон был учеником Парменида и под его влиянием разработал три основные „неразрешимых“, „безвыходных“ дилеммы, доказывающих, что движение не существует. Первая — дилемма, сутью которой является необходимость преодоления половинки отрезка пути, перед преодолением всего пути, что растягивалось до бесконечности, ведь перед этим следовало преодолеть „половину половинки“ пути (его четверть). Итогом было то, что по замыслу апоры, человек не мог двигаться с места.

Существует легенда о том, как еще один древнегреческий философ Диоген, услышав эту апорию от Зенона, встал и начал ходить перед ним, на что Зенон ответил, что суть его вывода в его умозрительности и рациональности, а поступок Диогена опирается лишь на очевидное, что не в силах опровергнуть умозаключение Зенона. Таким образом, из этой никогда не происходившей легенды, мы получаем первое столкновение рационализма и эмпиризма, где рациональность требует обоснованных доказательств умом, а очевидность — опыта и демонстрации.

Прийти к такому заключению мне помогла ваша первая подсказка. Действительно, чувственное и разумное позволяют нам судить об одних и тех же явлениях по-разному. Есть прецеденты, как, например, движение, которое мы сегодня обсуждаем, которое интересно и разуму и чувствам, где разум, действительно, не позволяет нам почувствовать движение, а эмпиризм настаивает на его существовании. Вопрос в том, к чему прислушиваться: к рационалисту, как в западной философии представили Рене Декарт, Генерикт Спиноза и Т. Гейденц или к эмпиристу (Франсиску Бэкону, Джону Локку или Томасу Гоббсу). Для

разрешение этого вопроса позволю себе обратиться к еще одной вашей подсказке.

Во второй из них вы явно намекаете на описанной<sup>2</sup> иную вещь Жемокритов атоцизм. Однако, выяснив, что у этой школы были очень серьезные "враги", поступательно разрушавшие их аксиомы и находившие в этом поддержку в массах, и не могу принять во внимание этот аргумент, так как по моему мнению, он недостаточен обоснован. Поэтому я обращаюсь к третьей вашей подсказке. Именно она вывела меня на путь ответа на поставленный вопрос.

Фактически, всё можно не рассматривать лишь только как нечто в философическом направлении - точки зрения теории познания, можно обратиться к социологии, рассмотрев тему человеческих социальных одобрений. Социально тексту вашей подсказки, у нас на земле вы бы считались приверженцами теории общественного договора, сформулированной Гуго Гроцием, но начерченной наиболее распространение в трудах Жюль-Жозефа Локка и Томаса Гоббса.

Социально этой теории, государство возникло в результате добровольного согласия людей перейти к новому своему суверенитету для защиты от естественного состояния ("status naturalis - война всех против всех"). Эта теория и правда, подтверждает ваши слова о том, что люди социальны и договоривались об устройстве мира, то есть отдельные спорные и противоречивые аспекты существования могут быть решены соглашением всех людей.

На правах единственного ватевского одностороннего мнения, я попытаюсь заключить соглашение между оставшимися земными (то есть киней) и признанием существования движения. Как вы сказали: "Мир таков, какими по воспроизводит социальная практика и социальное соглашение", - поэтому я, пользуясь своим положением, проведу <sup>референдум</sup> между оставшимися вшивых земными. Под страхом скорого разрушения <sup>измерения</sup> планеты, и думаю, у них не возникнет никаких вопросов. Ведь кто, как ни односторонне, как завещал

Дока мой вердикт таков Платон, управляет обществом?

Такими образом, я готова вынести свой вердикт. Движение следует понимать как перемещение материального предмета в пространстве. Соответственно стоит восстанавливать движение с опорой на тезис о его существовании как изменении положения движущего тела.

та, что, на самом деле, наблюдаешь в одной из аперий  
Зенона. Суть аперий "летящая стрела" в том, что  
остановленная в любой момент времени летящая  
стрела будет неподвижна в пространстве, однако  
следует обратить внимание, что позиция ее при этом  
изменяется, что говорит о бесспорном перемещении  
стрелы в пространстве, что и составляет сущ-  
ность движения.

Такими образом, уважаемые восстановители, про-  
шу вас принять во внимание тему диалектики  
Гераклита: "Все течет, все меняется". Как известно,  
диалектика - это учение противоречий, которое  
впервые как философский метод было использовано  
именно Гераклитом, который настаивал на существо-  
вании движения (не даром в качестве природного -  
единного первоначала он воздвиг огонь - самую  
первичную стихию).

И надеюсь, мои аргументы и доверю дадут вам  
глубокое понимание сущности движения и позволят  
восстановить это явление на рушащейся планете.  
Я попытаюсь доказать существование движения,  
а также приведу обоснование его противоречивости  
из античной философии. Надеюсь, мои познания  
будут вам полезны, и общими силами мы спасем  
планету.

Цивилизации восстановителей  
Философ-землеини

Задание №1 (кроссворд)

По горизонтали:

- |                   |                    |
|-------------------|--------------------|
| 2. антропоморфизм | 18. справедливость |
| 4. идеичность     | 19. сущия          |
| 8. социализация   |                    |
| 9. общество       |                    |
| 11. интуиция      |                    |
| 13.               |                    |
| 14. хаос          |                    |
| 17. рынок         |                    |

По вертикали:

1. причина
2. агностицизм
3. материя
5. еша
6. доказательство
7. гармония
10. одорша
12. толерантность
15. правда
16. кнасе

Луртов А.С. 11е

Кнасе 11е

далеком-далеком будущем космос оказался на грани полного исчезновения – включая пространство, время и все законы природы. Последней надеждой остаются странные существа из другого измерения, - «восстановители» - мирная высокоразвитая цивилизация которых готова воссоздать наш мир.

К сожалению, их реальность устроена совершенно по-другому, и они затрудняются понять, какие именно законы должны быть заложены в основание нашего мира, чтобы он восстановился. Поскольку сам мир разрушен, изучить его непосредственно невозможно и восстановители вынуждены опираться только на сведения об устройстве мира, почерпнутые из человеческой культуры.

Восстановители обеспокоены тем, что представления человечества об устройстве мира выглядят противоречивыми. Чтобы справиться с этими противоречиями, восстановители нуждаются в помощи земного разума, создавшего противоречивую модель мира и, по-видимому, способного как-то с этими противоречиями работать.

Так получилось, что Вы – последний выживший философ-землянин, и именно на Вас лежит бремя спасения человеческой вселенной. Для этого Вам необходимо дать восстановителям решение задачи, которую они считают специфичной для человеческого разума. Чтобы облегчить Вам решение, восстановители предоставили Вам подсказки – найденные ими человеческие способы рассуждения, предположительно способные привести человеческий разум к решению.

Внимательно ознакомьтесь с формулировкой задачи и подсказками, после чего дайте развернутые и аргументированные ответы на следующие вопросы:

1. Как Вы поняли суть проблемы – в чем причина противоречия?
2. Какую подсказку Вы выбрали и почему – как она поможет в решении?
3. Какое решение и почему именно Вы предлагаете?

Задача:

### 3.

**Мир полон движения:** все постоянно изменяется, вещи рождаются, распадаются, перемещаются и ничто не стоит на месте. Однако, чтобы представить себе движение, нужно представить себе его траекторию. В каждый момент времени движущийся предмет находится в конкретной точке траектории движения. Тогда в какой же точке он движется? Если в каждый момент времени предмет находится в конкретном месте, то когда же он движется? Получается, что разумно представить движение невозможно. Как же все происходит на самом деле - существует ли движение?

Подсказки:

- 1) Чувственное и разумное знание фундаментально отличаются: есть вещи, доступные только опыту, а есть – только разуму; при этом доступное в опыте разнообразно, переменчиво и нуждается в объяснении (материальные объекты), а доступное разуму – единообразно, неизменно и усматривается разумом непосредственно (математические объекты – напр., числа).
- 2) Мир состоит из противоречий, которые нуждаются друг в друге и взаимодополняют друг друга; например, бесконечность как целое – это единица («одна бесконечность»), а единица бесконечна, поскольку, напр., является суммой бесконечного множества чисел, каждое из которых меньше единицы на сумму остальных.
- 3) Устройства мира раскрываются не в опыте и не в умозерцании, а в практике его производства: мы, люди, договариваемся об устройстве мира и действуем в соответствии с нашими договоренностями; мир таков, каким его воспроизводит социальная практика и социальные соглашения.

# Задания кроссворда № 1

## По горизонтали

---

2. Буквально «человекоподобие». Наделение предметов характеристиками, типичными для человеческой личности.
4. Буквально «тождественность». Бывает разной, но так или иначе связана с человеком, которого вы видите в зеркале.
8. Процесс, в ходе которого человек превращается в полноценного члена общества.
9. Бывает светское, дурное, закрытое; у Робинзона состояло только из Пятницы.
11. Часто заменяет информацию; не у всех есть; согласно расхожему мнению, лучше развита у женщин; на нее часто ссылаются те, кто не способен привести разумных аргументов в пользу своей точки зрения.
13. То, чего в нашем мире нет и не может быть, но что все же обязательно каким-то образом есть и не может не быть.
14. Буквально «зев». По некоторым свидетельствам, исходное состояние мироздания, а также естественное состояние женской сумочки.
17. Место, где можно купить помидоры, огурцы и многое другое. Считается, что может сам себя регулировать с помощью невидимой руки.
18. Все постоянно ищут это и взывают к этому, но почти никогда не находят или считают, что не нашли.
19. То, что, по мнению экономистов, необходимо всем людьми.

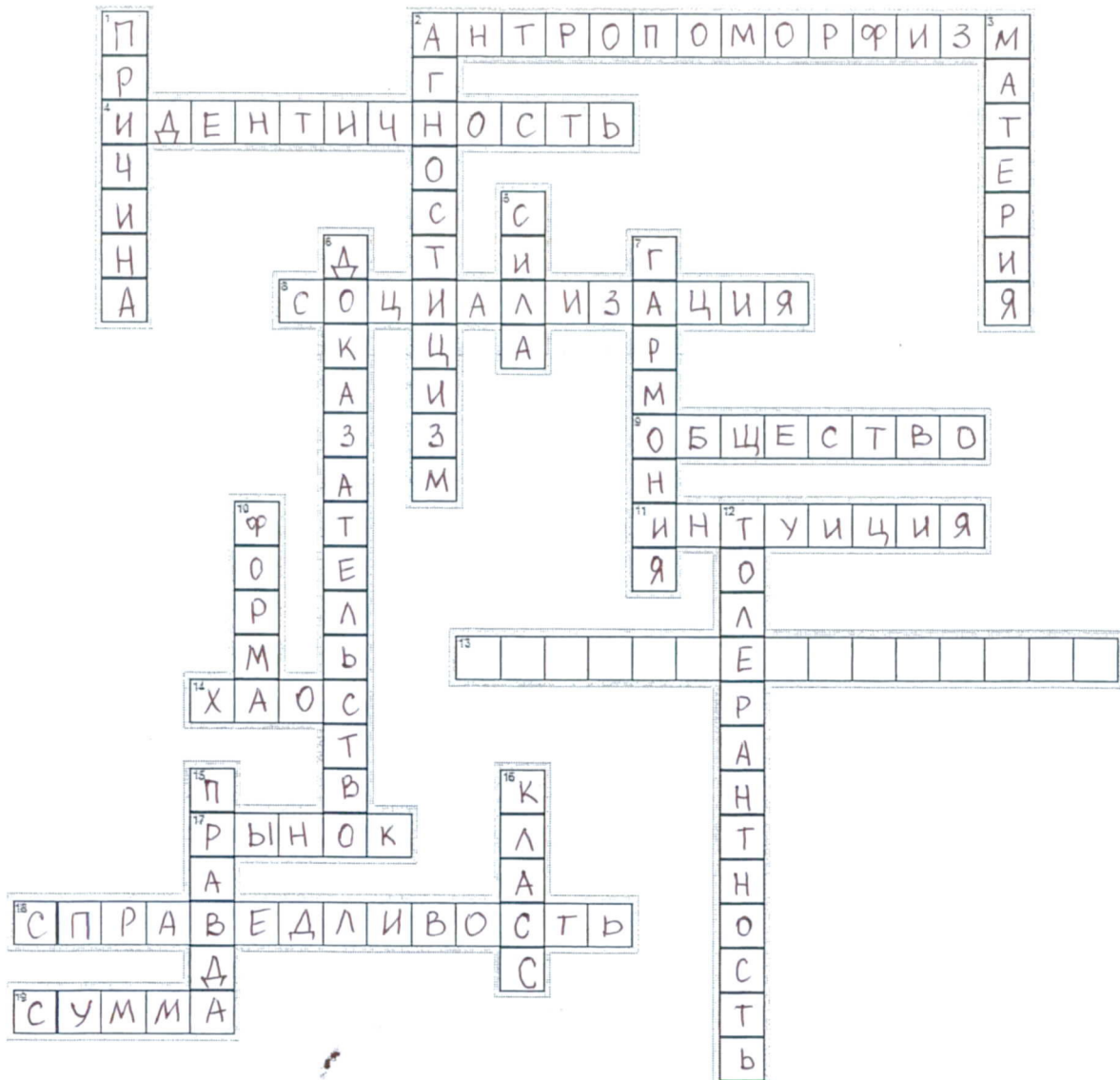
## По вертикали

---

1. Огонь по отношению к дыму.
2. Буквально «не знание». Часто используется как характеристика позиции, отказывающейся от ответа на вопрос о существовании бога.
3. То, из чего предположительно все состоит; кусок ткани.
5. Причина изменения состояния системы; а в народе с иронией говорят, что когда это есть, то ума не надо.
6. Бывает логическое, практическое, широко распространено в суде и в геометрии, а также в форме «мамой клянусь!»
7. Именно в этом «музыкальном» состоянии человеку предписывается жить с природой, миром или хотя бы с самим собой.
10. Бывает военная, спортивная, хорошая и плохая; Аристотель считал, что если ее нет, то и вещи тоже нет.
12. Красивое название для проявления терпения в отношении тех, кто нам не нравится.
15. В отличие от истины, эта вещь может быть у каждого своя, но за нее принято бороться и, согласно мнению одного современного культурного героя, в ней – сила.
16. Бывает 1-й и 10-й, высокий и низкий, правящий и эксплуатируемый.



# Кроссворд № 1



Решите кроссворд. Будьте внимательны! В легенде приведены не стандартные словарные определения, а буквальные значения, этимологии, метафорические, бытовые и иные нетерминологические варианты использования искомых слов.

После завершения работы, выпишите все ответы в столбик на отдельной странице (по одному слову на каждой строчке) в порядке нумерации соответствующих элементов в задании к кроссворду:

По горизонтали:

1. - .....

4. - .....

По вертикали:

2. - .....

3. - .....

75-28-47-00  
(32.1)

- |                           |                            |
|---------------------------|----------------------------|
| 2. <u>антропоцентризм</u> | 1.                         |
| 4. <u>идеичность</u>      | 2. <u>алиостицизм</u>      |
| 8. <u>социализация</u>    | 3. <u>материя</u>          |
| 9. <u>общество</u>        | 5. <u>сила</u>             |
| 11. <u>интуиция</u>       | 6. <u>доказательство</u>   |
| 13.                       | 7. <u>гармония</u>         |
| 14. <u>жизнь</u>          | 10. <u>форма</u>           |
| 17. <u>рынок</u>          | 12. <u>температивность</u> |
| 18. (предназначение)?     | 15. <u>правда</u>          |
| 19                        | 16. <u>класс</u>           |

! Движение - Гераклит "Все течет, все изменяется" - диалектика - учение противоречий - огонь, как натурфилософское первоначало - атомизм - Декарт!

! Заметно - Парменид - "Бытие едино и неизменно" - "Бытие есть, небытия нет" - движение не существует!

Воздушный шар с Филоном -  $\left\{ \begin{array}{l} \text{Знак - апория летящей струи,} \\ \text{дихотомии - Ахиллес и черепаха} \end{array} \right.$   
кондуктор  
универсального  
и очевидного  $\Rightarrow$  Элеизм - основа европейской науки (не атомизм)  $\Rightarrow$  Движение не существует, а бытие <sup>Декарт</sup> универсально.

- 1) Ответ на вопрос  $\Rightarrow$  рационализм, <sup>Декарт</sup> эпистемология  $\Rightarrow$  Бэкон  
2) Атомизм - ответ на вопрос <sup>Декарт</sup> иррационализм  
3) ТОД: Локк, Гоббс, Гроций - аргумент <sup>Декарт</sup> экзистенциализм  
Патриархальная теория Аристотеля - Монтанье контраргумент  
(гос-во является благом  $\Rightarrow$  объединение людей - цель существования индивидов, а не наоборот)

Тема:

- 1) Суть противоречия (существует ли движение и как оно работает, если существует)
- 2) каждая порекажка была важна: а) Ответ 1
- 3) Опираться на многовековые исследования одиозоводов  $\Rightarrow$  б) Ответ 2  
приведенные выше... в) Ответ 3

Мое мнение

Движение следует понимать как перемещение предмета (материального) в пространстве  $\Rightarrow$  <sup>материального</sup> еще материального движение будет восстановлено в виде изменения местоположения движимого объекта, что на -

