

0 478368 430003

47-83-68-43

(18.18)



Присоединен

*[Handwritten signature]*

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант 2

**ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА**

Олимпиада школьников „Ломоносов“

по Истории

Андреева Дарина Вячеславовна

фамилия, имя, отчество (в родительном падеже)

*Сидя рука [Signature]*

Дата

«09» февраля 2010 года

Подпись участника

*[Handwritten signature]*

10-11 класс.

2 вариант.

Фунтов В. Е. Е.  
Е. Дуд

ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ

ДОМОНОСОВ 2020

Калмыкова С. А.

### БЛОК «А». Вариант 2.

76

Задание 1. Внимательно прочитайте задание. Ответы занесите в таблицу.

А. По какому принципу составлен логический ряд?

1. 1237 – 1238, 1240 – 1241, 1252, 1293.
2. А.М. Шилов, И.С. Глазунов, Б.В. Иогансон, А.М. Герасимов
3. Стольник, стряпчий, жильцы, московские дворяне, дети боярские

Б. В этом логическом ряду есть лишний элемент. Укажите его и поясните, почему он лишний:

П.И. Чайковский, М.А. Балакирев, Ц.А. Кюи, А.П. Бородин, Н.А. Римский-Корсаков.

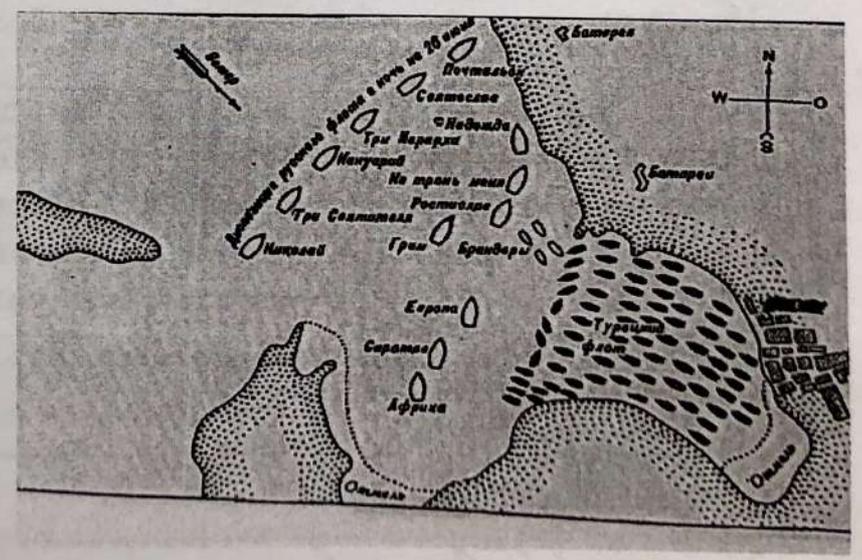
№	Ответ
1	A.1. Монгольские походы на Русь
1	A.2. Русские художники
1	A.3. Цины в Китайском царстве
2	Б. Лишний: Чайковский. Все остальные являются представителями «Мусей кулки», в которую Чайковский не входил

5

Задание 2. 1. Перед вами схема известной битвы и портрет командующего русским флотом в этом сражении. Эта битва вошла в историю славных побед русского флота. Укажите название этой битвы, дату и командующего. 2. В рамках какой войны она состоялась? Ответ запишите в таблицу.



1



2

1 Название битвы	1 Дата	1 Командующий	1 Война, хронологические рамки
Теленское сражение	1770 год	Орлов	Русско-турецкая война 1768-1774 гг.

4

**Задание 3. Дайте ответы на представленные вопросы. Запишите их в таблицу.**

1. Сражение под этим городом ни один раз останавливало противника в истории нашей страны, срывало его планы быстрого продвижения. Так произошло в 1812 году и в июле-сентябре 1941 года задержка противника позволило советскому командованию выиграть время для подготовки обороны Москвы. **Назовите этот город.**

2. Назовите автора этих строчек:

... Я убит подо Ржевом,

В безымянном болоте,

В пятой роте,

На левом...

3. В 1942 году было учреждено несколько новых орденов в честь знаменитых русских исторических деятелей и полководцев. Среди них – орден, для получения которого требовалось одержать победу над численно превосходящим противником, в соответствии с известным изречением «Врага бьют не числом, а умением». **Как назывался этот орден?**

№ вопроса	Ответ
2 1	Смоленск
2 2	Павловский
2 3	Орден Суворова

6



**Задание 5.** 1. Внимательно прочитайте представленный ниже текст. К какому течению общественной мысли принадлежит автор? 2. Выделите основные идеи этого течения (не менее 3-х). 3. Укажите представителей этого течения (не менее 3-х). 4. Прокомментируйте следующую фразу: «*странным образом заблуждались относительно устройства Московского государства...*» (не более 5 предложений).

«Мы же не могли допустить подобных тенденций, тем более что (они) *странным образом заблуждались относительно устройства Московского государства и придавали греческому православию значение, которого оно никогда не имело. Полные возмущения против деспотизма, они приходили к политическому и духовному рабству; при всем своем сочувствии к славянской национальности, они удалялись от этой самой национальности через противоположные двери. Греческое православие увлекало их к византизму, и они в самом деле стремительно приближались к этому бездонному стоячему болоту, в котором исчезли следы древнего мира. Если формы и дух Запада не подходили России, то что же было общего между нею и устройством Восточной Римской империи? В чем сказалась органическая связь между славянами – варварами по своей молодости – и греками – варварами по своей дряхлости? И, наконец, что иное представляет собой эта Византия, как не Рим, – Рим времен упадка, Рим без славных воспоминаний, без угрызений совести?»*

1. Течение славянофильство

2. Идеи идеи о «особой» пути России; отрицательное отношение к реформам Петра I; необходимость создания представительной монархии; необходимость созыва некоего Земского собора; объединение всех славян.

3. Представители братья Киреевские, Кошелев, Сахарин, Хомяков.

4. Комментарий Идея о том, что власть, принадлежавшая реформам не представляла преобладающую греческую идеологию. Идея о том, что характер Московского государства будет близок тем деспотический характер управления, что был в Византии. Однако реформа претворила эти действия в жизнь, она лишь отделилась от славянской национальности.

**Задание 6.** Перед вами портрет известного архитектора М.Ф. Казакова.

Ответьте на вопросы:

1. В каком веке жил и творил этот архитектор? 2. К какому архитектурному стилю в основном относятся его постройки? 3. Какие из зданий, представленные ниже, были построены по проектам Казакова? Укажите их порядковый номер и название. 4. Назовите другие постройки архитектора (не менее двух). 5. Какие здания (какое здание), из представленных ниже, относятся к тому же архитектурному стилю?



1	1. Век	XVIII
1	2. Стиль	Классицизм
2	3. №№ и названия зданий	№3. Здание Сената в Московском Кремле <del>№1. Здание Сената в Московском Кремле</del> №1. Маврицкий дворец
2	4. Другие постройки архитектора	Петровский путевого дворца, Летний дворец, Большой кремлевский дворец, здание Спального ичети-туда благородных девиц девиц.
0	5.	<del>№1. Маврицкий дворец</del> Здание №4

6

**ЗАДАНИЕ 7.** В русском языке существуют устойчивые фразеологические обороты. Происхождение многих из них имеет историческую подоплеку. Вот одно из них: «длинный рубль». Какова история происхождения этого выражения?

2

Фразеологический оборот «длинный рубль» берет свои истоки еще в древней Руси, где в качестве способа оплаты использовали длинные плашки из драгоценных металлов, от которых от-делялись кусочки для оплаты того или иного товара. Эта «длинная денга» постепенно переименовалась в «Московское царство», где появилась фразеологизм «длинной рубль», на который можно было купить много товаров.

## БЛОК «Б». Вариант 3.

Задание 8.3. Внимательно прочитайте текст. Выполните следующие задания к нему.

1. Укажите ярмарку, название которой пропущено в тексте? 2. Укажите век, в котором сформировалась эта ярмарка? 3. Опираясь на предложенный отрывок, напишите небольшое сочинение (не более одной страницы) на тему «Развитие русской торговли и промышленности в XIX веке».

«Доставляемые на \_\_\_\_\_ ярмарку товары делились на «российские», «иностранные» и «азиатские». К «российским» относятся шерстяные, хлопчатобумажные, льняные, шелковые и полшелковые ткани, пенька, пушнина, кожаные изделия, металлы и изделия из них, фарфор и фаянсовый хрусталь, стекло и зеркала, хлеб, рыба, сахар, воск, свечи, мед, овощи, масло, табак, щетина, галантерея. «Иностранные» товары — английское сукно, серебро, бумага, мерлушка, верблюжья шерсть, халаты, лошади. До 50% всей стоимости товаров приходилось на ткани, привозившиеся из России. Из иностранных сукон больше привозилось немецких и польских, меньше — английских и голландских... Среди металлоизделий преобладал «уклад» — полосы железа для дальнейшей обработки. Особенность ассортимента металлоизделий на ярмарке — «блинные» сковородки, продававшиеся здесь ежегодно многими сотнями. В большом количестве поступали сахар и перец. Основной ассортимент товаров сложился еще в 1760—70-е гг. В 1834 всех товаров сюда привезено на 18 млн. 866 тыс. рублей, а продано на 18 млн. 460 тыс. рублей, в том числе российских — соответственно на 16 млн. 864 тыс. и 16 млн. 460 тыс. руб.; иностранных — на 352 тыс., азиатских — на 1 млн. 646 тыс. рублей. По мере становления отечественной промышленности ассортимент товаров менялся. В XVII — начале XIX в. фарфоровые и фаянсовые изделия привозились главным образом из Китая и Бухары, а в середине XIX в. относились к разряду «российских» товаров. Особое значение на \_\_\_\_\_ ярмарке имела торговля мехами. В конце XIX — начале XX в. она только расширялась».

1. Ирбицкая ярмарка

2. XVII век

3. В XIX веке стремительными темпами развивалась российская торговля и промышленность. Российская империя стремилась экспортировать больше, чем импортировать, таким образом накапливая деньги. Предпринимательские и промышленные круги позволяли успешно развиваться отечественной торговле. Россия. Российские промышленники

успешно конкурировали на внутреннем рынке с импортными в сфере легкой промышленности, что нашло свое отражение в приведенном выше тексте. Помимо английских, польских и немецких тканей можно было встретить и российские ткани. Также стремительными темпами продолжала развиваться и тяжелая промышленность. По вылавке рыбы в XIX веке Россия являлась одной из лучших стран в мире. Плотавшаяся большая военная заказы, тяжелая промышленность развивалась быстрее легкой. В середине XIX века в России началась промышленный переворот, укрепивший развитие промышленности. При этом стоит заметить, что наравне с фабриками и появившимися заводами продолжали существовать и кустарное производство. Основными металлами юга промышленной продукции в XIX веке оставались железо, сталь, крупные из которых являлись Урюпинская и Макеевская. Несмотря на развитие промышленности, Россия в XIX веке продолжала активно экспортировать сырье. Пенька, пухляк, различные натуральные продукты (железо, рыба, мед) экспортировались не только за границу, но и доставлялись на внутренний рынок. Стоит отметить повышение квалификации российских мастеров в XIX веке, что позволило российским фабричным и фабричным изделиям постепенно вытеснить аналогичные изделия из Китая и Бухары, что нашло отражение в приведенном тексте. Стоит выделить огромные объемы фирменных операций, производившихся на Урюпинске. Объем мог достигать до 18 миллионов рублей, большая часть из которых была завязана на русских товарах. Таким образом, говоря и то, можно сделать вывод об активном развитии российской промышленности и торговли на протяжении XIX века. Помимо традиционной тяжелой промышленности развивались также и легкая, что выразилось в конкуренции импортных и отечественных тканей на внутреннем рынке. Хотя еще за XIX век возросла квалификация мастеров российских мастеров. Однако важнейшей статьей доходов в российской промышленности оставалась продажа сырья: пенька, пухляк и т.д.

Блок В. Вариант 4. Перед вами три темы. Выберите одну и напишите эссе.

1. «Россия балансировала между отеческой стариной и европейскими новшествами...»: внутренняя политика 1640-1670-х гг.
2. «Дело об освобождении крестьян, которое поступило на рассмотрение Государственного Совета, по важности своей я считаю жизненным для России вопросом...»: крестьянская реформа в царствование Александра II.
3. Движение ударничества в СССР в годы первых пятилеток: зарождение, формы, примеры, роль в развитии хозяйства.

## Тема 2.

"Дело об освобождении крестьян, которое поступило на рассмотрение Государственного Совета, по важности своей я считаю нужным для России вопросом...": крестьянская реформа в царствование Александра II.

Крестьянская реформа Александра II всегда была актуальна в отечественной историографии. Рассуждения на тему подготовки и хода реформы 1861 года можно встретить во многих исследованиях как российских, так и зарубежных историков. Однако в последнее время вопрос, связанный с отменой крепостного права, стал вновь обрести актуальность из-за работ, ~~которые~~ в которых ~~также~~ по другим углам рассматривалась деятельность ~~в царствование~~ Николая I в сфере улучшения жизни крестьян. Например, Шевченко в статье "Значение политической мысли Николая I" и Бушицкая в работе "Законодательная деятельность в царствование императора Николая I" писали о большой роли николаевских законов о крестьянах, которые заложили фундамент для отмены крепостного права в 1861 году. Таким образом, крестьянский ~~вопрос~~ вопрос в XIX веке стал вновь актуальным. Той же важной интерес ~~к~~ к реформам Александра II проявился после ~~проведения~~ проведения интерактивного урока в моей школе, в ходе ~~которого~~ которого нам больше рассказали ~~об~~ о судьбах людей, которых задвинула крестьянская реформа, а также ~~об~~ о картинах "Оправданная" и о картине Кустодиева, которая была посвящена ~~нашему~~ объявлению манифеста 19 февраля 1861 года. Итак, проблемой моего исследования является проведение крестьянской реформы 1861 года и её итоги. Задачи моей работы:

- 1) Рассмотреть причины и предпосылки крестьянской реформы
- 2) Изучить подготовку и ход реформы 1861 года.
- 3) Рассмотреть итоги крестьянской реформы Александра II.

В 1856 году поражением для России окончившаяся Крымская война. Именно война 1853-1856 года стала толчком для начала эпохи Великих реформ, о чем в ~~рубрике~~ работе «XIX век в истории России» писал Кизеветтер. Я тоже считаю, что именно война стала толчком для реформ. Крымская война обналичила многочисленные ~~то~~ проблемы России, которые во многом были связаны с отсталостью крепостнической системы. Например, историк Троцкий считал, что к середине XIX века крепостническая система изжила себя, так как ~~уже~~ из неё окончательно вышел «все соки» Николай I. Техническая отсталость и устаревший рекрутский набор являлись прямыми причинами неудач российских войск. Конечно, ~~то~~ и до Александра II крестьянский вопрос волновал российского императора. Во время правления Александра I ~~были~~ были разработаны несколько проектов отмены крепостного права, такие как проекты Аракчеева, Мордвинова, Канкринна, которые так и остались на бумаге. Во время правления Николая I, по инициативе Дурнишской («Законодательная деятельность в царствование императора ~~Александра I~~ Николая I»), ~~была~~ был создан прецедент для последующей отмены крепостного права. И действительно, ~~этот~~ указ об обязанных крестьянах 1842 года и разрешение крестьянам ~~тоже~~ покупать недвижимость на имя помещика (1848 год) во многом заложили ту основу, на которой уже Александр Николаевич выстроит реформу 1861 года. Окон-

ко деятельности Николая I так и отсталые предположения реформы из-за провалов и нерешительности бюрократии, ~~что~~ что отмечал Ключевский в «Курсе русской истории». Таким образом, предположения крестьянской реформы остались еще до царствования Александра II. Причинами же реформы стали техническая отсталость и неэффективная рекрутчина, что выявила Крымская война 1853-1856.

В соображениях учебника довольно часто пишут, что речь Александра II перед представителями дворянства, в которой он предложил отменить крепостное право сверху, и стала точкой отсчета в подготовке реформы. В 1857 году был создан секретный комитет для разработки крестьянской реформы. Александр II желал, чтобы инициатива реформы исходила от помещиков. Вскоре ему было подано прошение Наумова об отмене крепостного права по образцу отмены крепостного права в Прибалтике при Александре I. Александр II не учел этот шанс, выдав рескрипты на имя Наумова и петербургского генерал-губернатора Ушакова о создании дворянских комитетов для разработки реформы. С этого момента подготовка крестьянской реформы перестала быть секретом, что выразилось в переименовании в 1858 году секретного комитета в Главной. Губернские дворянские комитеты должны были до 1859 года представить проекты реформы. В итоге было представлено множество проектов, которые условно можно разделить на три группы: проекты, предлагавшие освободить крестьян без земли; проекты, предполагавшие предоставить крестьянам небольшие наделы и проекты, предполагавшие наделение крестьян большими участками земли. Все эти проекты рассматривались созданными в 1859 редакционными комиссиями. В итоге были подготовлены несколько проектов, которые под руководством

Гостлицева и Н. А. Милотина, которые были переданы на рассмотрение в Государственный совет. В совете преобладали сторонники освобождения крестьян без земли, однако резолюция оказалась инициативой императора, вытупавшего за наделение крестьян землей. 19 февраля 1861 года был опубликован манифест об отмене крепостного права и даровании крестьянам прав свободных сельских обывателей. Указ императора предписывал наделить определенными количествами земли ~~крестьян~~ в всех дворянских крепостях, кроме дворянских. При необходимости производились прирезки и отрезки земли. Помещики же сохраняли не менее 1/3 земли в своих руках. За землю крестьяне должны были заплатить ту сумму, которая в дворянском банке давала бы годовую оброк с крестьянина помещику. Крестьянин не мог сразу выплатить эту сумму, поэтому 80% за него платило государство. Государству же этот крепостной откуп давали в виде выкупных платежей, ~~которые~~ на которые также начислялись проценты. Но крестьянин не сразу переходил на выкуп, оставаясь временнообязанным, т.е. временно отрабатывая повинности в пользу помещика. Перевод на выкуп начался только в 1863 году. Тем не менее противоречия между крестьянами и дворянами помогли и правым посредники, ~~которые~~ многие из которых нередко были в пользу дворян.

Теперь стоит рассмотреть итоги реформы. Важно отметить, что крестьянская реформа 1861 года вызвала цепную реакцию дальнейших реформ, таких как военная, судебная, городская, земская и т.д. Но что же на счет самой крестьянской реформы? Фриельман в "Письмах из деревни" писал, что реформа стала обманом крестьянства. Крестьянин переплатил за землю и фактически платил за свое освобождение, что выражалось в процентах

по выкупным материалам. Декларация российской ответственности ~~такой~~ была неэкономична. Общество приветствовало реформы. Терзены из Ландтаунской Александру II, поддерживая его решения. Однако условия реформы привели общественность в недоумение. А восстания крестьян в Сибирь Бездна и Кандеевка, привели к негативной оценке

(1861 год)

реформы обществом. Крестьянский вопрос не был решен реформой 1861 года. Временное обязательство было отмечено только Александром II, а выкупные платежи пришлось отменить с 1907 года вступлению Александра II - Николая II. В историографии много различных точек зрения на итог реформы. Матвишев в работе "Император Александр II. Его жизнь и царствование" обводит стороной отрицательные стороны реформы 1861 года. Ключевский же в "Курсе русской истории" отмечает плохую проработку реформы из-за малого времени её подготовки. ~~Итог~~ Это в ~~итоге~~ итоге же только не решило крестьянский вопрос, но даже создало новый комплекс проблем, которые не были решены вплоть до гибели империи в 1917 году. Корнилов в "Курсе истории России XIX века" отмечает необходимость реформ, при этом отмечая неудачные условия самой реформы. Примерно так же мнения придерживаются и Лашенко в работе "Александр II". Таким образом, реформа 1861 года оказала важное влияние на последующую историю России. Именно она привела к стольким Великим реформам Александра II. Однако ~~эта~~ крестьянская реформа не смогла решить ~~крестьянский~~ крестьянский вопрос, создав таким образом целый комплекс болезненных для Российской империи ~~вопрос~~ проблем.

Каких именно?

Итак, подводя итог, можно сделать несколько выводов. Во-первых, реформа ~~крестьянского~~ крестьянская реформа была необходима ~~для~~ для России с

реформы - второй половине XIX века, что отразилось  
в создании многочисленных предположений до нача-  
ла царствования Александра II. Во-вторых, ре-  
форма вызвала важные преобразования во всех  
сферах в России во второй половине XIX века. В-  
третьих, условия реформы оказались не самыми  
удачными, что привело к созданию новых предле-  
жностей для Российской империи, которые не были реше-  
ны вплоть до гибели империи в 1917 году.

Фунтов ЕЕ

ЕФФ

Отличное, качественное, подробное  
дело. Довольно много на  
исорочено царю, но есть от ладони  
Каминского Ог

38