



05-36-57-49  
(18.10)



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант 2

**ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА**

Олимпиада школьников "Ломоносов"

по истории

Бакина Сергея Николаевича

фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата  
«09» сентября 2020 года

Подпись участника  
Сергей Бакин

10-11 класс.

2 вариант.

Изотова С.В. 4

ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКО

ДОМОНОСОВ 2020

БЛОК «А». Вариант 2.

77

Белоусова О.В. 20

Задание 1. Внимательно прочитайте задание. Ответы занесите в таблицу.

А. По какому принципу составлен логический ряд?

05-36-57-49  
(18.10)

1. 1237 – 1238, 1240 – 1241, 1252, 1293.
2. А.М. Шилов, И.С. Глазунов, Б.В. Иогансон, А.М. Герасимов
3. Стольник, стряпчий, жильцы, московские дворяне, дети боярские

Б. В этом логическом ряду есть лишний элемент. Укажите его и поясните, почему он лишний:

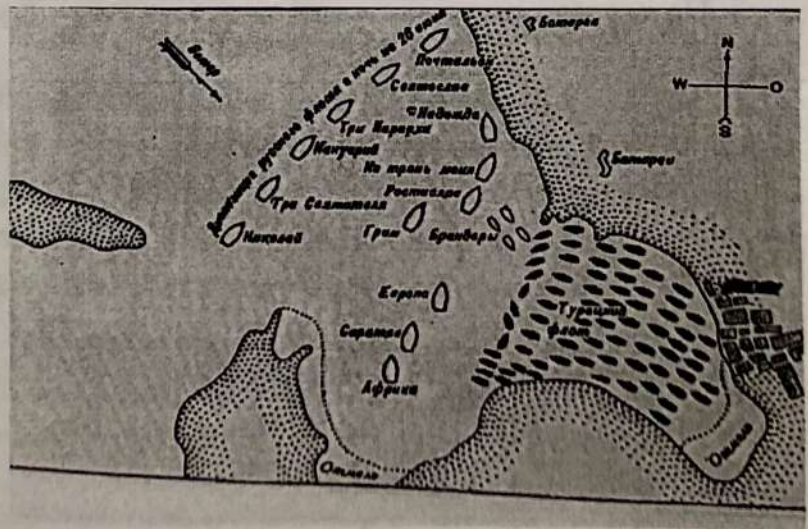
П.И. Чайковский, М.А. Балакирев, Ц.А. Кюи, А.П. Бородин, Н.А. Римский-Корсаков.

№	Ответ
1	А.1. <sup>олуныские</sup> монгольские "рати" (разорительные нашествия на русские княжества)
0	А.2. композиторы русские XX века
0	А.3. представители княжеской администрации
0	Б. Ц.А. Кюи, т.к. он <del>не</del> композитор

Задание 2. 1. Перед вами схема известной битвы и портрет командующего русским флотом в этом сражении. Эта битва вошла в историю славных побед русского флота. Укажите название этой битвы, дату и командующего. 2. В рамках какой войны она состоялась? Ответ запишите в таблицу.



1



2

Название битвы	Дата	Командующий	Война, хронологические рамки
Чесменское сражение	1770	А. Орлов <del>А. Орлов</del>	1768 - 1774 русско-турецкая война
1	1	1	1

**Задание 3. Дайте ответы на представленные вопросы. Запишите их в таблицу.**

1. Сражение под этим городом ни один раз останавливало противника в истории нашей страны, срывало его планы быстрого продвижения. Так произошло в 1812 году и в июле-сентябре 1941 года задержка противника позволило советскому командованию выиграть время для подготовки обороны Москвы. **Назовите этот город.**

2. Назовите автора этих строчек:

... Я убит подо Ржевом,

В безымянном болоте,

В пятой роте,

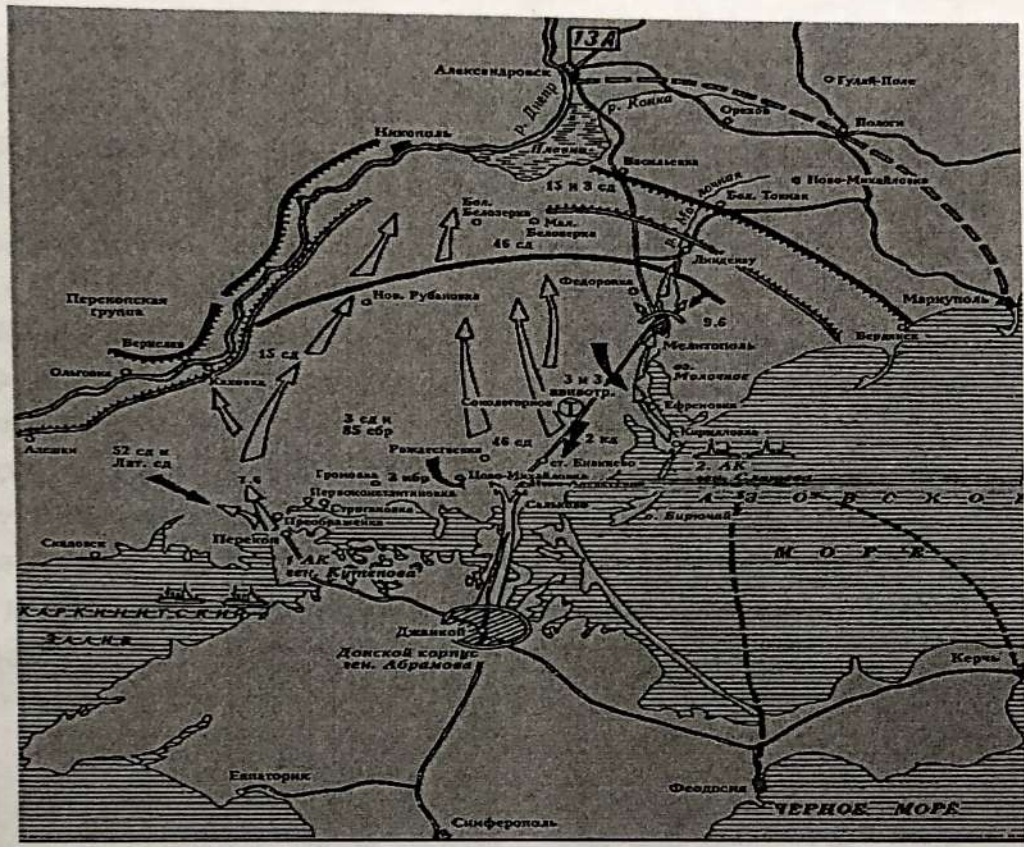
На левом...

3. В 1942 году было учреждено несколько новых орденов в честь знаменитых русских исторических деятелей и полководцев. Среди них – орден, для получения которого требовалось одержать победу над численно превосходящим противником, в соответствии с известным изречением «Врага бьют не числом, а умением». **Как назывался этот орден?**

№ вопроса	Ответ
2 1	Смоленск
2 2	А. Твардовский
2 3	Орден Суворова

**Задание 4.** 1. Внимательно рассмотрите карту. Какое событие Гражданской войны она отражает? 2. Укажите год, когда происходили изображенные военные действия. 3. Назовите имя командующего белогвардейскими войсками, чье наступление показано на карте. 4. Назовите не менее двух событий (операций, походов), в которых участвовал этот командующий.

05-36-57-49  
(18.10)



1. Событие	2. год	3. Командующий белогвардейскими войсками	4. События, операции,
Поход на <del>Днепр</del> Днепр	1920	Врангель	поход на Москву поход на Дону поход на Киев оборона Крыма

0 1 1 0

**Задание 5.** 1. Внимательно прочитайте представленный ниже текст. К какому течению общественной мысли принадлежит автор? 2. Выделите основные идеи этого течения (не менее 3-х). 3. Укажите представителей этого течения (не менее 3-х). 4. Прокомментируйте следующую фразу: «странным образом заблуждались относительно устройства Московского государства...» (не более 5 предложений).

«Мы же не могли допустить подобных тенденций, тем более что (они) странным образом заблуждались относительно устройства Московского государства и придавали греческому православию значение, которого оно никогда не имело. Полные возмущения против деспотизма, они приходили к политическому и духовному рабству; при всем своем сочувствии к славянской национальности, они удалялись от этой самой национальности через противоположные двери. Греческое православие увлекало их к византинизму, и они в самом деле стремительно приближались к этому бездонному стоячему болоту, в котором исчезли следы древнего мира. Если формы и дух Запада не подходили России, то что же было общего между нею и устройством Восточной Римской империи? В чем сказалась органическая связь между славянами – варварами по своей молодости – и греками – варварами по своей дряхлости? И, наконец, что иное представляет собой эта Византия, как не Рим, – Рим времен упадка, Рим без славных воспоминаний, без угрызений совести?»

1 Течение западничество

3 2. Идеи 1) Россия и Европа развиваются по одному пути  
2) влияние реформ Петра I и их роль  
3) Россия имеет собой не общественно-политический строй как в Англии (конституционная монархия)  
4) даровали гражданских свободу всем: на шкуру, на свободу слова и т.д.

3 3. Представители Грановский, Соловьев, Чичерин, Тургенев

2 4. Комментарий Суть заключается в том, что отношение западников рассматривали особый путь развития России, уходящий корнями именно в Византию и православие, однако здесь возникает противоречие: путь особый, не похожий на Запад, однако есть предшественность от Византии. Кроме того западники считали, что Византия уже к тому времени не могла дать всего того, что представляют ее славянофилы, так Византий империи не стало, а это лишь осколки, которых «уменьшает».

**Задание 6.** Перед вами портрет известного архитектора М.Ф. Казакова. Ответьте на вопросы:

1. В каком веке жил и творил этот архитектор? 2. К какому архитектурному стилю в основном относятся его постройки? 3. Какие из зданий, представленные ниже, были построены по проектам Казакова? Укажите их порядковый номер и название. 4. Назовите другие постройки архитектора (не менее двух). 5. Какие здания (какое здание), из представленных ниже, относятся к тому же архитектурному стилю?

05-36-57-49  
(18.10)



1	1. Век	XVIII
1	2. Стилль	классицизм
2	3. №№ и названия зданий	2 - Уармуыно 4 - Голицынская больница
2	4. Другие постройки архитектора	Петровский дворец (путевой) Таврический дворец
0	5.	1, 3

0 ЗАДАНИЕ 7. В русском языке существуют устойчивые фразеологические обороты. Происхождение многих из них имеет историческую подоплеку. Вот одно из них: «длинный рубль». Какова история происхождения этого выражения?

Это выражение связано с реформой Елизаветы II, по которой в стране вводились ассигнации - длинные бумажные купюры (по сравнению с медными, серебряными, медными и золотыми монетами), которые по началу были страшным и непопулярным явлением для народа.

## БЛОК «Б». Вариант 3.

Задание 8.3. Внимательно прочитайте текст. Выполните следующие задания к нему.

1. Укажите ярмарку, название которой пропущено в тексте? 2. Укажите век, в котором сформировалась эта ярмарка? 3. Опираясь на предложенный отрывок, напишите небольшое сочинение (не более одной страницы) на тему «Развитие русской торговли и промышленности в XIX веке».

«Доставляемые на \_\_\_\_\_ ярмарку товары делились на «русские», «иностранные» и «азиатские». К «русским» относятся шерстяные, хлопчатобумажные, льняные, шелковые и полшелковые ткани, пенька, пушнина, кожаные изделия, металлы и изделия из них, фарфор и фаянсовый хрусталь, стекло и зеркала, хлеб, рыба, сахар, воск, свечи, мед, овощи, масло, табак, щетина, галантерея. «Иностранные» товары — английское сукно, серебро, бумага, мерлушка, верблюжья шерсть, халаты, лошади. До 50% всей стоимости товаров приходилось на ткани, привозившиеся из России. Из иностранных сукон больше привозилось немецких и польских, меньше — английских и голландских... Среди металлоизделий преобладал «уклад» — полосы железа для дальнейшей обработки. Особенность ассортимента металлоизделий на ярмарке — «блинные» сковородки, продававшиеся здесь ежегодно многими сотнями. В большом количестве поступали сахар и перец. Основной ассортимент товаров сложился еще в 1760—70-е гг. В 1834 всех товаров сюда привезено на 18 млн. 866 тыс. рублей, а продано на 18 млн. 460 тыс. рублей, в том числе российских — соответственно на 16 млн. 864 тыс. и 16 млн. 460 тыс. руб.; иностранных — на 352 тыс., азиатских — на 1 млн. 646 тыс. рублей. По мере становления отечественной промышленности ассортимент товаров менялся. В XVII — начале XIX в. фарфоровые и фаянсовые изделия привозились главным образом из Китая и Бухары, а в середине XIX в. относились к разряду «русских» товаров. Особое значение на \_\_\_\_\_ ярмарке имела торговля мехами. В конце XIX — начале XX в. она только расширялась».

1 1. Ирбитская ярмарка

1 2. XVII век

12 3. XIX год русской промышленности стал переломным, так как в это время происходит переход от средневековой к капиталистической системе. Во все десятилетия распространено охотничество среди крестьян, которые по-прежнему владели лесами и заводами, которые использовали мало механизированные и в это же время малоотдаваемые труд, имели замурованные мастерские и технику и развивали производство изделий из металла, нет оловянных изделий, нет чугуна и их анализа



путем, нет, сохраняется жесткий контроль (повышение  
цены заводу, расширяется число работников), (этим связан  
и промышленный переворот 40-х годов, постепенно увеличи-  
вался производство текстиля (мах, 11 паровозов 1825,  
первый срок конкорда для «Елизавета» 1840, а к концу  
правления Александра II это уже основное средство передви-  
жения людей товаров). Стоит отметить и развитие между-  
народного сотрудничества: Царствование Николаевская  
перезагрузка дорог, а затем увеличение числа веток железной  
дороги по всей России благодаря поддержке Рейтерна при  
Александре I и Витте при Керзых во время правления Николая  
II. После отмены крепостного права ~~развивается~~

~~происходит~~ промышленный переворот в развитии, сначала 80-е и 90-е годы являются промышлен-  
ным подъемом, когда активно развивалась мелкая  
промышленность, зарождалась постепенно монополия.

Во время «Великого реформ» аграриев и землевладельцев ~~закупают~~  
~~закупают~~ больше машинного оборудования, имеют  
преимущество в развитии, как это было в первую половину  
XIX века. На основе ценности можно сказать об особеннос-  
тях импорта и экспорта России. Тем, в основном формиру-  
ют, серебро, шкура, серебро, бумага и лошади России,

~~поставляемые~~ изделия. Россия традиционно поставляет  
шерсть, хлопок (особенно после присоединения Средней Азии  
в 60-70-е годы), лен и пеньку, различные изделия,  
хлеб (была 4-й в мире поставщиком к концу XIX века)  
воск и другое, что говорит ~~о том~~ о том, что экспорт  
особо не развивался (как случилось в 60-70-е гг. XVIII века,  
там в основном, и осталось), Однако ассортименте спе-

циально промышленной продукции: Россия импортирует  
много, из-за отсутствия сырья, производить на своей территории:  
например, сахарное и крахмальное изделия. Расширяется  
рынок сбыта: из-за все еще широкой конкурентоспособности

~~промышленных товаров~~, Россия продает  
отечественных их в Среднюю Азию и, заключив договоры  
с Китаем и Японией, Восток и в эти страны.

В основном, в Николаевскую эпоху, на сильно возводили  
товаров, но <sup>на</sup> ~~такие~~ не количество цены и пошлины,  
импорт: в млн 966 тыс рублей и экспорт: в млн  
460 тыс рублей), а тогда, правительство продолжает  
протекционистскую политику.

Такие условия, русская промышленность и торговля  
в XIX веке развиваются с большим успехом, однако  
Россия остается по-прежнему, преимущественно  
аграрной страной.

металли-  
ческие

**Блок В. Вариант 4. Перед вами три темы. Выберите одну и напишите эссе.**

1. «Россия балансировала между отеческой стариной и европейскими новшествами...»: внутренняя политика 1640-1670-х гг.
2. «Дело об освобождении крестьян, которое поступило на рассмотрение Государственного Совета, по важности своей я считаю жизненным для России вопросом...»: крестьянская реформа в царствование Александра II.
3. Движение ударничества в СССР в годы первых пятилеток: зарождение, формы, примеры, роль в развитии хозяйства.

05-36-57-49  
(18.10)Чистовик Эсе

2. „Дело об освобождении крестьян, которое поступило на рассмотрение Государственного совета, по важности своей и имеет значение для России вопросом...“ : крестьянская реформа в указе Александра II

„Пяти-третью“ Российская империя стремительно боролась во вторую половину XIX века, опираясь от себя, пошлостью, традицией „камень“ - крепостное право. На уроках литературы мы чаще говорим об этом историческом событии, но в контексте творчества Пушкина, в котором он в основном ислалливо возмущается относительно данного преобразования. Мне было интересно, а действительно ли отмена крепостного права принесла пользу и крестьянам столько проблем, обманув народ. Возникли вопросы с исторической литературой по данному вопросу, я выяснил, что не все историки и современники были настроены враждебно к этой реформе; это убедило меня еще больше. Именно поэтому в своем эссе я хотел бы рассмотреть такую проблему, как крестьянская реформа 1861 в указе Александра II и ее значение. Для этого я ставлю следующие задачи:

- 1) Рассмотреть основные принципы отмены крепостного права
- 2) Рассмотреть основные события подготовки реформы
- 3) Проанализировать положение Манифеста 19 февраля 1861
- 4) Узнать последствия крестьянской реформы

Поражение в Крымской войне, словно стрела, возмущаясь в „пяти-третью“ Российскую империю, показав все существующие и давние извечные проблемы. Историк В. Федоров также отмечает, что „Крымская война стала краеугольным камнем в принятом решении о отмене отмены крепостного права“. Действительно, техническая отсталость, выражаемая в слабом развитии промышленности и до конца проведенном промышленном перевороте меньшим количеством, по сравнению с европейскими державами, каменными и современными орудиями, паровозов, была в том числе и по причине наличия крепостного права. Оно не позволяло владельцам фабрик и заводов удерживать технологию производства и заводов

новые виды машин, тогда у них есть сотни рабочих рук, которые могут за деньги выполнять работы, которые раньше (конечно менее качественно и больше, но при меньших издержках). Однако я думаю, что не нужно заучиваться лишь на знаменитых примерах реформ (наш читал В. И. Ленин и многие представители советской историографии, что все происходило именно из-за отставание России в экономическом развитии). Здесь можно выделить и объективно-политические причины: достаточное развитие общественно-политической мысли, выразившее в основном мощным представительством не только интеллигенции, но и дворянства о необходимости отмены крепостного права: существование с инициативой европейских государств, где тогда имеют "естественные" гражданские права и сравнение с российскими реалиями, порой приводили их в уныние. Историк Куркиев отмечает, что именно подготовкой представителей высшего света к реформе и стало необходимым толчком к проведению преобразования, конечно, с поправкой на то, что это все еще не большинство. Развивая эту мысль, хочется отметить также и борьбу дворянства Николая передовиков земли и введению крестьянского бытия. Сторонник императора, И. Милотич говорил о том, что "необходимо отменить крепостное право сейчас, иначе через 15 лет будут массовые крестьянские восстания".

Тех кто перешел уже к самому ходу подготовки реформы. Александр II выступал перед дворянством, заявив: "Нужно отменить крепостное право сверху, иначе тогда оно отменится снизу". В этой фразе можно проследить и мысль политическая императора о необходимости действовать. По примеру своего отца он создаст <sup>свои</sup> секретные комитеты, занимающиеся главным образом вопросом отмены крепостного права. Однако кривление узкого круга дворянства не развивало решение этой проблемы и во многом отменяло его. По этой причине Александр II через рескрипт Каушикова объявляет о начале подготовки крестьянской реформы. Интересно и то, что все произошло так, как будто дворянские представители эту "новую" идею. Возможно, это связано с тем, что именно авторитет дворянства

когда

✓

когда

Каушиков

05-36-57-49

(18.10)

проект  
не от  
а от  
губернских  
комитетов

в лицах крестьян ("загнанным и рабам"). В редакционной комиссии под руководством Яковлева постра-  
ли разные проекты от разных сословий, но в основном  
конечно, от ~~губернских~~ дворян. Здесь мыслим вашими  
обращения выставляли на убо противоположных по своим  
предложениям проекта: Яковлева и Попова. Первый,  
как представитель либерально настроенного дворянства,  
предлагал раздать государственные и монастырские  
земли, а помещикам земли - за выкуп. Попов же, как  
представитель более консервативно настроенного дво-  
рянства, хотел оставить крестьян обрабатывать помещи-  
чью землю, тем самым сохранив связь между  
помещиками и крестьянами. Оба этих предложения  
наглядно показывают, что высшее привилегированное  
сословие стремилось сохранить как можно больше  
привилегий в обществе, что во многом повлиело на  
итоговый текст документа. Стоит сказать и о том,  
что шеф-редактор обращался и к действующим проектам  
и проектам Аракчеева, и результатам секретных комитетов  
Николая I, что говорит о желании Александра II  
~~уже~~ подготовить многоплановую реформу, обратив-  
шись к различным мнениям на способы решения  
крестьянского вопроса. А. Коршиков ~~в этом~~  
рассуждал в этом направлении, говорил о ключе-  
вой роли царя в проведении этой реформы. Несом-  
ненно на изумительно идеализацию фигуры императора,  
я сознательно сменяем историю: мы действительно  
видим сиюминутные желания и устремления (там, например,  
еще во многом отрицательно дворянство в их желании  
провести реформу в своих интересах).

Что же, подготовившись основательно, и 19 февраля  
1861 года Александр II издает манифест о великоко-  
лечивом даровании свободы сельским "миллионам".  
Это и дарование гражданских свобод: право на землю,  
на торговлю, на совершение сделок и другие, о которых  
многие забывают при рассмотрении реформы, хотя  
на мой взгляд, это действительно становилась предпосылкой  
к повышению свободности и самостоятельности в  
том плане. Не стоит забывать и о введенных  
миллионах мировых посредников - людей, которые

разрешили спорные вопросы между помещиками и  
 крестьянами. Но главным требованием стал земельный  
 вопрос. По манифесту все земли делились на гербовую  
 землю, государственную и церковную. В зависимости от  
 этого устанавливался размер надела крестьян, и  
 в зависимости от него устанавливались приделы или  
 откупы (Миротоп по этому поводу отметил, что  
 чаще происходит именно второй случай). Это первая  
 возможность прийти где-нибудь к тому, что Александр  
 II «облагородил народ». Вторым основным элементом  
 становился выкупные платежи за наделы: помещи-  
 ковские участки переходили во владение, что они были  
 наделены более плодородной почвой земли. Однако  
 разобравшись в деталях я пришел к выводу, что все  
 было не так и грабительским, как можно пред-  
 ставить. В частности, хотя одним из первых отменяет  
 грабительский характер реформы и утверждает,  
 что помещику стоило бы дать более выгодных  
 платежей. Однако своей и обратил внимание на  
 тот факт, что порой крестьяне были вынуждены воз-  
 вращать в помещику то, что имел в распоряжении  
 занимать 80% выкупных за 49 лет, но их про-  
 центы были не так велики. И, в-третьих, что кре-  
 стьяне, которые, с одной стороны, оставили  
 свои земли в распоряжении культуры, развивали  
 свое хозяйство, так как наделы находились в  
 разных местах, а с другой стороны, чтобы крестьянам  
 в случае чего, бы на одной земле, иметь хоть какой-то  
 запас — то урочай, чтобы прокормить семью.  
 Исходя из этого, можно опровергнуть мысль о  
 том, что реформа ~~была~~ <sup>не</sup> была прогубри-  
 сткой.

Перейдем к результатам и последствиям реформы,  
 стоит вернуться к речи Александра II о том, что  
 и по воле своей ~~я~~ <sup>смысла</sup> изменил для России  
 (о деле об освобождении крестьянства). Действительно,  
 отмена крепостного права способствовала развитию  
 капиталистических основ в экономике, модернизаци-  
 или техническому оснащению фабричных заводов  
 и заводов. Кроме того, она во многом подтолкнула  
 помещиков пойти вперед в осуществлении различных  
 кризиса, общества и объединение с развитыми

не  
 око  
 пошло  
 не да

05-36-57-49

(18.10)

преобразованиями (в основном о чальнейших преобразованиях, большей частью по инициативе Крестьянской реформы, преобразованиях ограничении самодержавия): тверской агрес, шутицы, гайковцы, нежевыч, варажовольцы и другие. Конечно, такое событие не могло остаться безоблачным: после крестьянской реформы появились необходимость преобразовать в принципе всю государственную систему (это видно отразилось в указах «Великих реформ»: указы 1864, земские 1864 и городские 1860, военные, цензурные, образовательные и финансовые). И несмотря на то, что осуществлял именно об ограничении самодержавия реформа (в частности, И. Франклин пишет, что Александр II был ближе и приверженнее своему отцу, но был, хоть и в меньшей степени, таким же самодуром и объявил этим всю «предборщичью политику»), я считаю, что реформа является важнейшим этапом в развитии России даже в этом «полуборщичьем» виде.

Таким образом, на основе исторических фактов и фактов, я пришел к следующим выводам:

- 1) принцип ~~преобразования~~ отмены крепостного права во многом проистекает из шавное, стали особенно видны для правительства именно после Кинляевской эпохи и связаны не только с националистическими факторами
- 2) подготовка реформы, несмотря на попытки Александра II привлечь как можно больше русских идей, в основном велась под контролем дворянских кругов
- 3) по решению министра не столько отрицательно настроены в сторону крестьян, как и имеют ~~преимущества~~ преимуществ в пользу дворян
- 4) реформа не являлась однополитным решением проблемы при сохранении самой системы, а повлекла за собой изменение существующей системы и реформирование государственной машины в целом

*Очень хорошая работа! Тема раскрыта, есть хорошие цитаты*  
 35  
 Мотова С.В. Белоусова О.В. Ст. Мотова