

66-51-33-96
(18.7)



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 2

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников «Ломоносов»

по истории

Гаврютина Георгия Денисовича

фамилия, имя, отчество (в родительном падеже)

Дата

«9» февраля 2020 года

Подпись участника

Гаврютина

71

10-11 класс. 2 вариант.

Олимпиада школьников
Домоногов 2020
ВК

БЛОК «А». Вариант 2.

Конюхов В.А.
Тоскоинский ОИ Юм

Задание 1. Внимательно прочитайте задание. Ответы занесите в таблицу.

А. По какому принципу составлен логический ряд?

1. 1237 – 1238, 1240 – 1241, 1252, 1293.
2. А.М. Шилов, И.С. Глазунов, Б.В. Иогансон, А.М. Герасимов
3. Стольник, стряпчий, жильцы, московские дворяне, дети боярские

Б. В этом логическом ряду есть лишний элемент. Укажите его и поясните, почему он лишний:

П.И. Чайковский, М.А. Балакирев, Ц.А. Кюи, А.П. Бородин, Н.А. Римский-Корсаков.

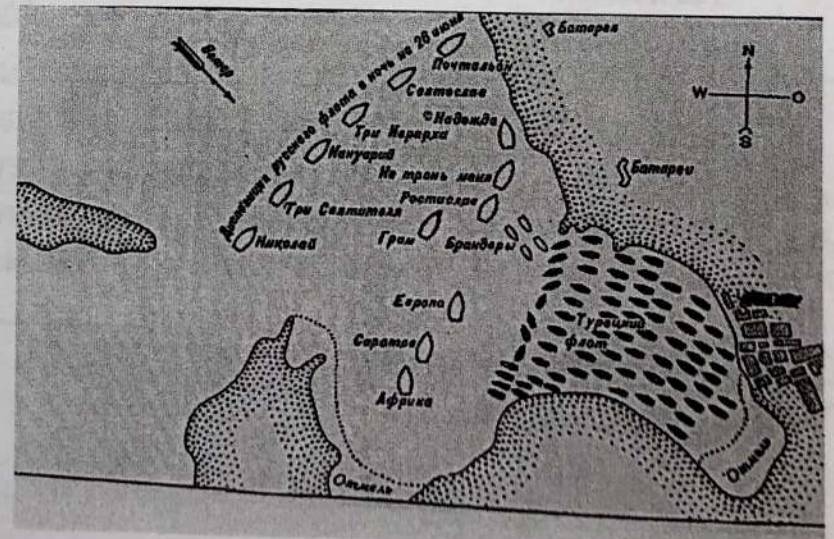
3

№	Ответ
1	По годам монгольских военачальников на Русь
0	По годам Золотородских (монгольских) военачальников на Русь
0	Российские ученые
2	Городское население
Б	Лишний - М.А. Балакирев, поскольку все остальные - П.И. Чайковский, поскольку он не входит в "Могучую кучку" в отличие от других деятелей, представленных в ряду

Задание 2. 1. Перед вами схема известной битвы и портрет командующего русским флотом в этом сражении. Эта битва вошла в историю славных побед русского флота. Укажите название этой битвы, дату и командующего. 2. В рамках какой войны она состоялась? Ответ запишите в таблицу.



1



2

3

Название битвы	Дата	Командующий	Война, хронологические рамки
Чесменское сражение	1771 г.	Г. Орлов	1768-1774 гг., Русско-турецкая война

1 0 1 1

Задание 3. Дайте ответы на представленные вопросы. Запишите их в таблицу.

1. Сражение под этим городом ни один раз останавливало противника в истории нашей страны, срывало его планы быстрого продвижения. Так произошло в 1812 году и в июле-сентябре 1941 года задержка противника позволило советскому командованию выиграть время для подготовки обороны Москвы. **Назовите этот город.**

2. Назовите автора этих строчек:

... Я убит подо Ржевом,

В безымянном болоте,

В пятой роте,

На левом...

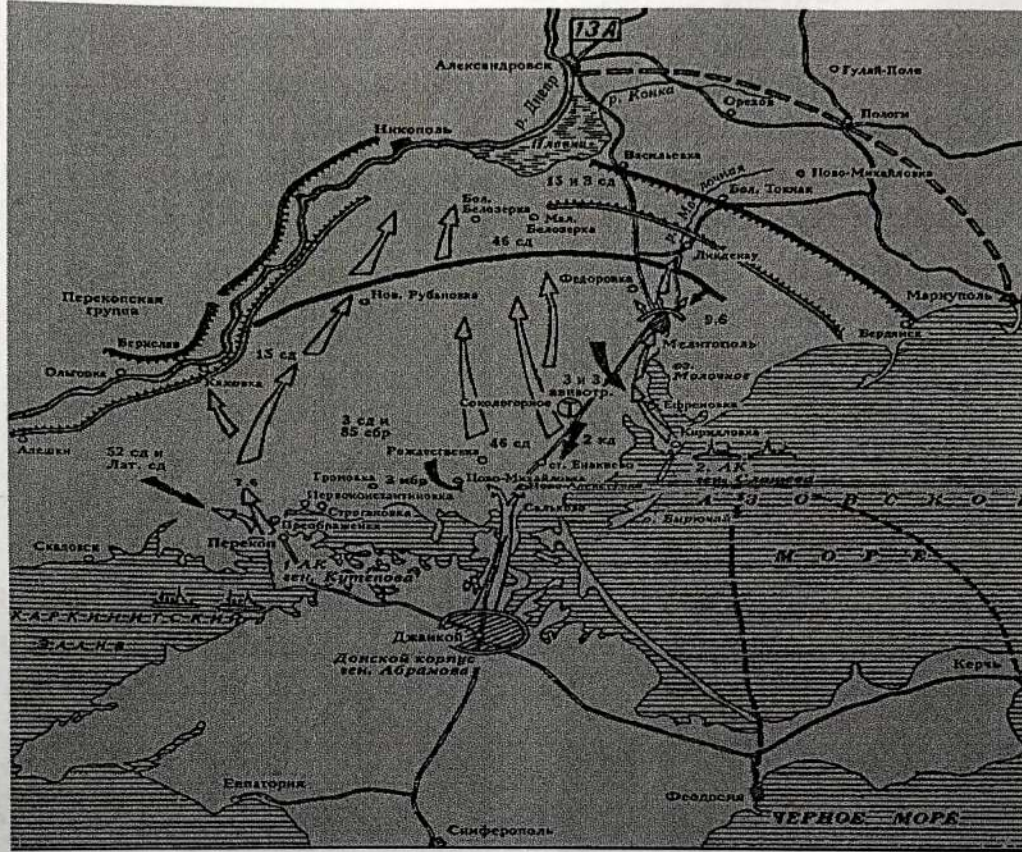
3. В 1942 году было учреждено несколько новых орденов в честь знаменитых русских исторических деятелей и полководцев. Среди них – орден, для получения которого требовалось одержать победу над численно превосходящим противником, в соответствии с известным изречением «Врага бьют не числом, а умением». **Как назывался этот орден?**

2

№ вопроса	Ответ
1	Смоленск
2	Периштов
3	Орден Кутузова

Задание 4. 1. Внимательно рассмотрите карту. Какое событие Гражданской войны она отражает? 2. Укажите год, когда происходили изображенные военные действия. 3. Назовите имя командующего белогвардейскими войсками, чье наступление показано на карте. 4. Назовите не менее двух событий (операций, походов), в которых участвовал этот командующий.

66-51-33-96
(18.7)



1. Событие	2. год	3. Командующий белогвардейскими войсками	4. События, операции,
Взятие Красными Перекопа	1920 ~.	Врангель	1. Совместное наступление с Ю. Пилсудским на южные рубежи России 2.

0 1 1 0

2

Задание 5. 1. Внимательно прочитайте представленный ниже текст. К какому течению общественной мысли принадлежит автор? 2. Выделите основные идеи этого течения (не менее 3-х). 3. Укажите представителей этого течения (не менее 3-х). 4. Прокомментируйте следующую фразу: «*странным образом заблуждались относительно устройства Московского государства...*» (не более 5 предложений).

«Мы же не могли допустить подобных тенденций, тем более что (они) странным образом заблуждались относительно устройства Московского государства и придавали греческому православию значение, которого оно никогда не имело. Полные возмущения против деспотизма, они приходили к политическому и духовному рабству; при всем своем сочувствии к славянской национальности, они удалялись от этой самой национальности через противоположные двери. Греческое православие увлекало их к византизму, и они в самом деле стремительно приближались к этому бездонному стоячему болоту, в котором исчезли следы древнего мира. Если формы и дух Запада не подходили России, то что же было общего между нею и устройством Восточной Римской империи? В чем сказалась органическая связь между славянами – варварами по своей молодости – и греками – варварами по своей дряхлости? И, наконец, что иное представляет собой эта Византия, как не Рим, – Рим времен упадка, Рим без славных воспоминаний, без угрызений совести?»

1. Течение Западничество

2. Идеи 1) Устройство России по западному образцу
2) Переход России в католическое вероисповедание
3) Отмена крепостного права
4) Введение в России конституционного строя

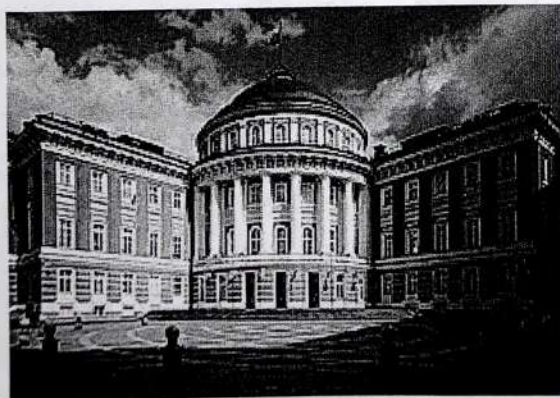
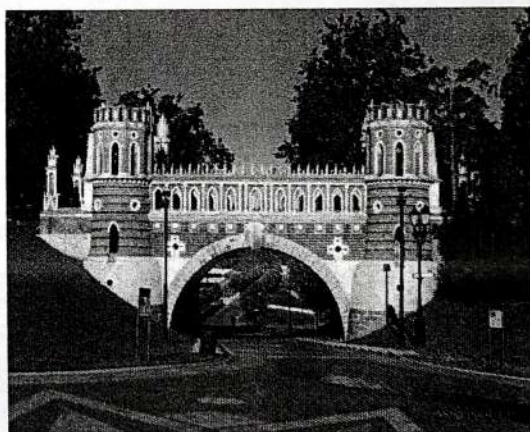
3. Представители П. Чаадаев, Хомяков, ранний Достоевский, Родневский

4. Комментарий Автор имеет в виду заблуждения славянофилов относительно правильного устройства Московского государства, акцентируя внимание на том, что переход России в православие является неверным решением. Таким образом, автор текста критикует идеи славянофилов, что подтверждает западнический характер текста

8

Задание 6. Перед вами портрет известного архитектора М.Ф. Казакова. Ответьте на вопросы:

1. В каком веке жил и творил этот архитектор? 2. К какому архитектурному стилю в основном относятся его постройки? 3. Какие из зданий, представленные ниже, были построены по проектам Казакова? Укажите их порядковый номер и название. 4. Назовите другие постройки архитектора (не менее двух). 5. Какие здания (какое здание), из представленных ниже, относятся к тому же архитектурному стилю?



1. Век	XVIII
2. Стиль	Классицизм
3. №№ и названия зданий	1. Адмиралтейство 4. Кузнечная
4. Другие постройки архитектора	Большой екатерининский дворец, здание 12-ти помещений, Иоанновский собор
5.	174

ЗАДАНИЕ 7. В русском языке существуют устойчивые фразеологические обороты. Происхождение многих из них имеет историческую подоплеку. Вот одно из них: «**длинный рубль**». Какова история происхождения этого выражения?

Длинный рубль, возможно, - один из вариантов наименования ассигнаций, введенных Екатериной II.

БЛОК «Б». Вариант 3.

Задание 8.3. Внимательно прочитайте текст. Выполните следующие задания к нему.

1. Укажите ярмарку, название которой пропущено в тексте? 2. Укажите век, в котором сформировалась эта ярмарка? 3. Опираясь на предложенный отрывок, напишите небольшое сочинение (не более одной страницы) на тему «Развитие русской торговли и промышленности в XIX веке».

«Доставляемые на _____ ярмарку товары делились на «российские», «иностранные» и «азиатские». К «российским» относятся шерстяные, хлопчатобумажные, льняные, шелковые и полушелковые ткани, пенька, пушнина, кожаные изделия, металлы и изделия из них, фарфор и фаянсовый хрусталь, стекло и зеркала, хлеб, рыба, сахар, воск, свечи, мед, овощи, масло, табак, щетина, галантерея. «Иностранные» товары — английское сукно, серебро, бумага, мерлушка, верблюжья шерсть, халаты, лошади. До 50% всей стоимости товаров приходилось на ткани, привозившиеся из России. Из иностранных сукон больше привозилось немецких и польских, меньше — английских и голландских... Среди металлоизделий преобладал «уклад» — полосы железа для дальнейшей обработки. Особенность ассортимента металлоизделий на ярмарке — «блинные» сковородки, продававшиеся здесь ежегодно многими сотнями. В большом количестве поступали сахар и перец. Основной ассортимент товаров сложился еще в 1760—70-е гг. В 1834 всех товаров сюда привезено на 18 млн. 866 тыс. рублей, а продано на 18 млн. 460 тыс. рублей, в том числе российских — соответственно на 16 млн. 864 тыс. и 16 млн. 460 тыс. руб.; иностранных — на 352 тыс., азиатских — на 1 млн. 646 тыс. рублей. По мере становления отечественной промышленности ассортимент товаров менялся. В XVII — начале XIX в. фарфоровые и фаянсовые изделия привозились главным образом из Китая и Бухары, а в середине XIX в. относились к разряду «российских» товаров. Особое значение на _____ ярмарке имела торговля мехами. В конце XIX — начале XX в. она только расширялась».

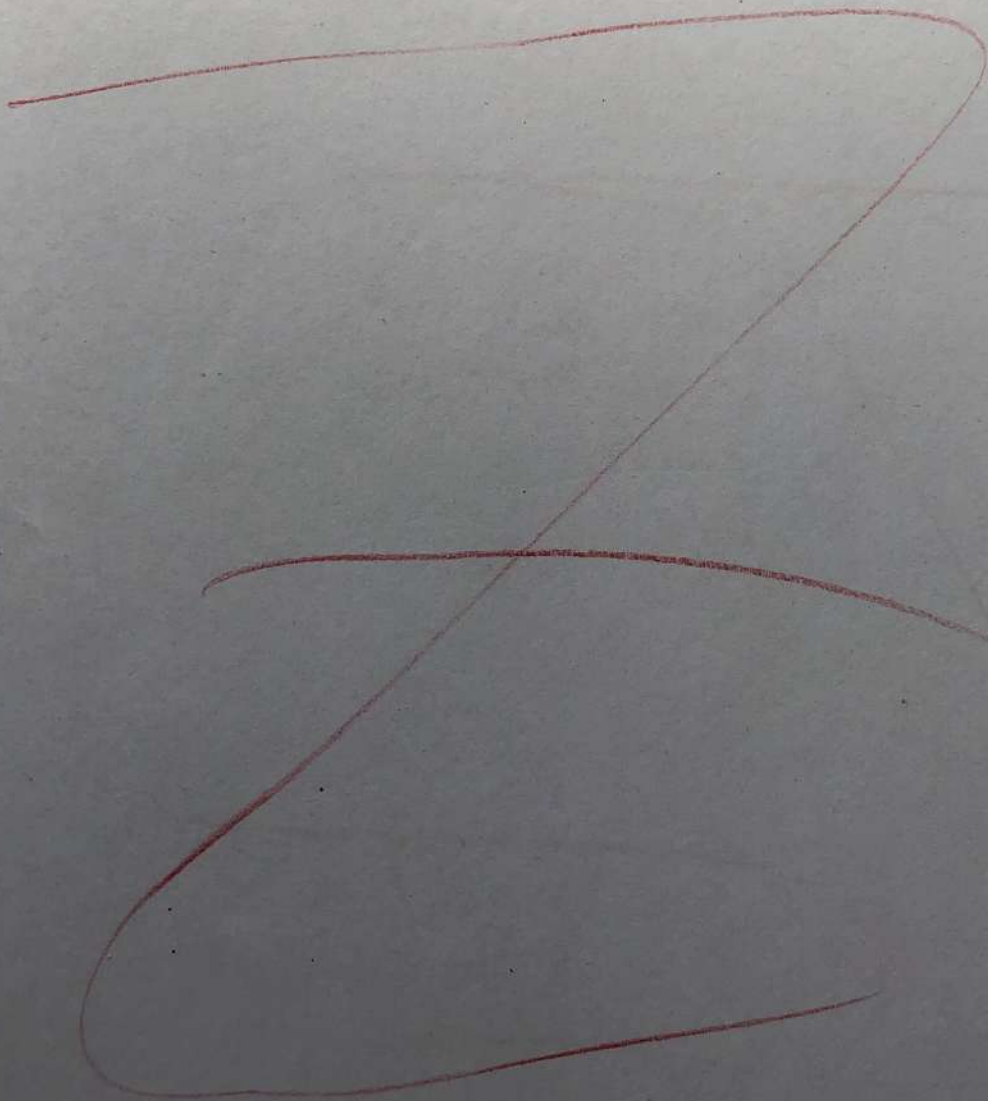
- 0
1
14
1. Нижне-Тобольская
 2. XVIII-XVII
 3. Русская торговля и промышленность в XIX веке развивались по пути укрепления внутренней рынка и импорта со специализацией (для российских товаров на ярмарке в 1834г. (16 млн. 866 тыс. руб. из 18 млн. 866 тыс. руб. общей стоимости всех товаров) и импортозамещения, а специализацией (перемещение в середине XIX века фарфоровых и фаян-

15

количество изделий из металла "азиатских" товаров в раз-
ряд "починки". В XIX веке там совершил
проблемный переворот в Российской империи
на ассортименте российских товаров, также от-
разилось развитие промышленности в XIX веке, а
именно переход от мануфактурного производства
к фабричному, который был ознаменован промышлен-
ным переворотом в Российской империи конце XIX века.
До 50% всей стоимости товаров приходилось на ткань,
привозившаяся из России, что свидетельствует о высо-
ком уровне развития ткацкого промысла в России
и его большой доле в российской промышленности
в целом. Протекционизм в экономике аббата Фред-
ериха защищал российские товары над иностранной
выдвинуто протекционистской экономической поли-
тикой в Российской империи, существовавшей на про-
тяжении почти всего XIX века. В конце XIX века
Вторая половина XIX века была ознаменована
реформами Е. Ф. Канкрин и Н. Х. Бунге и С. Ю. Вит-
ге в области экономики. Данные реформы были нап-
равлены на развитие тяжелой и легкой промыш-
ленности, увеличение сектора в экономике.
По отношению к развитию тяжелой промышленности в России
начала - середины XIX века свидетельствует преобла-
дание "уклада" на ярмарке, выдвинуто ~~прод~~ +
+ Таким образом неслучайно металлы преобладали
над драгоценными, что свидетельствует о низком
уровне металлургии в Российской империи предприни-
мого периода. Развитие промышленности и торговли в России
в XIX веке связано с промышленными переворотом,
+ увеличением сектора в экономике и политической
протекционизм. +

Блок В. Вариант 4. Перед вами три темы. Выберите одну и напишите эссе.

1. «Россия балансировала между отеческой стариной и европейскими новшествами...»: внутренняя политика 1640-1670-х гг.
2. «Дело об освобождении крестьян, которое поступило на рассмотрение Государственного Совета, по важности своей я считаю жизненным для России вопросом...»: крестьянская реформа в царствование Александра II.
3. Движение ударничества в СССР в годы первых пятилеток: зарождение, формы, примеры, роль в развитии хозяйства.



Тема Эссе. Тема 2. Крестьянская реформа в царствование Александра II
 Крестьянская реформа 1861 г. является одной из важнейших вех российской истории, с наступлением которой завершился многовековой период существования крепостного права в России. Ученые и многие деятели по-разному оценивают данное событие. По-разному. Лично для меня оно представляет интерес, поскольку является объектом политических дискуссий до сих пор, что придает крестьянской реформе Александра II большой актуальности, да вводит оценку в историческое событие.

В контексте представленной темы автор поднимает проблему исторической значимости крестьянской реформы. Для наиболее полного раскрытия поднятой проблемы я ставлю перед собой следующие задачи: определить ^{и предельно} принципы крестьянской реформы; определить суть и цель реформы; оценить итоги крестьянской реформы и сделать вывод о ее исторической значимости.

Отмена крепостного права была одним из внутренних планов еще отца Александра II — императора Николая I, который при жизни не смог воплотить этот замысел, забвев его реализацию сыну. Крестьянский вопрос далее годы копил в себе противоречия до 1861 г. Одним из первых попыток от частичного освобождения крестьян стал указ о вольных хлебопашцах 1803 г., изданный в годы правления императора Александра I. Данный законодательный акт предоставлял помещикам право освобождать крепостных за определенный выкуп — их стороны. Историк Л. Каува считал указ о вольных хлебопашцах малоэффективным в рамках крестьянского вопроса, поскольку освобождение крестьян в соответствии с ним было крайне редким вследствие слишком высокой неподъемной суммы выкупа и желания помещиков давать крестьянам свободу. Далее, при Александре I были освобождены крестьяне в приволжье, составлены проекты отмены крепостного права Е. Ф. Канкрин и А. А. Аракчеева, ни один из которых не был в итоге принят. При Николае I крестьянским вопросом занимался V отделение Собственной его императорской канцелярии во главе с П. Д. Киселевым. В 1842 г. был издан указ об обязанностях крестьян государственной деревни — все эти мероприятия представляли собой попытки решения крестьянского вопроса и явля-

годы предпринимали крестьянские реформы 1861 года
Александр II. К 1861 г. в Российской империи началось
дополнительно приняты для отмены крепостного права. Премь-
е все, это принципы социальности - крепостное
право стало экономически нежизнеспособным; для раз-
вития капитализма в Российской империи было не-
ходило формирование рынка свободной рабочей силы,
которому препятствовало сохранение крепостного пра-
ва. Также одной из причин принятия крестьянской
реформы является культурное влияние стран Запад-
ной Европы, где имел место неслыханный взрыв на-
крепостное рабство в России. Неслыханная оценка крепос-
ного права, к тому же, имела популярность в преде-
российской интеллигенции, что также является одной из
причин крестьянской реформы. Таким образом, несмотря
на противоречия, вызванные крепостным правом, в раз-
ных сферах общественной жизни в итоге достигло ^{такого} ^{уровня}
развития, на котором крестьянская реформа 1861 года
оказалась неизбежной.

В марте 1861 года был издан указ об освобо-
ждении крестьян. Крестьяне освобождались с землей за
выкуп. Отношения, возникшие между крестьянами и
помещиками в результате крестьянской реформы, включи-
ли в себя долговые обязательства крестьян по выкупным па-
текам, регулировавшимся уставной грамотой. Таким обра-
зом, крестьянская реформа решила одну из важней-
ших проблем крестьянского вопроса - ~~зависимость~~
~~зависимость крестьян~~ она определила условия
освобождения крестьян и фактор, регулирующий
помещиков и освобожденного крестьян.

Во введении к своей работе я упоминаю неодно-
значность оценок истов и исторического значения
крестьянской реформы 1861 г. Так, например, представи-
тели либеральной общественно-политической мысли оцени-
вают крестьянскую реформу, в основном, позитивно. В это же
время все радикальнее в воле политически возмущен-
ных деятелей (таких как марксистские кружки, народнические ор-
ганизации и т.д.) во многом негативно оценивали кресть-
янскую реформу, считая, что она не разрешила мно-
гих социальных противоречий. Такой точки зрения
придерживались Георгий Плеханов, Владимир Ленин и иные
деятели российской истории. Современники Александра II

66-51-33-96
(18.7)

Тема в основном раскрыта, но:
"Полномочие о крестьянах"?
Силаь представляем основные аспекты сдержанности с реформами

Н. Некрасов в своей поэме "Кому на Руси жить хорошо" сравнивает отмену крепостного права в России с разрывом стальной цепи, которая, разорвавшись, ударяет одним своим концом по помещику, а другим - по крестьянину, ~~и...~~ что можно трактовать как негативную оценку крестьянской реформы 1861 г.

Я считаю, что крестьянская реформа сама по себе действительно не разрешила проблемы противоречий в российском обществе, однако она стала первым шагом к дальнейшему формированию культуры крестьян и формированию в Российской империи ~~полноценной рыночной экономики~~ полноценного капитализма. В период царствования Александра II был создан Крестьянский банк и отменены выкупные платежи. В результате аграрной реформы П. А. Столыпиным крестьянам было предоставлено право выезда из общины с землей, создания хутора или отруба, что способствовало самостоятельной экономической активности крестьян. Также в годы правления Николая II были отменены выкупные платежи, что полностью ликвидировало какую-либо зависимость крестьян от помещиков. Таким образом, по моему мнению, крестьянская реформа представляет собой первый шаг в действительном осуществлении программы крестьян и завершении формирования рыночной системы Российской империи ~~конец~~ конца XIX - начала XX века и поэтому является одним из важнейших событий в истории России.

В заключение хотелось бы еще раз отметить неоднозначность оценки крестьянской реформы Александра II. Представители различных идеологических течений по-разному смотрят на крестьянскую реформу 1861 года, и это многообразие точек зрения подтверждает значимость события, которую подчеркивает автор вышеназванного. Таким образом, вышеназванное является правдивым, поскольку крестьянский вопрос являлся одной из важнейших проблем, актуальных для России XIX века, и его решение, соответственно, имеет судьбоносный для России характер.

Конюхов В. А. ВП Паскокина

35