



0 465144 220002

46-51-44-22

(16.3)



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант 1

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников «Ломоносов»

ПО истории

Капитановой Ирины Юрьевны

фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата

«9» февраля 2020 года

Подпись участника

[Handwritten Signature]

БЛОК «А». Вариант 3.

Задание 1. Внимательно прочитайте задание. Ответы занесите в таблицу.

А. По какому принципу составлен логический ряд?

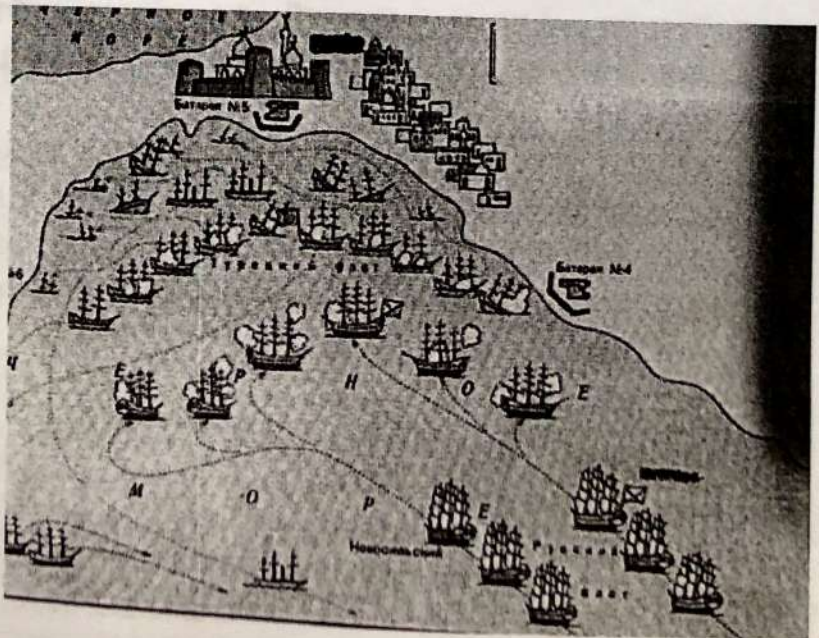
1. 965, 992, 1036, 1111.
2. Ф.И. Шубин, М.М. Антакольский, П.П. Трубецкой, М.О. Микешин.
3. Верховный Тайный Совет, Кабинет министров, Конференция при высочайшем дворе.

Б. В этом логическом ряду есть лишний элемент. Укажите его и поясните, почему он лишний:

П.Л. Чебышев, М.В. Остроградский, Н.И. Лобачевский, А.Н. Колмогоров.

№	Ответ
1	A.1. Сравнение русских князей, связанные с разгромом внешних врагов
1	A.2. Российские скульпторы XVIII-XIX веков
1	A.3. Вплоть до императорских органов управления Рос. имп. в период двор. перев.
1	Б В ряду представлены русские математики. Лишний - А. Колмогоров, являющийся физиком. М. Остроградский

Задание 2. 1. Перед вами схема известной битвы и портрет командующего русским флотом в этом сражении. Эта битва вошла в историю славных побед русского флота. Укажите название этой битвы, дату и командующего. 2. В рамках какой войны она состоялась? Ответ запишите в таблицу.



1.

2.

Название битвы	Дата	Командующий	Война, хронологические рамки
Симоновская битва (Битва при Симонове)	18 ноября 1853	Павел Нахичев	Крымская (Восточная) война 1853-1856 гг.
1	1	1	1

Задание 3. Дайте ответы на представленные вопросы. Запишите их в таблицу.

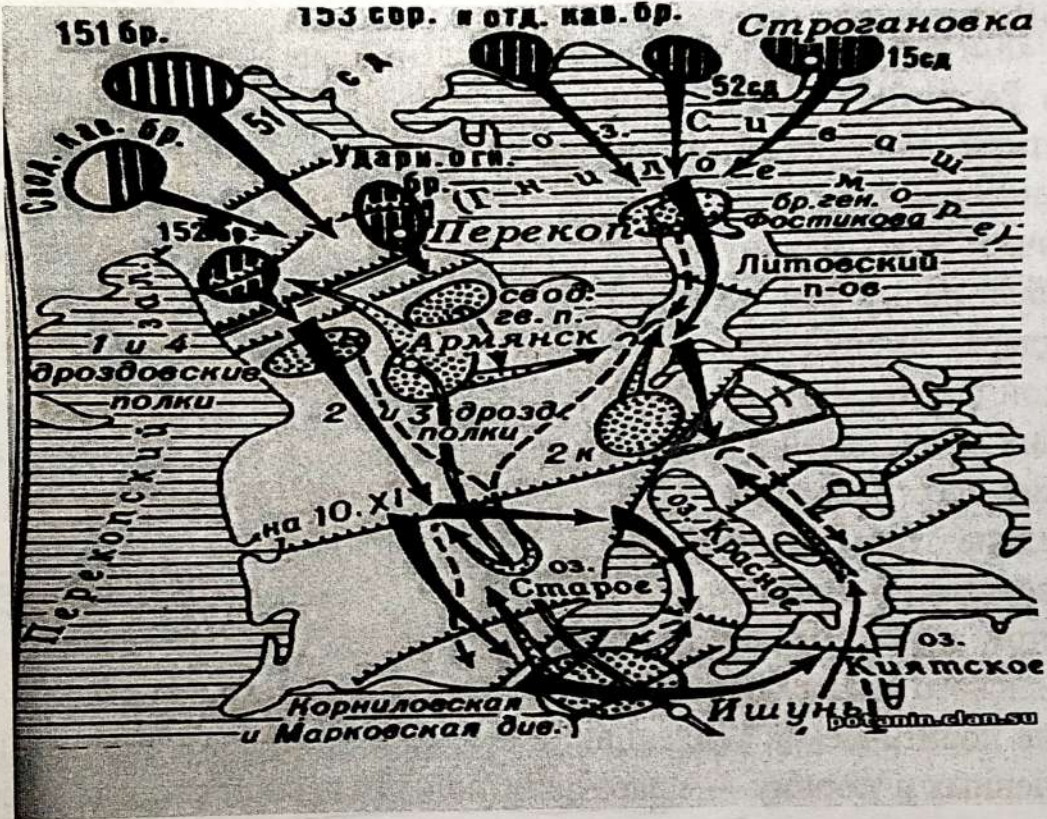
1. В боях за этот город советские воины проявили чудеса отваги. В течение 26 дней шли упорные кровопролитные бои, во время которых войска 24-й армии при поддержке авиации разгромили группировку немецко-фашистских войск и 6 сентября 1941 г. над этим городом снова взвился красный флаг. В составе этой армии была 8-ая стрелковая дивизия народного ополчения, именно в ней воевали студенты и преподаватели Московского государственного университета. У врага был отбит первый советский город. 14 солдатам и офицерам было присвоено звание Героя Советского Союза. Здесь во время самых ожесточённых боёв 1941 года родилась Советская гвардия. **Назовите этот город.**

2. Этой масштабной военной операции в Великой отечественной войне посвящен фильм, снятый по одноименной повести Юрия Бондарева «Батальоны просят огня». **Назовите эту операцию.**

3. Орден «Победа» – высший военный орден СССР, был учреждён указом Президиума Верховного Совета СССР от 8 ноября 1943 года об учреждении ордена «Победа» одновременно с солдатским орденом Славы. Три маршала Советского союза получили дважды эту награду. **Назовите их.**

№ вопроса	Ответ
1.	Смоленск
2.	Сталинградская битва 1942-43 гг.
3.	Г.К. Жуков А. Васильевский И.К. Пыльковский

Задание 4. 1. Внимательно рассмотрите карту. Какое событие Гражданской войны она отражает? 2. Укажите год, когда происходили изображенные военные действия. 3. Назовите имя командующего белогвардейскими войсками, разгром которых показан на карте. 4. Укажите имя командующего войсками Красной Армии. Какой еще крупной военной операцией командовал этот военачальник в тот же год, что происходила изображенная операция?



1. Событие	2. Год	3. Командующий белогвардейскими войсками	4. Командующий войсками Красной Армии. Событие.
Штурм Перекополя; Разгром денисовцев в Криву; Взятие Кривы РККА	1920	Пётр Н. Врангель	Мехис Фрунзе. Событие: приведение Средней Азии (против басмачей)

1 1 1 2

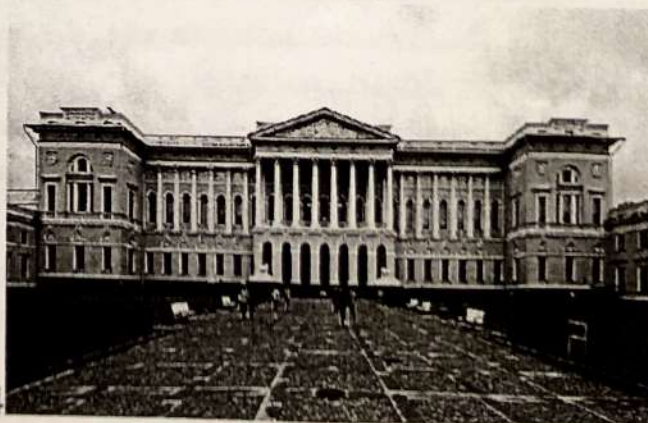
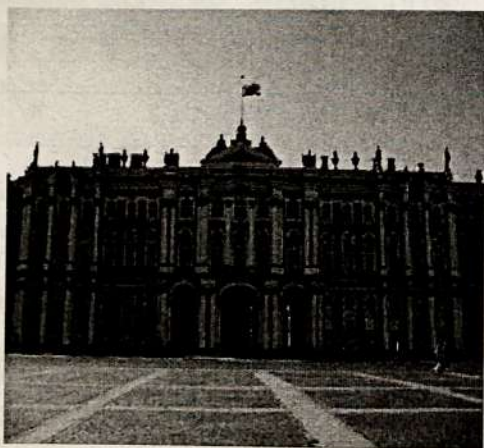
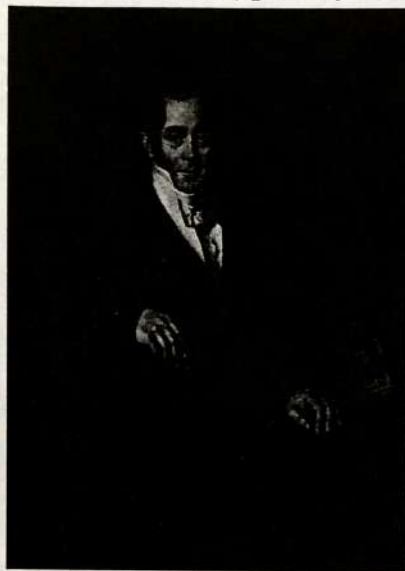
Задание 5. 1. Внимательно прочтите представленный ниже текст. К какому течению общественной мысли принадлежит автор? 2. Выделите основные идеи этого течения (не менее 3-х). 3. Укажите представителей этого течения (не менее 3-х). 4. Прокомментируйте следующую фразу: «*Когда суд отделен от государства (на наше горе успели сделать это и у нас в России)*» (не более 5 предложений).

«Когда суд отделен от государства (на наше горе успели сделать это и у нас в России), — и суд становится орудием господствующей партии или известных политических тенденций. Поляки, в неразрывном союзе с католической церковью, с ксендзами и иезуитами, предприняли задавить и ополячить и окатоличить русское племя. Располагая силою в парламенте, они задумали целый ряд законов к подавлению русской народности: изменение календаря, замену русского алфавита латинским, изгнание русского языка из русской школы, замену русского духовенства латинским, передачу иезуитам русских монастырей и духовных школ; дошло до того, что полиция снимает русские шестиконечные кресты с церковей и заменяет их латинскими. В последние годы завязалась ожесточенная борьба русского народа и духовенства — с латино-польскою властью и пропагандой. Народ без вождей теряется, и вот, поляки задумали задавить процессом главных вождей — Добрянского и Наумовича. У поляков в руках и прокуратура — страшное орудие политической тенденции, и суд. Они возбудили обвинение, засадили обвиненных в тюрьму — правительство из Вены принуждено было смотреть сложа руки на все это беззаконие».

1. Течение национализм (русский национализм, черносотенство)
2. Идеи 1. Единое и неделимое Русское государство без права народов на самоопределение.
2. Унификация управления и унификацию окраин.
3. Антисемитизм, неприятие автономии поляков.
4. Монархическое начало, авторитаризм.
3. Представители В. Турчанинов Д. Столыпин
Н. Дурович
К. Тобедомосцев
4. Комментарий Отделение суда от государства (судебной власти от административной) — основополагающий принцип судебной реформы 1864 года. Судьи перестали быть зависимы от чиновников и иерархов. Они подчинялись лишь съезду судей (в случае импровизации) или министерству юстиции. На практике в ходе реформы принцип нарушился: земский начальник получил судебные полномочия по отношению к крестьянам.

Задание 6. Перед вами портрет известного архитектора К. Росси. Ответьте на вопросы:

1. К какому веку относятся его творения? 2. К какому архитектурному стилю относятся его постройки? 3. Какие из зданий, представленные ниже были построены по проектам Росси? Укажите их порядковый номер и название. 4. Назовите другие постройки архитектора (не менее двух). 5. Какие здания (какое здание), из представленных ниже, относятся к тому же архитектурному стилю?



1	1. Век	XIX век, первая половина
	2. Стиль	ампир
2	3. №№ и названия зданий	2. Александринский театр 4. <u>Смоленский институт (здание)</u>
4	4. Другие постройки архитектора	1) Здание Генерального штаба на Дворцовой площади 2) Здание Сената и Синода на площади у Медного всадника
1	5.	3. Казанский собор А. Воронихина также выполнен в стиле ампира.

ЗАДАНИЕ 7. В русском языке существуют устойчивые фразеологические обороты. Происхождение многих из них имеет историческую подоплеку. Вот одно из них: «шемякин суд». Какова история происхождения этого выражения?

3 Дмитрий Шемяка — удельный князь московского княжества рода, ввязавшийся в феодальную войну 1425-53 гг. Травил в своём удельном городе, а затем некоторое время в Новгороде Великом, прославившись несправедливыми судами своих подданных. Он был не только несправедлив, отчасти коррупционером, но и жестоким, вносящим панику в страхи решения.

По донимашу мнению в XVII веке было создано сатирическое преувеличение с гротескными названиями, высмеивающее несправедливый, несправедливый суд.

БЛОК «Б». Вариант 1.

Задание 8. Внимательно прочитайте текст. Выполните следующие задания к нему.

1. В каком городе расположены перечисляемые торговые и промышленные объекты? 2. Укажите век, в котором сформировалась ярмарка близ этого города? 3. Опираясь на предложенный отрывок, напишите небольшое сочинение (не более одной страницы) на тему «Развитие русской торговли и промышленности в XVIII веке».

«Главными заводами /.../ купцов почитаются три карабельные верфи. Главная же из оных и самая первая в России купеческая верфь, Вавчужская в окрестностях холмогорских, состоит под владением купцов Бажениных, заведена их предками в конце прошедшего века и по высочайшему повелению государя императора Петра Великого снабдена привилегиею ...

Соленые промышленники: три купца владеют солеными варницами в двух местах, двое в Ненокоцком посаде, а третий заводит новые при реке Кулой варницы в близости к Мезенскому уезду. Четвертый соляной промышленник из мещан, бывший прежде безщастнаго его банкротства в числе богатых и самых первых архангелогородских купцов, имеет соляной в Устюжской провинции завод с приписными крестьянами.

Четвертое место в городских заводчиках занимают купцы, содержатели в городе канатных заводов и прядилен, где с 4 главных заводов продаются смоленые канаты и веревки для оснастки российскаго строения торговых кораблей и для дорожных расходов на корабли корабельщикам иностранным...»

1. Архангельск (Архангелогородская губерния)
2. XVIII век (18 век)
3. Развитие русской торговли и промышленности в XVIII веке. Несмотря на то, что основы развития русской промышленности были заложены в XVIII веке (начиная с Троицкого железоделательного завода А.Виниуса), Петровские реформы явились мощным катализатором и бурным прогрессом (Б.Анисимов). Северная война (1700-21 гг), в которую втянулась Россия, требовала развитие собственной промышленности, прежде всего военной. Так, были основаны первые заводы И.Демидова на Урале, положившие основу созданию всей уральской железоделательной промышленности.

ми. Реформа 1721 года, разрешившая приписывать крестьян к заводам, по сути отдавала их во владение промышленности, способствовала в свой время росту числа пром. предприятий. Несмотря на это, значительную роль на этих заводах играли отходники.

Архангельск был и оставался важной торговой центром Российской империи, через который она вела внешнюю торговлю, прежде всего с Англией и Голландией. С 1710-х (после фактического присоединения Прибалтики) на первое место выдвигается торговля через новороссийский порт (прежде всего Ригу). Через украинские ярмарки велась торговля с Польшей (Речь Посполитая), Австрией, Священной Римской империей. Внутренняя торговля развивалась благодаря функционированию таких ярмарок, как Макарьевские (будущая Нижегородские), и др. Большую роль в процессе специализации регионов Российской империи.

В целом, в задумках Петра можно отметить создание вымышленной торгово-промышленной базы, отвечающей потребностям социально-экономического развития России.

В эпоху дворцовых переворотов (В Киреевский) промышленное развитие или стагнировало, либо медленно шло. Важное место занимает реформа И. Шувалова, по сути внутренней таможен, что дало стимул развитию российской внутренней торговли.

Важной чертой первой половины XVIII века являлась ориентация на протекционизм (в частности - меркантилизм) с целью поощрения ответственной промышленности.

Екатерина II способствует своей серией указов расширению предпринимательской инициативы горожан, лишив крестьян права оптовой торговли в городах (1785 год). Крепостные крестьяне становятся инструментом развития торговли через барщинную систему (торговля хлебом помещиков). Однако, именно в это время развиваются отходничество и крестьянские промыслы.

В целом, по оценке А. Мамонтова, к концу XVIII века существовало ок. 3000 промышленных предприятий. Однако, если исключить из их состава предприятия на ручном труде, их остается ок. 1200 (Н. Павленко). Эти данные говорят о развитии промышленности и торговли в XVIII веке, основываясь на всей внешнекадашней.

Блок В. Вариант 6. Перед вами три темы. Выберите одну и напишите эссе.

1. «Ты, князь, чужой земли ищешь и блюдешь ее, от своей же отрекся...»: князь Святослав Игоревич.

2. «Блистательная Порта обязуется наблюдать тщательно, чтобы торговля, и особенно плавание по Черному морю, не подвергалась каким-либо препятствиям...»: *восточный вопрос* во внешней политике России (1820-х - начало 1850-х годов).

3. Начало реформ в период «ускорения социально-экономического развития» в СССР в 1985 – 1987 гг.

Историческое эссе. Вариант 6. Геновик
 2. „Ближневосточная Турция обязуется наблюдать тщательнейшим образом торговлю, и особенно правление по Черному морю, не подвергаясь каким-либо препятствиям“: восточный вопрос во внешней политике России (1820-х — начало 1850-х годов).

„Восточный вопрос“ актуален для не только во времена правления Николая I. Отголоски его мы видим и сейчас. На фоне напряженности международной обстановки происходит сближение позиций Российской Федерации и Турции, словно практически 2 века назад, обе страны осознают выгоду своего сотрудничества. А потому так важно учитывать исторический опыт взаимоотношений двух стран. Кроме того в понятие „Восточный вопрос“ часть исследователей (как М. А. Процукин в „Мемуарах по истории России XIX века“) относит и взаимоотношение России с Ираном, которые все больше актуализируются с каждым годом (что стоит учесть членство двух стран в международной организации ШОС).

Лично я заинтересовалась восточным вопросом после просмотра документально-художественного фильма „Киевская мировая“ о Крымской войне и её предпосылках. Окупились в сознании переплетение отношений государств к восточному вопросу, я узнала много интересной информации об этом.

На мой взгляд, вплоть до Крымской войны русско-турецкие отношения были противоречивыми. Мы можем наблюдать и войну, и мирные договоры двух государств, отражающие тенденции к противостоянию и сотрудничеству Турции и России. В то же время, окончательно определились русско-иранские отношения, которые с этого времени были направлены на сближение и поиск компромиссов. Однако, существовал фактор, затравливающий интересы трех держав и усложняющий их взаимоотношения: продвижение Российской империи на

Кавказ и в Среднюю Азию. Таким образом, для доказательства этой точки зрения я ставлю перед собой следующие задачи:

1. Рассмотреть русско-турецкие отношения до Ункяр-Искелесийского договора (1820 - перв. пол. 1830-х) с целью определить основные тенденции.
2. Проанализировать русско-иранские отношения в контексте проблемы «Восточного вопроса» (1820-50-е гг.)
3. Оценить факторы, осложняющие позиции Турции, России и Ирана в отношении «Восточного вопроса» (1820-50-е гг.).
4. Доказать, что неразрешенные проблемы русско-турецких отношений в контексте «Восточного вопроса» привели к войне двух государств в 1853-56 годах.

1. В начале 1820-х годов обострился греческий вопрос. От слабевшей с каждым годом Османской империи отталкивалась Греция. Русское общество с надеждой смотрело на эти события. А один из российских чиновников Министерства иностранных дел вскоре стал главой нового греческого государства (У. Каподистрие). Обострились и спартакистские тенденции в Египте (тоже части Турции). Император Николай I, вступив на престол, попытается мирным путем решить греческий вопрос, создав коалицию в Санкт-Петербурге, где ~~попытки~~ старание издать на Османскую Порта. Видя неуступчивость Турции в этом вопросе, коалиция европейских государств (Англия, Франция, Россия) ввела военный флот в турецкие воды. После сражения при Наварине 1827 года, Турция вынуждена была отступить. Греция получила независимость.

Однако, соперничество Турции и России за влияние на Балканах (усилившееся в 1800-х, по инициативе О. Айрапетова, «Великая политика России в 1801-1914 годах»), обострилось после разорного для Османской империи Букарестского мира 1812 года, спора о статусе черноморских проливов, привели к новой русско-турецкой войне 1828-29 годов. По Адрианопольскому миру 1829 года, Россия закрепила за собой ранее приобретенные территории, присоединила Тригерноморье у Кавказа (в частности, территорию иллиниию Сочи), полуостров

Облагодетельный решим проливов (вообще, вопрос о проливах был принципиальным для обеспечения безопасности России и развития русской торговли в XIX веке).

В начале 1830-х годов поднял антитурецкое восстание египетский паши. Турция запросила помощи у Российской империи в борьбе с сепаратизмом. Так был заключен Укар-Искендерийский договор, по которому взяли на себя обязательства Турция предоставляла России право свободного прохода военных и торговых судов через проливы, а в случае войны закрывала их для третьих держав. По указу Д. Сивилкина (монархия о Николае I из серии «ХЗП»), этот договор был на самом деле триумфом российской внешней политики. Таким образом, к концу 1820-х - началу 1830-х годов Турция и Россия были, скорее, заинтересованы в сотрудничестве, нежели друг друга.

2. Русско-иранские отношения в контексте рассматриваемой проблемы, прежде всего, связаны тем, что Персия (Иран) и Турция соперничали на протяжении XVIII века. Это основано обстоятельству в решении и делало эту часть внешней политики весьма уязвимой. Иран был изгнан условиями Топистанского мира 1813 года и издан реванша. В ходе войны 1826-28 годов, окончившейся взятием И. Паскевичем территории Эриванского и Нахичеванского ханств, произошло присоединение этих территорий к Российской империи. Более того, дипломату А. Фрейсгольду удалось заключить выгоднейший торговый договор с Персией, дававший привилегии русским купцам. Он и был отправлен в Тегеран для обеспечения заключением или в 1828 году Туркманчайского мира. Однако, он по жертвой мщения иранских фанатиков, разрушивших русское посольство (А. Корнилов). Подобная акция не привела к разрыву русско-иранских отношений. В дальнейшем, вплоть до 1905-07 годов (начала иранской революции) они были мирными и вполне союзническими. Странами удалось договориться о взаимовыгодной Каспийской торговле, а в дальнейшем Иран признавал право России на завоевание Средней Азии (Н. Гумилев). Таким образом, можно сказать, что в 1830-х годах удалось решить территориаль-

илий спор с Ираном за Кавказ и камадуть мирное дипломатическое (вплоть до наших дней) сотрудничество.

3. Долгое время Кавказский вопрос обострял восточный. В 1820-30-х годах, начав стремительное завоевание Кавказа, и в особенности после нашего присоединения Закавказья (именно Армени, Грузия, Азербайджан) вызвано беспокойство заруделье, в особенности Пруссии (которое, к слову, уже тогда "добыли человек" по образцу выражению Николая I). Объявив "казават" и придя к власти, Император Николай попытке вести переговоры с Пруссией и Англией о взаимопомощи (по свидетельству историка А. Карпелера). Более того, английское правительство оказывало помощь корулам, подвозе оружье. В 1853-56 годах (в годы Крымской войны) Император Николай выступил на стороне Пруссии, усложняя внешнеполитические задачи России. Вплоть до полного присоединения Кавказа в 1864 году, Пруссия "охраняла" на Кавказе как фактор обладания России. Однако в целом, применительно к истории освоения Кавказского региона, мы не можем сказать, что Российская империя стремилась "сломать" его культуру, традиции, быт. По мнению историка Виноградова, Россия даже впитала в свою культуру часть Кавказской.

При Николае I началось также присоединение Средней Азии к России, что грозило увеличением её влияния в этом регионе. Однако мы не наблюдаем внешнего сопротивления этому процессу вплоть до 1880-х годов.

Итак, можно сделать вывод, что процесс присоединения Кавказа к Российской империи ставил факторами "обостряющим восточный вопрос".

4. Итак, вернемся к русско-турецким отношениям. Усиление позиций России на Черноморском побережье сильно беспокоило Англию, добившуюся за собственное влияние в Пруссии. В 1840-41 годах по инициативе Великобритании были составлены и подписаны Лондонские конвенции, имевшие российские воины суда проходить через Черноморские проливы без согласия Пруссии. Это вызвало новый виток обострения междоусобицы отношений. Но Николай I не терял надежды на то, чтобы в союзе с Англией

пошистою ослабеть ТТурцию. Во время своей поездки в Англию, Николас I предлагал Р. Пиллю разделить ТТурцию между двумя странами (по словам военого историка В. Похмедкина). Однако, его инициатива не суждено было сбыться. Дипломатический проект Кекелана состоял в том, что он не ушёл, что Англия выходя сотрудничать с ТТурцией против усиливавшегося влияния России.

В начале 1850-х возник спор о «палестинских святынях». Решалась, кому: Французам или русским православным - отдать ключи от храма в Иерусалиме для починки крыши. Поначалу, Османская империя отдала предпочтение русским, всё ещё помня о недавнем акте сотрудничества. Однако затем, под влиянием французского и английского послов, ключ был отдан католикам. Миссия А. Мещерякова в Стамбуле результатов не принесла, что ещё больше обострило отношения России и ТТурции.

События развивались, как снежный ком: Российская империя ввела войска в Дунайские княжества. На ультиматум ТТурции их вывести она ответила отказом. Из миссии Е. Тарле («Крымские войны»), в разрывавшей войну вмешательстве обеих сторон. Однако, ввязываясь в войну, Николас I не предполагал, что окажется в составе или против восточных с империалистическими державами Европы. Так завязывался узел восточного вопроса, который выродился за рамками чисто русско-турецких отношений.

Можно заключить, что в 1840-50-х годах, при активном вмешательстве европейских держав, издоговоленных усилением Российской империи, разгорелось русско-турецкое противостояние.

На основании всего вышесказанного можно сделать следующие выводы:

1. После череды военных конфликтов в конце 1820-х - 30-х годов России и ТТурции возникла потребность сотрудничества.

2. В 1820-х годах решились основные русско-английские противоречия, что позволило решить вопросы, связанные с присоединением Кавказа и др.

3. Однако процесс присоединения Кавказа стал фактором, обостряющим восточный вопрос.

4. В 1840-х - 50-х годах резко напряглись русско-

турецких отоманов, связанное с вмешательством в
"восточный вопрос" европейских держав.

В целом, можно сказать, что именно в рассмат-
риваемый период обострился "восточный вопрос"
именно во вмешательством третьих держав в этот
регион. Это привело к Крымской войне, названной
также "войной мировой". Привело к окончанию в
1850-60-е международно-преступия России.

В конечном итоге, "восточный вопрос" стал
кашлем преткновения и очень долгое время, мешая
нормальной разветви международным отношениям.

Очень хорошая, подробная
работа!

Нет понимания
значения Црэнг
де Вост. вопросу

(35)

Юлия

Юлия

Нет хэп

Кроме всего, обзор
Свасонеле, Перитского

миф, проблема
нег ринген Черном

Юлия

Юлия

Юлия