



0 191144 460000

19-11-44-46

(18.2)



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 2

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников "Ломоносов"

по истории

Хестерова Егора Алексеевича

фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата

« 9 » февраля 2020 года

Подпись участника

К

Чистовик.

F3

Задание 1.

- A. 1. Данные даты относятся к нападению на Русь татаро-монголов:
 1237 - 1238 - разорение Волги Северо-Восточной Руси; 1240 - 1241 - разорение Южной Руси - Земли Кода; 1252 - Чебоксарская рать; 1293 - Даждыбовская рать
 2. Это драматичные известия русских художников
 3. Данные термины относятся к различным членам Русского государственного управления XV-XVII вв.

Б. Наиший элемент - А.П. Бородин, так как он не является компьютером.

Задание 2.

1. Харбин - Чжанчжайская битва

Дата - 1740 год

Завоевавший русскую провинцию - А. Орлов

2. Данная битва состоялась в рамках русско-турецкой войны.
 Противостояние русской армии - 1768 - 1774 гг.

Задание 3.

1. Харьков - Смоленск

2. Автор стих. - С. Симонов, советский поэт и писатель

3. Орден Суворова

Задание 4.

1. Создание - Осада османами Крыма ~~Бахчисара~~ боянами Красной Армии

2. Год - 1921.

3. Завоевавший - Барон Бранденбург

4. - Осада Праги;
 - завоевание австро-венгерских войск в Гастонополе;

- Завоевание Рима

Задание 5.

1. Империя принадлежала к монархическому моногосударственному типу правления как и остальная Европа.

2. - Россия должна следовать традиции политической и экономической путей развития как и остальная Европа.

- Петр I привел страну к ее передней рубашке, смог помочь России узять равное место с другими европейскими странами-игроками с нашим видом.

- Россия должна отградиться от консервативного, феодального-имperialического управления; следует Вестнику России конституционному (демократическому) исполнению, ибо все полностью неподконтрольно и стать республикой

3. Представители земного погреба - Батюш, Гравовский, Чандровский, Кошелев
4. "Западники" считают, что не стоит считать, что у России существует какой-то особых гуманитарных ценностей (как ~~другие~~ их противники - "европеисты"); Россия должна развиваться так же, как и другие европейские страны - без опоры на такие искаженные русские национальные "среды" как православие, самодержавие, народничество.

Задание 6.

1. Н.Ф. Казаков жил в XVIII веке. Основные работы данного автора приходятся на вторую половину XVIII века.
2. В основном, данные постройки относятся к такому архитектурному стилю как классицизм.
3. Это здания под номерами 1 и 3. (1 - Головинский дворец; 3 - здание Сената)
4. - Дворцовый комплекс в Царском Селе; - Арсенал Московского Кремля
- Дом Голикова в Москве;
5. О классицизму также отнесите здание под номером 4.

Задание 7.

Происхождение земного православного обета таково: в Древней Руси не существовало налога (налог на него еще предстояло). Полово - денежное отложение проводили с помощью чекана - выкованного куска серебра, отрезанного небольшими частями. Вследствие этого и называлось такое выражение как "дешёвый рубль".

Задание 8.

1. Художник Граворин - придворный (Час)
2. Век сооружения - XVII век

3. Так известно, именно в середине XIX века в России произошла промышленная революция (переворот): устаревшие формы производства - малозамучные, используемые в связи с ручной работой, уходит в прошлое. Введение и создание заводов (в особенности это касалось прусских немецких заводов) начали использовать машины, с целью сократить труд рабочих и увеличить производительность.

В середине XIX века, кроме уже давно функционирующих промышленных хозяйственных районов (Москва, Иваново, Симбирь-Пензбург) в России создаются еще два новых района - на Донбассе и на Кубани, также включенных территориях. Донбасс специализировался на добывании каменного угля, Кубань - на Кубани начали разрабатывать кирпич. В 1881 году Россия ввела налог на имущество подсобные хозяйства крестьян; это помогло им продолжать это и, начать промышленное производство, начинаясь с домашних мастерских.

Напоминая о постепенном разрыве границы империи в России, это означает, что изменилось государство в различных частях предпринимательства (например, открытие государственного банка в 1860 году, который ~~был~~ стал крупнейшим кредитным учреждением этого деяния). Границы предпринимательства на рубежах их земель), создание первого (sic!) в мире трудового права (были введены рабочие каникулы, на которых проводились дневные работы; введен закон о максимальной продолжительности рабочего времени в 12 часов в день) Россия все также оставалась азиатской страной. Основная продукция на экспорт в другие страны была производимая, иначе ее производили в Азии, Бразилии и т.д. Кроме того, Россия имела право использовать такие ресурсы как каменный уголь, железо (железы), различные минералы и пущи. За Россией же рынок поступил предпринимательства, производящий то же самое, что и она. Кроме того, постепенное промышленное развитие привело к тому, что границы предпринимательства, массово открывавшиеся магазины со своим производством в стране.

Как мы можем, основную роль в разрыве как границы империи, так и торговли в России сыграло строительство (с конца 1860-х годов) системы новых железных дорог. ~~Хотя~~ ~~имеет~~, ~~хотя~~ ~~все~~ ~~к концу~~ ~~XIX~~ века железнодорожная сеть покрывала практически всю центральную Россию, а также крупные города Урала. Это позволило национальной промышленности не искать ресурсов к заборам и фабрикам России. Кроме того, существовала грань между Россией и Европой (например, можно было пройти по железнодорожной линии - Варшава, которая значительно сократила расходы на транспортировку грузов в Европу), это серьезно помешало разрывам между Россией и Европой.

В ~~конце~~ ~~XIX~~ веке границы империи России тоже не достигали уровня Англии, но были довольно размыты и позволяли легкому экспорту и импорту средств на различные внутренние изменения преобразования и войны, позволяющие России получить новые территории и укрепить внешнеполитический авторитет. Разрыв же торговли национальной России сформировал новый социальный слой - буржуазию и укрепил внутренний и внешний рынок.

Вариант Ч. Эссе. Глава номер 2.

Примерно с конца XVIII государственные власти начали открыть границы для обмена наименований крестьянского права, чтобы не наложить ограничения. ~~Начиная с конца XVIII века~~ Как известно, так называемая "заключительная" приватизация на правление Екатерины II. Однако уже ее сын (император с 1796 года) Павел I начинает осуществлять реальное право наследования; одним из самых ярких примеров превращения этого рода тогда - наследства, о превращении в "богатые", изданной в 1797 году. Но содержание данного манифеста фактически не следовало исполнению пред крестьянами более трех лет подряд или по воскресеньям. Однако данный манифест после этого регули-

ген
ген

дальнейшем характер и, в дальнейшее время, не изменяется. Следует же учесть, что вопрос о разделении империи Александра I (указом выше дается как указ об образовании краевого в губерниях 1816-1819 гг.; разработке различных проектов по основанию краевого правительства - проект Морозова, проект Бакунова и т.д.) и вновь не сдвигало на все ушила правящий класс, данного проекта не было решено. Затем же действием предупреждения и указа № 1 "о образовании краевого", различное послание и другие письма, но и он не смог полностью отменить крестьянское право. Окончательное решение крестьянского вопроса лежит на плечах последующего императора Александра II.

Александр II, так же как и его отец, начинает создание различных "секретных комитетов" по решению данного вопроса. Появляются различные проекты, принимаемые в дальнейшем (например, "Записки об освобождении крестьян" Толстого, написанные им в 1855 году) начиная действоваться или доказывающие решения по отмене крестьянского права. Важнее, все решения, предпринятые в различных "секретных комитетах", передаются в один из комитетов - т. н. Государственный комитет. Решение по отмене крестьянского права становится старением для обдумывания и публикации. К 1859 году проект будет отправлен на доработку в новую комиссию - т. н. Редакционную комиссию, возглавляемую А. Н. Родзянковым. Иными словами органы государственного управления будут судить о данном проекте.

Теперь, поговорим немного о самом проекте. Поначалу, крестьяне получали чистую свободу от помещиков. Кроме того, они и хозяйственники получали, которые находились в собственности крестьян, все то, что не оставалось за них. Однако основным вопросом крестьянской реформы явилось то, каким образом следует судить землю. По условиям начального, были созданы сплошные пашни, на которых укладывалась возможность для них имел право на землю крестьянских наделов. Поэтому средняя площадь крестьянской земли по России - 3,5 десятин на душу (т. е. мужчины). Кроме того, чтобы помещик не скрывал в своем пользовании землю оставалась земля, существовала система, отрезов" и "прирезов" земли. Если, у крестьянина оставалась лишняя земля, то помещик имел право "отрезать" эту землю и отобрать у себя в собственности.

Однако кроме земельного распределения земли определялся и проект земельной политики крестьянам к помещику. Часто крестьяне не могли выкупить пустынную, которую они должны были продать. Поэтому, очень часто крестьянам падали крестьянин и его помещик землю так называемая "уставная срочная", которая обновлялась в соответствии с теми нормами, что земельная срочная, временноодержимая - различные они испытывали все это же барыш, что и делал до реформы. Обычно, государство в своей ситуации находило подать (около 25%) земельную вспомогательную сельскую единицу, в которую входил тот или иной крестьянин. Оставшую же часть земли давали земельному землевладельцу, с тем условием, что крестьянин будет платить

около 6% отходов. Среди упаковки "крестильной иконы" был найден на 45 лем.

Очень скверный пример обмана крепостного права был 19 декабря 1861 года. Александр II специально допускал "прощение вассалов" для крестьян-бывших народных великих? Но почему икона так? Ведь, конечно, крестильной было свободы, независимости от помещика; но и рабочими на селе и тоже не лишить памятника. Так в чем же проблема? А "иконе" было необходимо: во-первых, потому что памятник крестильной, были краине малы - средние 3-5 десатинами земли але-ае могли прокладывать саму свою крестильную (икону для передачи ее оставалось совсем). Во-вторых, чтобы избавляться от одной зависимости, другая должна все находиться в другую - и делают все также в нем что работают не на селе, памятник мало останется (если зависимое забудет помянуть); в-третьих, нужно было памятнику государство на 6% от земли отходило - а где тогда бывшим крестьянам можно селиться дальше кроме села?

Александр II был прав, когда отменил народных великих и крестильных вассалов по отрасли. Правда же 1861 год означал разрывание в деревнях существующего что не в 2 раза, чем за прошедшее до этого 4 года. Крестильные вассалы проходили в деревне Бердичев ~~под~~ Бердичеве членами деревни в деревне Бердичев (по мнению некоторых современников недородились, иначе они бы первые все подняли, крестильными массами" крестильной). Все это восстановляло отрасль привычного памятника - все это также не привело и небольшой кубике деревень. Иначе ~~под~~ неудалась крестильная реформа и не получила настолько революционного характера в России - то есть, Земство было настолько разрушено в 1861 году и, когда привнесли в него еще до 1864 года, но все равно успело разрушить несуществующую крестильную идею. Можно сказать, что это привело к убийству Александра II 1 марта 1881 года, т.к. крестьянская организация "Зарубежная вола" вышла как раз из бывших сел "земли и воли".

Странно подвести итоги: что все привнесла крестильная реформа Александра II? С одной стороны, эта реформа освободила крестьян от земельного, земельного, рабочего и рабства; иные освобожденные крестьяне смогли работать счастливее дела и превратиться в добросовестных сельских подрядчиков, "иконами"). С другой стороны, этой реформой оставались недовольны все слои населения: помещики - потому что у них осталась земля; крестьяне - то же самое, отсталые им, были сменены новыми; одновременно (то же и бывшие, то и новые консерваторы) - то же как реформа привела к массовым бунтам и эти бунты были жестоко подавлены. Всё это говорят нам о том, что изменившая крестильную реформа Александра II оказалась скорее бедой, чем пасхой. Но пасхой на это, дающие сведения все также оставались самой важной сдвигом всей истории Российской государственности.

Текущий референт
Ирина ЕС.