



0 206844 750006

20-68-44-75

(18.3)



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант 2

**ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА**

Олимпиада школьников "Ломоносов"

по истории

Ражевой Валерии Владимовна

фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата

«09» февраля 2020 года

Подпись участника

Раж

10-11 класс.

2 вариант.

Олимпиада

школьников

Ломоносов 2020

74

### БЛОК «А». Вариант 2.

**Задание 1. Внимательно прочитайте задание. Ответы занесите в таблицу.**

**А.** По какому принципу составлен логический ряд?

1. 1237 – 1238, 1240 – 1241, 1252, 1293.
2. А.М. Шилов, И.С. Глазунов, Б.В. Иогансон, А.М. Герасимов
3. Стольник, стряпчий, жильцы, московские дворяне, дети боярские

**Б.** В этом логическом ряду есть лишний элемент. Укажите его и поясните, почему он лишний:

П.И. Чайковский, М.А. Балакирев, Ц.А. Кюи, А.П. Бородин, Н.А. Римский-Корсаков.

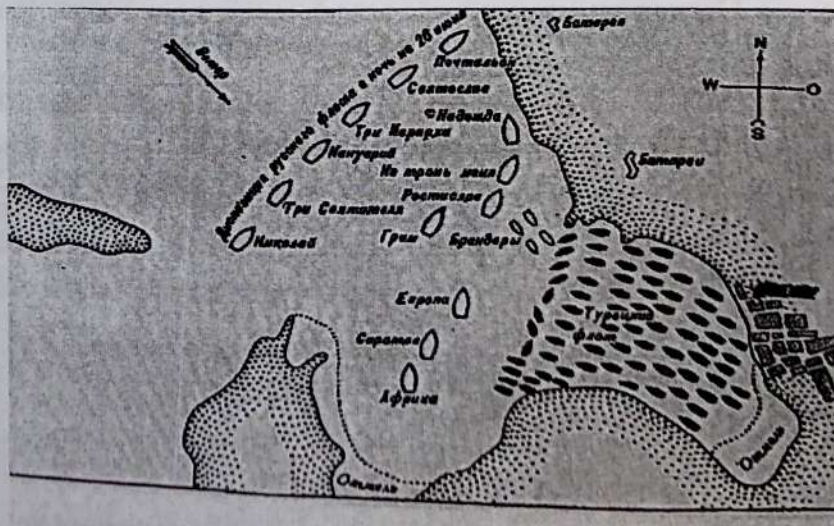
| № | Ответ   |
|---|---|
| 1 | А.1. <i>нашествие татаро-монгол на Русь (нашествие Батые, ✓)</i>          |
| 1 | А.2. <i>хуротиники 2/2 XX века - XXI века</i>                             |
| 1 | А.3. <i>не относится к басреши, рукопашным боям; это суннитские гимны</i> |
| 2 | Б <i>П.И. Чайковский; все остальные - члены Могучей кучки</i>             |

5

**Задание 2.** 1. Перед вами схема известной битвы и портрет командующего русским флотом в этом сражении. Эта битва вошла в историю славных побед русского флота. Укажите название этой битвы, дату и командующего. 2. В рамках какой войны она состоялась? Ответ запишите в таблицу.



1



2

| Название битвы      | Дата                    | Командующий | Война, хронологические рамки       |
|---------------------|-------------------------|-------------|------------------------------------|
| Чесменское сражение | 6 ночь на 26 июня 1770. | Спиридов    | русско-турецкая война<br>1768-1774 |

3

**Задание 3. Дайте ответы на представленные вопросы. Запишите их в таблицу.**

1. Сражение под этим городом ни один раз останавливало противника в истории нашей страны, срывало его планы быстрого продвижения. Так произошло в 1812 году и в июле-сентябре 1941 года задержка противника позволило советскому командованию выиграть время для подготовки обороны Москвы. **Назовите этот город.**

2. Назовите автора этих строчек:

... Я убит подо Ржевом,

В безымянном болоте,

В пятой роте,

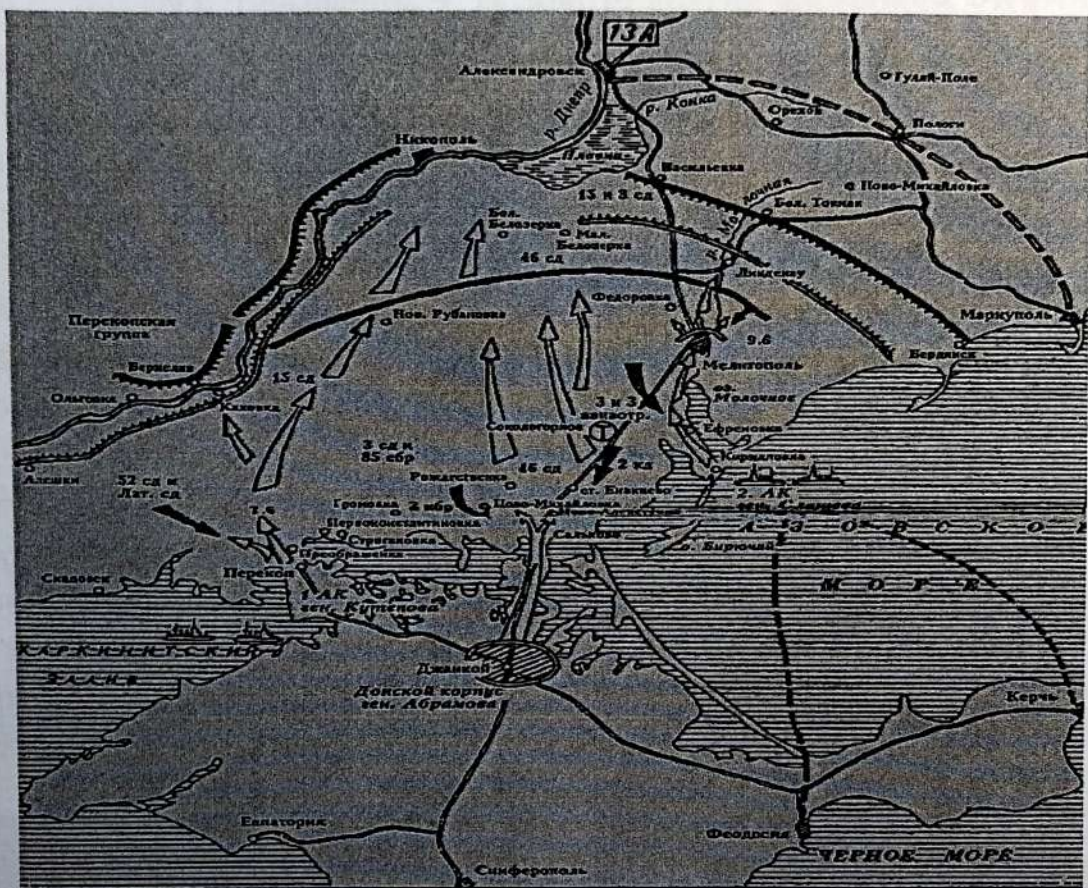
На левом...

3. В 1942 году было учреждено несколько новых орденов в честь знаменитых русских исторических деятелей и полководцев. Среди них – орден, для получения которого требовалось одержать победу над численно превосходящим противником, в соответствии с известным изречением «Врага бьют не числом, а умением». **Как назывался этот орден?**

| № вопроса | Ответ            |
|-----------|------------------|
| 1         | Смаленск         |
| 2         | И.В. Каваларский |
| 3         | Орден Суворова   |

20-68-44-75  
(18.3)

**Задание 4.** 1. Внимательно рассмотрите карту. Какое событие Гражданской войны она отражает? 2. Укажите год, когда происходили изображенные военные действия. 3. Назовите имя командующего белогвардейскими войсками, чье наступление показано на карте. 4. Назовите не менее двух событий (операций, походов), в которых участвовал этот командующий.



| 1. Событие                                  | 2. год | 3. Командующий белогвардейскими войсками | 4. События, операции,  |
|---|--------|--|--|
| наступление Добровольческой армии Корнилова | 1918   | Корнилов                                 | Леренский поход; Корниловский митинг августа 1917, митинги Перекопа; наступление в июле 1917 в I Мировой войне; митинг Екатеринодара; Брусилловский прорыв в I Мировой войне |

0 0 0 0

**Задание 5.** 1. Внимательно прочитайте представленный ниже текст. К какому течению общественной мысли принадлежит автор? 2. Выделите основные идеи этого течения (не менее 3-х). 3. Укажите представителей этого течения (не менее 3-х). 4. Прокомментируйте следующую фразу: «*странным образом заблуждались относительно устройства Московского государства...*» (не более 5 предложений).

«Мы же не могли допустить подобных тенденций, тем более что (они) странным образом заблуждались относительно устройства Московского государства и придавали греческому православию значение, которого оно никогда не имело. Полные возмущения против деспотизма, они приходили к политическому и духовному рабству; при всем своем сочувствии к славянской национальности, они удалялись от этой самой национальности через противоположные двери. Греческое православие увлекало их к византизму, и они в самом деле стремительно приближались к этому бездонному стоячему болоту, в котором исчезли следы древнего мира. Если формы и дух Запада не подходили России, то что же было общего между нею и устройством Восточной Римской империи? В чем сказалась органическая связь между славянами – варварами по своей молодости – и греками – варварами по своей дряхлости? И, наконец, что иное представляет собой эта Византия, как не Рим, – Рим времен упадка, Рим без славных воспоминаний, без угрызений совести?»

1. Течение западничество (западники)

2. Идеи: 1) Россия должна идти по европейскому пути развития, она имеет с Европой тот же исторический путь; 2) отмена креп. право; 3) 1) ограничение монархии; 4) наделение всех сословий равными правами; 5) рационализм и индивидуализм; 6) уважение к Петру I, считали его тем, кто направил Россию на истинный путь; 7) реформирование суда; отмена

3. Представители Грановский, Тургенев, Кавелин, Герцен, Аксентьев, Белинский

4. Комментарий В к. 15- и 16 ввек возникла теория: Москва – это Рим\* (впервые Филарет написал об этом), по которой считалось, что Москва (моск. мос-го) – это последнее место «жизни» православной религии (Константинополь – Рим – Москва).

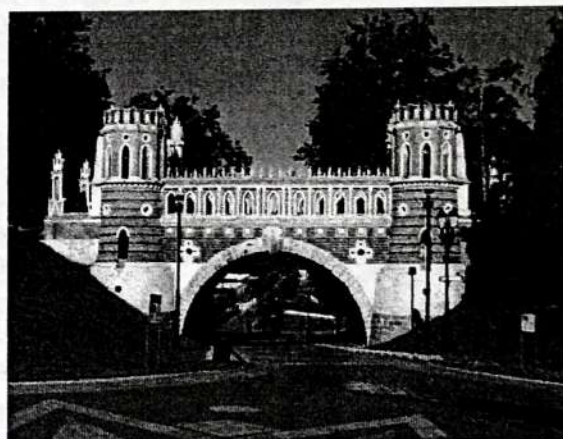
0 Так москвитские мос-го стало считаться «премудрой» византийского наследия. В рус. языке стали формироваться визант. элементы (например Монаха, скипетр, реруба, шиб-ружничать ерем) однако, автор считает заблуждением считать жизнь (и политику, и духовную) России с Византией

**Задание 6.** Перед вами портрет известного архитектора М.Ф. Казакова. Ответьте на вопросы:

1. В каком веке жил и творил этот архитектор? 2. К какому архитектурному стилю в основном относятся его постройки? 3. Какие из зданий, представленные ниже, были построены по проектам Казакова? Укажите их порядковый номер и название. 4. Назовите другие постройки архитектора (не менее двух). 5. Какие здания (какое здание), из представленных ниже, относятся к тому же архитектурному стилю?



1.



2.



3.



4.

|   |                                 |   |
|---|---------------------------------|---|
| 1 | 1. Век                          | XVIII   |
| 1 | 2. С стиль                      | Классицизм  |
| 4 | 3. №№ и названия зданий         | №3 - здание Сената<br>№4 - Тамбовская больница                                      |
| 4 | 4. Другие постройки архитектора | Петровский путевой дворец; здание МГУ на Мохомовской (по плану 1812г), Колонный зал |
| 1 | 5.                              | №1 (Триумфальный проезд - Старый)   |

(19)

**ЗАДАНИЕ 7.** В русском языке существуют устойчивые фразеологические обороты. Происхождение многих из них имеет историческую подоплеку. Вот одно из них: «длинный рубль». Какова история происхождения этого выражения?

Изначально вещественные деньги (т.е. те, что мы держим в руках) назывались «деньги». «Рубль» же было как счётное слово. «Денег» же могла быть представлена в форме «серебряника». «Серебряник» понимался как ринная палка (особенно в Новгороде), что представлено в историческом музее М. Возможно, когда «длинный рубль», имелось в виду определенная сумма денег, а «ринный» указывало на форму этой «денеги».

Z

## БЛОК «Б». Вариант 3.

**Задание 8.3.** Внимательно прочитайте текст. Выполните следующие задания к нему.

1. Укажите ярмарку, название которой пропущено в тексте? 2. Укажите век, в котором сформировалась эта ярмарка? 3. Опираясь на предложенный отрывок, напишите небольшое сочинение (не более одной страницы) на тему «Развитие русской торговли и промышленности в XIX веке».

«Доставляемые на \_\_\_\_\_ ярмарку товары делились на «российские», «иностранные» и «азиатские». К «российским» относятся шерстяные, хлопчатобумажные, льняные, шелковые и полшелковые ткани, пенька, пушнина, кожаные изделия, металлы и изделия из них, фарфор и фаянсовый хрусталь, стекло и зеркала, хлеб, рыба, сахар, воск, свечи, мед, овощи, масло, табак, щетина, галантерея. «Иностранные» товары — английское сукно, серебро, бумага, мерлушка, верблюжья шерсть, халаты, лошади. До 50% всей стоимости товаров приходилось на ткани, привозившиеся из России. Из иностранных сукон больше привозилось немецких и польских, меньше — английских и голландских... Среди металлоизделий преобладал «уклад» — полосы железа для дальнейшей обработки. Особенность ассортимента металлоизделий на ярмарке — «блинные» сковородки, продававшиеся здесь ежегодно многими сотнями. В большом количестве поступали сахар и перец. Основной ассортимент товаров сложился еще в 1760—70-е гг. В 1834 всех товаров сюда привезено на 18 млн. 866 тыс. рублей, а продано на 18 млн. 460 тыс. рублей, в том числе российских — соответственно на 16 млн. 864 тыс. и 16 млн. 460 тыс. руб.; иностранных — на 352 тыс., азиатских — на 1 млн. 646 тыс. рублей. По мере становления отечественной промышленности ассортимент товаров менялся. В XVII — начале XIX в. фарфоровые и фаянсовые изделия привозились главным образом из Китая и Бухары, а в середине XIX в. относились к разряду «российских» товаров. Особое значение на \_\_\_\_\_ ярмарке имела торговля мехами. В конце XIX — начале XX в. она только расширялась».

1. Ирбитская
2. XVII век
3. XIX век - это бурное развитие рус. торговли и промышленности. В начале XIX века Россия уже была открыта по отношению к Европе, а именно - по линии сухопутной торговли славившемуся европейскому рынку, просветляет ярмарочная торговля. Сюда стекаются товары со всех частей света (и азия, сукно, и кит. фарфор и фаянс). Происходит бурный рост торговли и в Макарьевской, и в Ирбитской ярмарке, и в ярмарке под Ял-



такой (благодаря тому богатством и город, и население, где нахо-  
дится гильдия). Более того, как мы знаем в 1/2 XIX века  
происходит начало промышленной революции. Россия постепенно  
переходит на индустриальное рейс, благодаря тому строится  
новые заводы на Урале, развивается металлургическая и ~~и~~ угли-  
добывающая промышленность. Все развитие торговли и про-  
мышленности в России стал заложить 1 железной дорогой  
в 1837 г Санкт-Петербург - Царское село и 2 нпр в 1851/2  
Санкт-Петербург - Москва, т.е. <sup>железнодорожно</sup> расширяется рынок  
бюджет. В конце же XIX века ~~развивается~~ <sup>строительством</sup> Транссибирской магистрали  
становит еще более важной в развитии торговли, т.е. она соединяет  
от Центральной России с Фалинским Востоком, что предполагает  
увеличение рынка сбыта в несколько раз, а вместе с тем освоение тер-  
ритории, богатых природными ресурсами, новыми ископаемыми,  
металлами для заводов. Эта же магистраль торит и с югом, со-  
гласно рыбой. В конце 1860х годов на Фалинском Востоке Мухомо-  
вы - Амурским основывается Владивосток, где ведется бурная  
торговля с китайскими и японскими представителями, так-  
же развивается рыболовство. Кроме того, из освоения территории  
сирит и строительство новых заводов, снабжающих потребности  
различных городов. С началом и дальнейшим развитием промышлен-  
ной революции связаны и становление таких крупных промышленных  
центров, как Магнитог, Челябинский, Бугров. Благодаря их усилиям  
и строится железная дорога (Линия Магнитог был одним из  
руководителей строительства), и происходит накопление рынка сырья  
разными товарами. Товары же о внешней торговле, правительство  
не отстывает от протекционистской политики. Так, при Александре  
III министерство финансов и Бунге, и Военно-морской Флот  
подписывают таможенные соглашения, тем самым защищая свои  
естественные купцы и торговлю гос. бурнет. Стоит также сказать о  
портлах в Китае (Линия Ялгохта, радио Тонга, производство синтетического  
каучука Леберетин), которые привели к развитию но-  
вой отрасли промышленности, и конечно же, с паритетно атмос-  
фера России на международной арене. Однако, известно, что Рос-  
сия <sup>попы</sup> была на первом месте по экспорту сырья благодаря  
периферийным землям и не была <sup>такой торговлей</sup> вли в полном смысле ре-  
зультатами. Так, Военно-морской Флот, не говоря о торговле, это  
длительный экспорт сырья кельетры на формальной инт-  
венный канал в стране. Стоит также сказать и о не совсем  
модернизированной военной промышленности, что привело к Крым-  
ской войне. Если в Европе процветали и карьеры оружейники, и  
пароходы, то в России по-прежнему было медвежье хозяйство оу-  
жи и лодочная кельетры, которые <sup>значительно</sup> уступали в техни-  
ческих показателях таким образом. В целом XIX век это развитие рус.  
торговли и промышленности, несмотря на некоторые трудности, пережитые  
с японской войной <sup>начинают</sup> бороться (особенно после 1850г), а успех 1877-1878г  
очевидно доказывает это

X

10

**Блок В. Вариант 4. Перед вами три темы. Выберите одну и напишите эссе.**

1. «Россия балансировала между отеческой стариной и европейскими новшествами...»: внутренняя политика 1640-1670-х гг.
2. «Дело об освобождении крестьян, которое поступило на рассмотрение Государственного Совета, по важности своей я считаю жизненным для России вопросом...»: крестьянская реформа в царствование Александра II.
3. Движение ударничества в СССР в годы первых пятилеток: зарождение, формы, примеры, роль в развитии хозяйства.

Блок В. Вариант 4. Тема 1.

„Россия балансировала между отеческой стариной и европейскими новшествами...“; внутренняя политика 1640-1670-х гг.

Я не могу не согласиться со словами В.Д. Ключевского: „История есть *historia vitae*“ (учимся жизни). Фактически, благодаря изучению истории мы познаём опыт тех, кто был до нас, учимся на их ошибках, кроме того, мы можем проследить причинно-следственные связи, которые объясняют, почему в конечном итоге всё складывается так, как мы это видим. Каждый урок истории в нашей школе начинается именно с этой вступительной речи. Но мы сами учитель проигнорировал ещё одно интересное высказывание о внутренней политике 1640-1670-х гг. (мец. царствования Алексея Михайловича): „Россия балансировала между отеческой стариной и европейскими новшествами...“ Это высказывание так мне зашло, что я задумался, действительно ли правление Алексея Михайловича стало неким переходным периодом от старой „России и ноты“, европейской“, „Петровской“? Как проливался этот „баланс“ во внутр. политике Алексея Михайловича? Или тогда тогда ~~можно~~ <sup>нельзя</sup> это мне необходимо решить перед задан.

- 1) рассмотреть, как происходило становление абсолютизма в 1640-1670-е гг. (сочеталось ли с тем процессом и „отеческая старина“ и „европейское новшество“)
- 2) проанализировать процесс изменения экономики (ранний период) в какую сторону он шёл: по европейскому или „старому“)
- 3) рассмотреть <sup>первоначальную</sup> социальную политику, её „новшества“ и на культуру (меняется ли исконно рус. культура)
- 4) ответить: стало ли правление Алексея Михайловича - основой для правления Петра I, который, как мы знаем, более не подтвердил этот баланс „старина“ и „новшества“, стремился к европеизации, отбросил эти „перехиты“.

Во-первых, говоря о политической системе 1640-1670-х гг., мы должны упомянуть о до сих пор действующем приказе, которые, сложившись на Караванная (каз. разд. руды), разрослись, фини некоторых из них рудировались (например, Сибирский приказ мог решить спор, собирать налоги на своей территории, хотя это входило в компетенцию и других приказов). Кроме того, ~~при~~ при Алексее Михайловиче

20-68-44-75  
(18.3)

Чистовик

существует и действует и Бьерская Дума, и по фактам  
 вопросам создается Земский собор (например, по вопросу о  
 присоединении Луберенской Украины в 1653г), которые  
 несколько скатывают власть царя. Однако, как отмечает  
 Ключевский, в ранний период эти органы уже созданные  
 ранее, нежели в начале XVII века, более того, Ключевский  
 подчеркивает, что в ранний момент царь начинает  
 впускать свои, "именные указы"; он также создает приказ  
 Тайного дела, который подготавливает только ему. Это дея-  
 зывает, что несмотря на сохранение некоторых элементов  
 "отеческой старины" Алексей Михайлович уже проводит  
 политику по постепенному отсутствию монархии. Более того,  
 спор Алексея Михайловича с "Николом", когда тот стре-  
 мился поставить церковную власть над светской,  
 закончившаяся победой царя и иконопочитанием Никона (после  
 разрушения церкви по-прежнему предводит Петр I, окончательно  
 устранив этот элемент "отеческой старины" как патриарх  
 шестого), <sup>создает синод</sup>

когда?

Во-вторых, Алексей Михайлович проводит политику  
 централизации: выпускается указ Тамбовский указ, тем  
Новоторжский указ (чем занимался Ордин-Нащокин), тем  
 самим <sup>отменяет</sup> поощряет для иностранцев купцов, им  
 запрещена <sup>отменяет</sup> торговля, что запрещало отечественных купцов. При  
 Алексее Михайловиче начинается складывание и всеобщей-  
 ской России, приветуют Макарьевская, Ирбитская ярмар-  
 ки. Однако стоит сказать и о бурных экономических,  
 финансовых р-мах. Это введение пошленного налога на  
 соль, который вызвал бунт, и так же мзгнот ренес, встро  
 обесценились. Ранние махи, которые обернулись неудачей  
 для царя, ~~они~~ являются показателем еще существующих  
 пережитков старины, нерациональности в-н, когда или  
 менее заниматься люди, заинтересованные <sup>или</sup> <sup>а именно, солищем налогом</sup>  
 собственной выгоде (на в ранний случай Карамзин указы-  
 ет на книгу Б. Морозова).

когда?  
 где о  
 что  
 Илья  
 ков. ср

В-третьих, рассматривая сам политику, стоит сказать,  
 что царь движется по пути как руд. теки "отеческой старины",  
 т.е. он продвигает пол-ку закрепощения крестьян и в  
 Соборном уложении 1649г. происходит юридическое закрепле-  
 ние крепостной зависимости, введение беспротестной спска крестьян.  
 Но есть ли отеческие новшества в сам политике царя?  
 Например, он манифестировал дети свободны, т.е. ~~отменил~~  
 манифестировал раннюю крепостничество, <sup>де</sup> <sup>имели</sup> <sup>не</sup> <sup>платили</sup>  
 черных слободах <sup>на</sup> <sup>были</sup> <sup>нести</sup> <sup>республиканский</sup> <sup>суд</sup>  
<sup>в</sup> <sup>дети</sup> <sup>свободы</sup> <sup>(</sup> <sup>манифестировал</sup>

Чистовик

20-68-44-75

(18.3)

Белая слобода стала планшитами, что было довольно спорно.  
 В-четвертое, культура 1640-1670х и эпоха интентрирует  
 этот баланс старого и нового. Например, появляется  
 парсуна (парсуна Алексея Михайловича), а веро по этому было  
 запрещено рисовать людей. Появляется тай театр (еще не  
 профессиональный) Терю Царём представляется «Артаксерксото  
 реиствие» <sup>подальнее</sup> <sup>Василий</sup> <sup>Поселиский</sup> приказ выпускает 1ую рукописную книгу  
 «Курянт». Изобретает тай поэт - Симеон Полоцкий и создает  
 реинформирную Псалтырь (такого не была книга до этого).  
 Финеро каменное зрание - это не только церкви, но и  
 светские зрание (палата Верхних киршинов, палата  
 Милосостных). Кроме того, преобладает нотный стиль в  
 архитектуре - карошкинское барокко (Чертог Петра в  
 Рилех) как отличает костюмаров, 1640-1670 - это период  
 «обмирщения культуры», активного проникновения в нее  
 европейских черт, но тем не менее не шире чувствуется царское  
 влияние (так портреты царские были впервые написаны только в XVIII в.)

В-пятых, проанализирует ли пункт, реиствительно  
 можно сказать, что правление Алексея Михайловича - это  
 крепкая основа для правления Петра I, при котором <sup>везде</sup>  
 идет еще дальнейшее развитие и абсолютизация, и  
 переустройство общественной жизни на европ. шаг, и  
 протекционистская политика (Таможенная устан. 1724г.), и  
 несомненно культурное развитие по европ. образцу.

Таким образом, внутр. политика 1640-1670х и - это  
 баланс <sup>еще не умершим</sup> «старого»; но еще не до конца  
 примерилим нотии (только Великое посольство Петра I  
 крикнуло это окончательно). Алексей Михайлович то ино-  
 ших сферах ~~внутр. жизни~~ <sup>и</sup> вводит европ. элемент, но  
 при этом не индивидуировать старое отечески (напр, веро  
 только при Петре I окончательно будет индивидуирована  
 боярская дума). Как сказал Ключевский, Алексей Михайлович  
 как бы занес козу над нотии миром (над европ. новшест-  
 вами), но еще не оторвался от старой земли - тот так и  
 ревис. Окончательной, твердой, сильной илаи формирует его сын -

Петр I.

Второй шаг разобирается в теме  
 внутр. п-ка второй половины XVII в, введ.  
 дати помятой, или аппаратами и  
 фактически материальной. При этом  
 не раскрыта связь с государством с объектив-  
 ными потребностями

Соб. еше?

о.с.?

т.е.?