



0 892771 440006

89-27-71-44

(18.5)



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант _____

2

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников _____

„Ломоносов“

по _____

истории

Салахова Марата Руслановича

фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата

« 9 » февраля 2020 года

Подпись участника

SM

85

Белобор-906 И.К. Жу

БЛОК «А». Вариант 2.

Задание 1. Внимательно прочитайте задание. Ответы занесите в таблицу.

А. По какому принципу составлен логический ряд?

1. 1237 – 1238, 1240 – 1241, 1252, 1293.
2. А.М. Шилов, И.С. Глазунов, Б.В. Иогансон, А.М. Герасимов
3. Стольник, стряпчий, жильцы, московские дворяне, дети боярские

Б. В этом логическом ряду есть лишний элемент. Укажите его и поясните, почему он лишний:

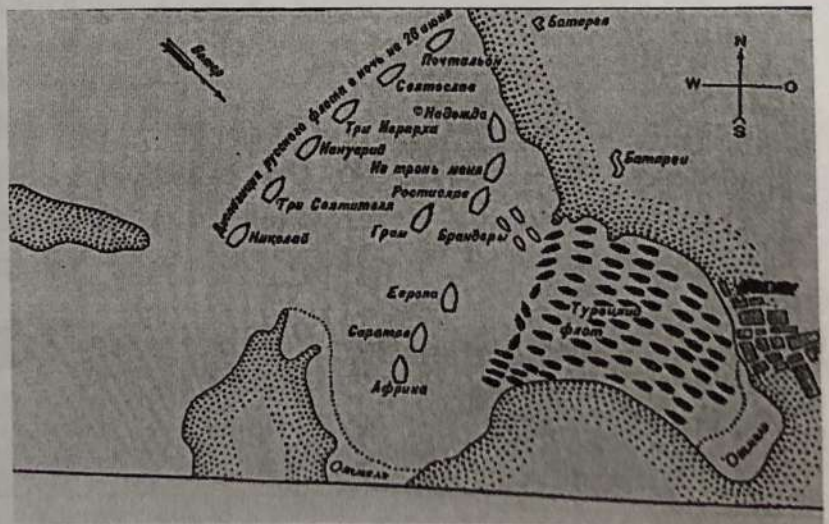
П.И. Чайковский, М.А. Балакирев, Ц.А. Кюи, А.П. Бородин, Н.А. Римский-Корсаков.

| № | Ответ |
|---|---|
| 0 | А.1. Посольства русских князей в Золотую Орду (поклон ханам) |
| 0 | А.2. композиторы XX века (старше) |
| 0 | А.3. участники войны с войсками, которые были в боярскую Орду (т.е. участие в войне) |
| 2 | Б. П.И. Чайковский – лишний. Все остальные композиторы были участниками «Могучей кучки» |

Задание 2. 1. Перед вами схема известной битвы и портрет командующего русским флотом в этом сражении. Эта битва вошла в историю славных побед русского флота. Укажите название этой битвы, дату и командующего. 2. В рамках какой войны она состоялась? Ответ запишите в таблицу.



1



2

4

| Название битвы | Дата | Командующий | Война, хронологические рамки |
|---|------|---|------------------------------------|
| Битва в Чесменской бухте (Чесменский бой) | 1770 | Орлов ^(или флота Орлов Чесменский) (Также командовал еще русским флотом осуществлял (спингоб)) | Русско-турецкая война 1768-1774 |

Задание 3. Дайте ответы на представленные вопросы. Запишите их в таблицу.

1. Сражение под этим городом ни один раз останавливало противника в истории нашей страны, срывало его планы быстрого продвижения. Так произошло в 1812 году и в июле-сентябре 1941 года задержка противника позволило советскому командованию выиграть время для подготовки обороны Москвы. **Назовите этот город.**

2. Назовите автора этих строчек:

... Я убит подо Ржевом,

В безымянном болоте,

В пятой роте,

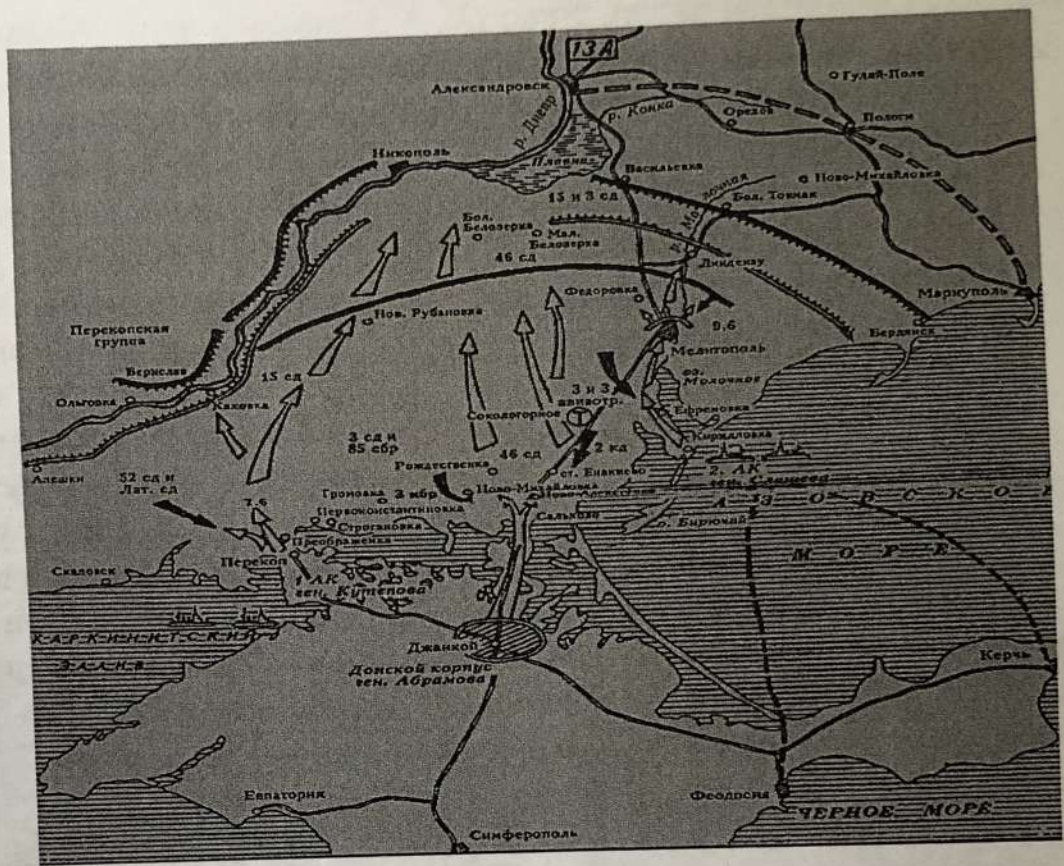
На левом...

3. В 1942 году было учреждено несколько новых орденов в честь знаменитых русских исторических деятелей и полководцев. Среди них – орден, для получения которого требовалось одержать победу над численно превосходящим противником, в соответствии с известным изречением «Врага бьют не числом, а умением». **Как назывался этот орден?**

| № вопроса | Ответ |
|-----------|----------------------------------|
| 1 | Смоленск |
| 2 | Григорий Твердковский |
| 2 | Орден Суворова |

Задание 4. 1. Внимательно рассмотрите карту. Какое событие Гражданской войны она отражает? 2. Укажите год, когда происходили изображенные военные действия. 3. Назовите имя командующего белогвардейскими войсками, чье наступление показано на карте. 4. Назовите не менее двух событий (операций, походов), в которых участвовал этот командующий.

5



| 1. Событие | 2. год | 3. Командующий белогвардейскими войсками | 4. События, операции, |
|--|----------------------|--|---|
| <p>1</p> <p>Наступление в Таврии</p> | <p>1</p> <p>1920</p> | <p>1</p> <p>Врангель</p> | <p>2</p> <ul style="list-style-type: none"> - Бродовский пролив 1916 - бить за десантом 1920 - руководил организацией отступления Белогвардейцев (из Крыма) в Константинополь (Стамбул) 1920 - участие в походе Деникина на Москву 1919 |
| <p>Наступление в Таврии белогвардейцев под командованием генерала Врангеля на восток Южной Украины против сил Красной Армии.</p> | <p>1920</p> | <p>Врангель</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Бродовский пролив 1916 - бить за десантом 1920 - руководил организацией отступления Белогвардейцев (из Крыма) в Константинополь (Стамбул) 1920 - участие в походе Деникина на Москву 1919 |

Задание 5. 1. Внимательно прочитайте представленный ниже текст. К какому течению общественной мысли принадлежит автор? 2. Выделите основные идеи этого течения (не менее 3-х). 3. Укажите представителей этого течения (не менее 3-х). 4. Прокомментируйте следующую фразу: «*странным образом заблуждались относительно устройства Московского государства...*» (не более 5 предложений).

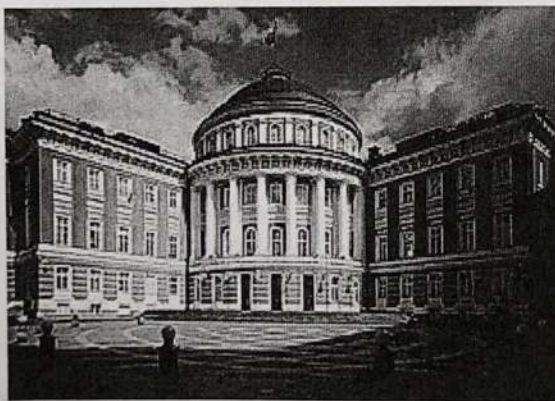
«Мы же не могли допустить подобных тенденций, тем более что (они) *странным образом заблуждались относительно устройства Московского государства* и придавали греческому православию значение, которого оно никогда не имело. Полные возмущения против деспотизма, они приходили к политическому и духовному рабству; при всем своем сочувствии к славянской национальности, они удалялись от этой самой национальности через противоположные двери. Греческое православие увлекало их к византизму, и они в самом деле стремительно приближались к этому бездонному стоячему болоту, в котором исчезли следы древнего мира. Если формы и дух Запада не подходили России, то что же было общего между нею и устройством Восточной Римской империи? В чем сказалась органическая связь между славянами – варварами по своей молодости – и греками – варварами по своей дряхлости? И, наконец, что иное представляет собой эта Византия, как не Рим, – Рим времен упадка, Рим без славных воспоминаний, без угрызений совести?»

1. Течение Революционный Реликантизм
 2. Идеи 1) Россия должна идти по западной пути развития. 2) Деятельность Петра I была направлена на дальнейшее развитие России, но главная его заслуга состоит в том, что он сам пережил опыт запада для России. 3) Крепостное право – зло, пережиток прошлого, которое необходимо ликвидировать. 4) Социальная форма правления определяет развитие России. 5) Грабская это форма безоглядно руднично рабава. 6) Россия имеет политический долг перед западом.
 3. Представители Чаадаев, Писунин, Кудрявцев, Лавров, Гурьев, Гершен

4. Комментарий Автор считает, что славяне заблуждались относительно устройства Московского государства – славяне считали, что Московское государство было нечто вроде раба, который переживает процесс (своей) и затем земский собор. Автор утверждает, что в славянском государстве нет никакой власти, которая не считалась с волей народа. Таким образом, автор утверждает, что славяне имели неверное представление о устройстве земского собора в восточном государстве – в том и заложена их заблуждение относительно устройства Московского государства.

Задание 6. Перед вами портрет известного архитектора М.Ф. Казакова.
Ответьте на вопросы:

1. В каком веке жил и творил этот архитектор? 2. К какому архитектурному стилю в основном относятся его постройки? 3. Какие из зданий, представленные ниже, были построены по проектам Казакова? Укажите их порядковый номер и название. 4. Назовите другие постройки архитектора (не менее двух). 5. Какие здания (какое здание), из представленных ниже, относятся к тому же архитектурному стилю?



| | | |
|---|---------------------------------|---|
| 1 | 1. Век | XVIII (Восемнадцатый) |
| 1 | 2. Стиль | Ампир (классицизм) |
| 0 | 3. №№ и названия зданий | № 1 - Выставочный дворец № 2 - 4 Ворот у въезда в Царское село (ММ) |
| 2 | 4. Другие постройки архитектора | Здание Массового Милевского университета здание Академии художеств. Дом Пушкина |
| 1 | 5. | 1, 4 |

ЗАДАНИЕ 7. В русском языке существуют устойчивые фразеологические обороты. Происхождение многих из них имеет историческую подоплеку. Вот одно из них: «длинный рубль». Какова история происхождения этого выражения?

«Длинный рубль» от — динный (разработчик) отложил нос в брешлю Древней Руси. Как известно, единой денежной системы на Руси даже в конце XIX в. не существовало. В разных землях использовались свои денежные системы: например, в Новгородской земле, Новгородская земля, в Киевской земле. Рубль восходит к слову «рубить», «рубить». Таким образом, рубль был главной частью денежной системы, который был поделен на части для уменьшения номинала и более удобной осуществления платежей. Со временем рубль стал обозначать самостоятельную денежную единицу, однако и рубль можно было поделить на составные части. Длинный рубль обозначал денежную единицу, которая была вдвое длиннее обычного рубля, то есть, в два раза больше номинала, а следовательно, ценность. Таким образом, длинный рубль — это рубль пореже, разрезанный на две части, или более короткий, и имеет вдвое меньшую ценность. В современном русском языке «длинный рубль» означает денежную единицу, имеющую большую номинальную стоимость.

БЛОК «Б». Вариант 3.

Задание 8.3. Внимательно прочитайте текст. Выполните следующие задания к нему.

16. 1. Укажите ярмарку, название которой пропущено в тексте? 2. Укажите век, в котором сформировалась эта ярмарка? 3. Опираясь на предложенный отрывок, напишите небольшое сочинение (не более одной страницы) на тему «Развитие русской торговли и промышленности в XIX веке».

«Доставляемые на Ирбитскую ярмарку товары делились на «российские», «иностранные» и «азиатские». К «российским» относятся шерстяные, хлопчатобумажные, льняные, шелковые и полунешелковые ткани, пенька, пушнина, кожаные изделия, металлы и изделия из них, фарфор и фаянсовый хрусталь, стекло и зеркала, хлеб, рыба, сахар, воск, свечи, мед, овощи, масло, табак, щетина, галантерея. «Иностранные» товары — английское сукно, серебро, бумага, мерлушка, верблюжья шерсть, халаты, лошади. До 50% всей стоимости товаров приходилось на ткани, привозившиеся из России. Из иностранных сукон больше привозилось немецких и польских, меньше — английских и голландских... Среди металлоизделий преобладал «уклад» — полосы железа для дальнейшей обработки. Особенность ассортимента металлоизделий на ярмарке — «блинные» сковородки, продававшиеся здесь ежегодно многими сотнями. В большом количестве поступали сахар и перец. Основной ассортимент товаров сложился еще в 1760—70-е гг. В 1834 всех товаров сюда привезено на 18 млн. 866 тыс. рублей, а продано на 18 млн. 460 тыс. рублей, в том числе российских — соответственно на 16 млн. 864 тыс. и 16 млн. 460 тыс. руб.; иностранных — на 352 тыс., азиатских — на 1 млн. 646 тыс. рублей. По мере становления отечественной промышленности ассортимент товаров менялся. В XVII — начале XIX в. фарфоровые и фаянсовые изделия привозились главным образом из Китая и Бухары, а в середине XIX в. относились к разряду «российских» товаров. Особое значение на Ирбитской ярмарке имела торговля мехами. В конце XIX — начале XX в. она только расширялась».

1. Ирбитская

2. XVII (семнадцатый)

3. XIX век ознаменовался развитием русской промышленности и торговли. Везде

14 началась промышленная революция, освободившей Россию от феодальной зависимости, позволившей открыть новые способы производства и торговли. Развитие промышленности привело к появлению новых городов, развитию мануфактурного производства (которое отличало свой век) и, наконец, к появлению фабрик, ставших основным видом производства. Все это свидетельствовало о значительном развитии капиталистической промышленности в Российской империи. Однако еще сохранялись, как и прежде, элементы феодально-крепостнической экономики, оставшиеся

50 Блок В. Вариант 4. Перед вами три темы. Выберите одну и напишите эссе.

1. «Россия балансировала между отеческой стариной и европейскими новшествами...»: внутренняя политика 1640-1670-х гг.
2. «Дело об освобождении крестьян, которое поступило на рассмотрение Государственного Совета, по важности своей я считаю жизненным для России вопросом...»: крестьянская реформа в царствование Александра II.
3. Движение ударничества в СССР в годы первых пятилеток: зарождение, формы, примеры, роль в развитии хозяйства.

См. учебник стр. № 1.

Чистовик

Блок В. Вариант 4. Тема №1.

Данная тема заинтересовала меня прежде всего своей «необычностью», рассмотрена с объективной точки зрения о середине XVII века. Принято считать, что начало европейской колонизации положили Пётр I, радикально реформировав Россию в сторону Запада, поэтому действия его предшественников, как правило в деле модернизации, реформирования России по европейскому образцу, как правило забываются, поэтому ~~этой~~ мне хотелось бы обратить особое внимание на этот вопрос. Более того, вопрос о «балансировании» России между традициями и европейскими нововведениями имеет отражение в исторических сочинениях Чернышёва и Анисимова, что подтверждает актуальность данной темы в современной исторической науке. Это для более подробного анализа данной темы выделю перед собой следующие задачи:

- 1) В чём заключалась политика Алексея Михайловича в обращении к «старине»?
- 2) Когда европейские нововведения появились или стали появляться в России 1640-1670 гг?
- 3) В чём выразилась политика «балансирования» России между «отечественной стариной» и «европейскими нововведениями»?

4) К каким последствиям для России привела такая политика («балансирования»)?
Какие итоги привнесла такая политика?

1) К началу правления Алексея Михайловича в 1645 году Россия, по утверждению С.М. Соловьёва в своём труде «История России с древнейших времён» «восстановилась от неслыханной смерти». Возрождались старые хозяйства, увеличивалась численность населения в стране. Одревневшая с этим утрачивала гражданский свет. В 1649 году в России приняты новые законы — Соборное уложение, которое, как отметил Т.В. Чернышёв, стало последним этапом закрепощения крестьян. Был отменён Юрьев день — теперь крестьяне находились в полной зависимости от своего помещика. Н.М. Карамзин ~~же~~ в своём труде «История государства Российского» видел в этой законодательной реформе «ослабление». В такой ситуации крепостные крестьяне переходили в полную зависимость от помещиков, которые в свою очередь находились в полной зависимости от самого государя. В этот, по мнению Алексея Михайловича стал ~~начался~~ период правления для Ивана III, Василия III и Ивана IV, которые стремились выработать систему ^{полного} управления своей страной, на основе патриархального общества полностью победившего вассалитет — такой же точки зрения придерживается Б.А. Рубинский. А.И. Гумилёв в своём труде «От Руси к России», он отметил, что «Москва не Третий Рим, а Второй Сарай». Именно в этот период сложились патриархальные отношения и заключалась политика «обращение к старине» 1

хотели реформ и превращали барскую землю, не готовых к реформам.

и. Те "европейские новшества", которые пришли в Россию в период 1640-1670-х годов, ставили перед собой задачу в разе сфер: развитие мануфактур и протекторатские меры способствовали развитию торговли, европейские веяния в культуре способствовали появлению новых веяний в искусстве. Многие европейские экономисты нашли своё отражение в труде Посошкова "О скудости и богатстве". На мой взгляд, европейские новшества во второй половине XVII века повлияли на Петра I, который осознал их значение и влияние на развитие России. Как писал писатель И.М. Карамзин "Мы стали гражданами мира, но хотели быть гражданами России".

~~В начале своего же а затем своим реформам~~ ходе всего этого и пришёл к следующим выводам.

1). Во внутренней политике, обращённой к "отсталой старине" Алексей Михайлович ставил образцы, укрепил собственную власть и укрепил власть землевладельцев крестьян.

2). Необходимость использовать "европейские новшества" также осознавал Алексей Михайлович, что способствовало развитию промышленности и развитию мануфактурного производства, новых веяний в культуре, реформированию армии.

3). Политика "балансирования" между традициями и новшествами была выбрана в осознанном царём необходимости превращения России реформ по европейскому образцу, но с сохранением особенностей. Крепко стоявшие "за старину" предвзвешивали ограничивать реформы, отменять некоторые "европейские новшества".

и). Внедрение достижений передовых европейских стран в разное время жизни новшества давало импульс для бурных преобразований Петра Великого.

Таким образом, политика "балансирования" между "отсталой старинкой" и "европейскими новшествами" имела ряд успехов в деле реформирования армии, развития промышленности, также такая политика Алексея Михайловича не способствовала развитию общества по отношению к реформам в то некротное время, когда стояла задача в культурной сфере, а также ряд успехов и неудач. Именно в сохранении отсталого состояния в правящих кругах и задержка деловых новшествами царём "балансированной политики".

Меня расстроило, что отсюда не вышло.