



мохочу 13
вход 13⁵⁵

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант 2

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников "Ломоносов"

по ИСТОРИИ

Сурниной ДАРЬИ СТАНИСЛАВОВНЫ

фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата

«09» ФЕВРАЛЯ 2020 года

Подпись участника

10-11 класс. 2 вариант.

Мохова О.А.

ОЛИМПИАДА БЕСЕДНИКОВ

МОНОСОВ 2020

75

БЛОК «А». Вариант 2.

Ларин 2.0
42+33 → 75

Задание 1. Внимательно прочитайте задание. Ответы занесите в таблицу.

А. По какому принципу составлен логический ряд?

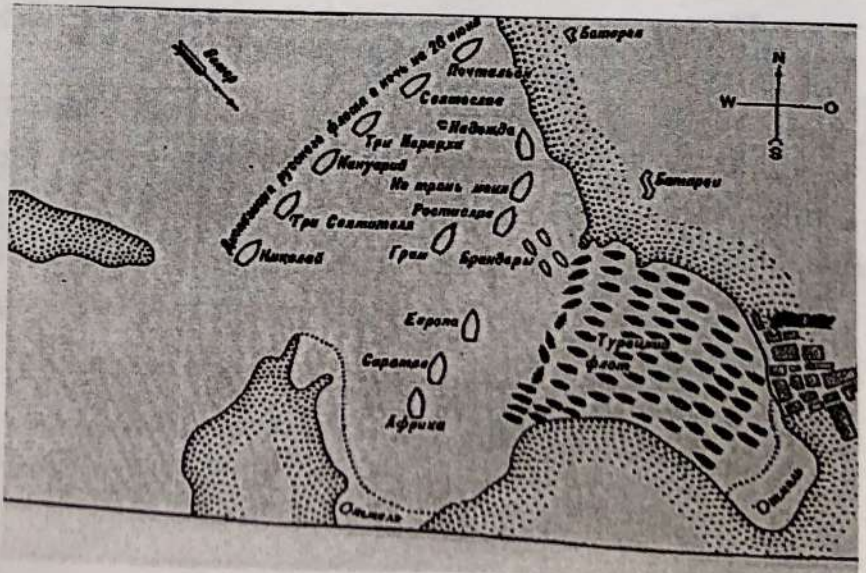
1. 1237 – 1238, 1240 – 1241, 1252, 1293.
2. А.М. Шилов, И.С. Глазунов, Б.В. Иогансон, А.М. Герасимов
3. Стольник, стряпчий, жильцы, московские дворяне, дети боярские

Б. В этом логическом ряду есть лишний элемент. Укажите его и поясните, почему он лишний:

П.И. Чайковский, М.А. Балакирев, Ц.А. Кюи, А.П. Бородин, Н.А. Римский-Корсаков.

№	Ответ
А.1.	годы, в которые мы стали (сначала) устраивали походы и судение Руси.
А.2.	художники 20 века
А.3.	чины московские двора (чины при дворе великого князя-царя) в отличие от других!
Б	П.И. Чайковский, т.к. он не относится к «Музей чужие композитора» (гов. отделился от других и творил чужие комп. (три Александра Герасимов))

Задание 2. 1. Перед вами схема известной битвы и портрет командующего русским флотом в этом сражении. Эта битва вошла в историю славных побед русского флота. Укажите название этой битвы, дату и командующего. 2. В рамках какой войны она состоялась? Ответ запишите в таблицу.



1 2

Название битвы	Дата	Командующий	Война, хронологические рамки
Чесменская битва	1770 г.	Алексей Орлов (Чесменский)	Русско-турецкая война 1768-1774 г.

Задание 3. Дайте ответы на представленные вопросы. Запишите их в таблицу.

1. Сражение под этим городом ни один раз останавливало противника в истории нашей страны, срывало его планы быстрого продвижения. Так произошло в 1812 году и в июле-сентябре 1941 года задержка противника позволило советскому командованию выиграть время для подготовки обороны Москвы. Назовите этот город.

2. Назовите автора этих строчек:

... Я убит подо Ржевом,

В безымянном болоте,

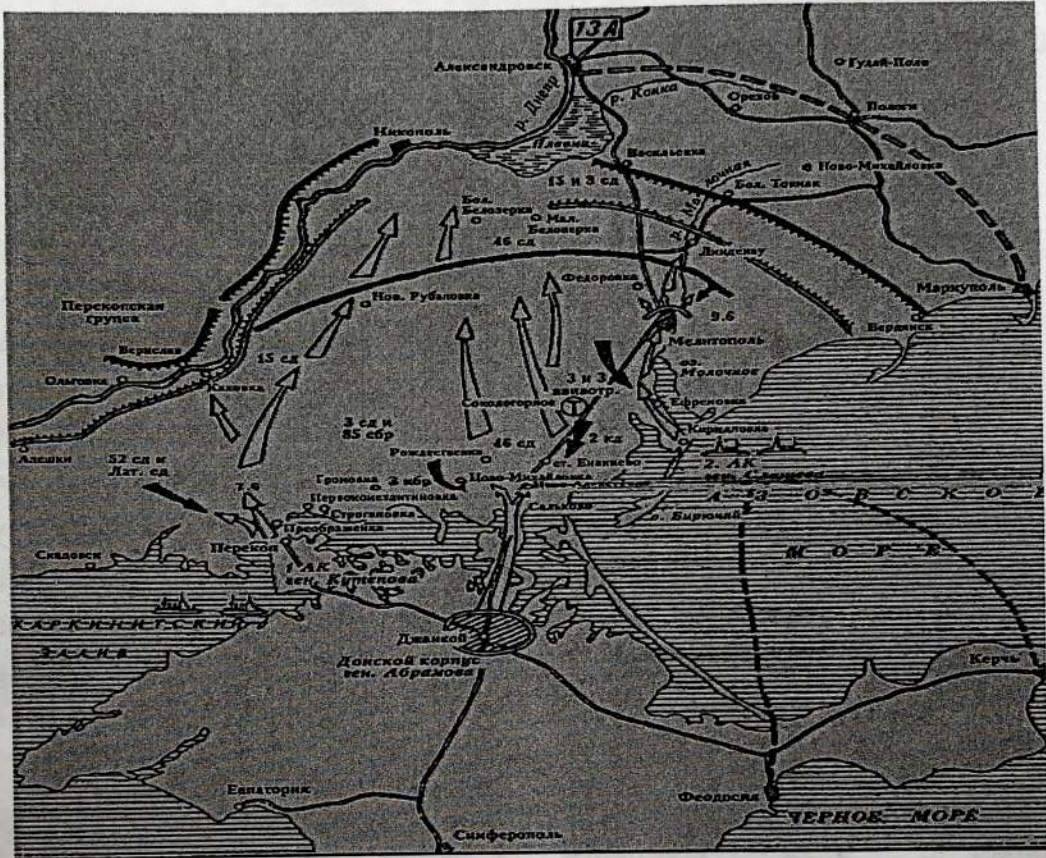
В пятой роте,

На левом...

3. В 1942 году было учреждено несколько новых орденов в честь знаменитых русских исторических деятелей и полководцев. Среди них – орден, для получения которого требовалось одержать победу над численно превосходящим противником, в соответствии с известным изречением «Врага бьют не числом, а умением». Как назывался этот орден?

№ вопроса	Ответ
1	Смоленск
2	Симонов
3	имени А.В. Суворова

Задание 4. 1. Внимательно рассмотрите карту. Какое событие Гражданской войны она отражает? 2. Укажите год, когда происходили изображенные военные действия. 3. Назовите имя командующего белогвардейскими войсками, чье наступление показано на карте. 4. Назовите не менее двух событий (операций, походов), в которых участвовал этот командующий.



1. Событие	2. год	3. Командующий белогвардейскими войсками	4. События, операции,
<p>5) Наступление Врангеля в Крым (Таври) (попытка прорваться)</p>	<p>1920</p>	<p>Врангель, Барон</p>	<p>Эвакуация белогвардейских частей у Крыма 1920г., следящий поход 1918 наступление белых под командованием Врангеля (Таври), Таврическая война, Битва Керчен</p>

Задание 5. 1. Внимательно прочитайте представленный ниже текст. К какому течению общественной мысли принадлежит автор? 2. Выделите основные идеи этого течения (не менее 3-х). 3. Укажите представителей этого течения (не менее 3-х). 4. Прокомментируйте следующую фразу: «**странным образом заблуждались относительно устройства Московского государства...**» (не более 5 предложений).

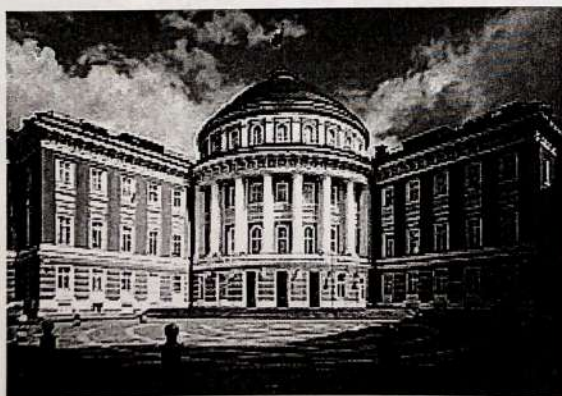
«Мы же не могли допустить подобных тенденций, тем более что (они) странным образом заблуждались относительно устройства Московского государства и придавали греческому православию значение, которого оно никогда не имело. Полные возмущения против деспотизма, они приходили к политическому и духовному рабству; при всем своем сочувствии к славянской национальности, они удалялись от этой самой национальности через противоположные двери. Греческое православие увлекало их к византизму, и они в самом деле стремительно приближались к этому бездонному стоячему болоту, в котором исчезли следы древнего мира. Если формы и дух Запада не подходили России, то что же было общего между нею и устройством Восточной Римской империи? В чем сказалась органическая связь между славянами – варварами по своей молодости – и греками – варварами по своей дряхлости? И, наконец, что иное представляет собой эта Византия, как не Рим, – Рим времен упадка, Рим без славных воспоминаний, без угрызений совести?»

1. Течение революционные демократы
2. Идеи непрерывной связи исторического развития России и Европы, необходимость культурного и прочего сотрудничества и перенятия идей Запада в России, реформы Петра стали белой, вывели Россию из старости и сделали равной европейской державой, путь России в будущее – через контакты с Европой и развитие по европ. образцу, необходимость реформаций, посещение преобразований и просвещения
3. Представители Тютчев, Жуковский, Кавелин, Тургенев, Щеглов, С. М. Соловьев, Кавелин

4. Комментарий указывает на иде ошибочную, идею идеализации старой Москвы (Московского государства) и по поводу (православия и благочестия), по устройству – по мнению славянофилов (как критикуют автор) – в древности (до реформ Петра) государь в России действовал совместно с боярами и народом (Боярская дума и Земские соборы), поэтому государь Москвы был всамостоятелен со своим народом, разделяя идеи о Православии, однако как самодержавие стало увеличиваться уже при Алексее Михайловиче (1645-1676), при котором это произошло в результате увеличения земель Земских соборов (после 1653г. поселили соединялись) а все Боярской думой (царь решил, а бояре приволакивали), т.е. самодержавие появилось еще до Петра, уже тогда всевышняя гасит для России царя и по образцу «Потопления азиатского» (при Алексее Михайловиче увеличилось число земель земель ⇒ рост Боярщины), да и всевышняя на местах творила неправду, самосуд, самовластие охватывало доступ и власть (см. ниже)

Задание 6. Перед вами портрет известного архитектора М.Ф. Казакова. Ответьте на вопросы:

1. В каком веке жил и творил этот архитектор? 2. К какому архитектурному стилю в основном относятся его постройки? 3. Какие из зданий, представленные ниже, были построены по проектам Казакова? Укажите их порядковый номер и название. 4. Назовите другие постройки архитектора (не менее двух). 5. Какие здания (какое здание), из представленных ниже, относятся к тому же архитектурному стилю?



1. Век	Вторая половина 18 - начало 19. (18 век)	1
2. Стиль	классицизм	1
3. №№ и названия зданий	1 - здание Тирни № 3 - Мавританский дворец ↕	0
4. Другие постройки архитектора	перестройка уривы св. Варвары в Заманвареве (≈ 1804.) дворец в Цариньено и по оформлении усадеба Абрамешинское	0
5.	4	0

ЗАДАНИЕ 7. В русском языке существуют устойчивые фразеологические обороты. Происхождение многих из них имеет историческую подоплеку. Вот одно из них: «длинный рубль». Какова история происхождения этого выражения?

Рубль - так назывался, ~~так~~ потому что это дензнак из серебра (сметна), а раньше рубль - монета - т.е. рубилась монета сметка на равные части по размеру, так назывались денги. Длинный же рубль назывался за то периода в рублевый рубль, пока он существовал, можно видеть с историей сметны, когда первое спонсание (сметы) принадлежало ко двору, а затем в свои усели и финансы (рубль) для «сведущих» Москвы от заватились в 1612, но так. эти денги переходили уру в рубль (или у помянул), рубль называли денгами.

БЛОК «Б». Вариант 3.

Задание 8.3. Внимательно прочитайте текст. Выполните следующие задания к нему.

1. Укажите ярмарку, название которой пропущено в тексте? 2. Укажите век, в котором сформировалась эта ярмарка? 3. Опираясь на предложенный отрывок, напишите небольшое сочинение (не более одной страницы) на тему «Развитие русской торговли и промышленности в XIX веке».

«Доставляемые на _____ ярмарку товары делились на «российские», «иностранные» и «азиатские». К «российским» относятся шерстяные, хлопчатобумажные, льняные, шелковые и полшелковые ткани, пенька, пушнина, кожаные изделия, металлы и изделия из них, фарфор и фаянсовый хрусталь, стекло и зеркала, хлеб, рыба, сахар, воск, свечи, мед, овощи, масло, табак, щетина, галантерея. «Иностранные» товары — английское сукно, серебро, бумага, мерлушка, верблюжья шерсть, халаты, лошади. До 50% всей стоимости товаров приходилось на ткани, привозившиеся из России. Из иностранных сукон больше привозилось немецких и польских, меньше — английских и голландских... Среди металлоизделий преобладал «уклад» — полосы железа для дальнейшей обработки. Особенность ассортимента металлоизделий на ярмарке — «блинные» сковородки, продававшиеся здесь ежегодно многими сотнями. В большом количестве поступали сахар и перец. Основной ассортимент товаров сложился еще в 1760—70-е гг. В 1834 всех товаров сюда привезено на 18 млн. 866 тыс. рублей, а продано на 18 млн. 460 тыс. рублей, в том числе российских — соответственно на 16 млн. 864 тыс. и 16 млн. 460 тыс. руб.; иностранных — на 352 тыс., азиатских — на 1 млн. 646 тыс. рублей. По мере становления отечественной промышленности ассортимент товаров менялся. В XVII — начале XIX в. фарфоровые и фаянсовые изделия привозились главным образом из Китая и Бухары, а в середине XIX в. относились к разряду «российских» товаров. Особое значение на _____ ярмарке имела торговля мехами. В конце XIX — начале XX в. она только расширялась».

- 13
1. Нижегородская (Макарьевская)
 2. 17 век
 3. XIX во многом процветали меновые, заимствованные в 18, а то и в 17 столетиях, касаются это и русской торговли с промышленностью.
- 12 Ярмарки были важнейшими центрами не только торговли, но общественной жизни, местом обмена (развития) городов и способа сельских плотовых выехав в город, потому народ отсюда кнесет, как к празднику (то можно видеть по народным наказаниям Кротова), важнейшими функциями оставались шитская (Урал, сенова-отовые торговля), Макарьевская (Нижней Новороз, смена)

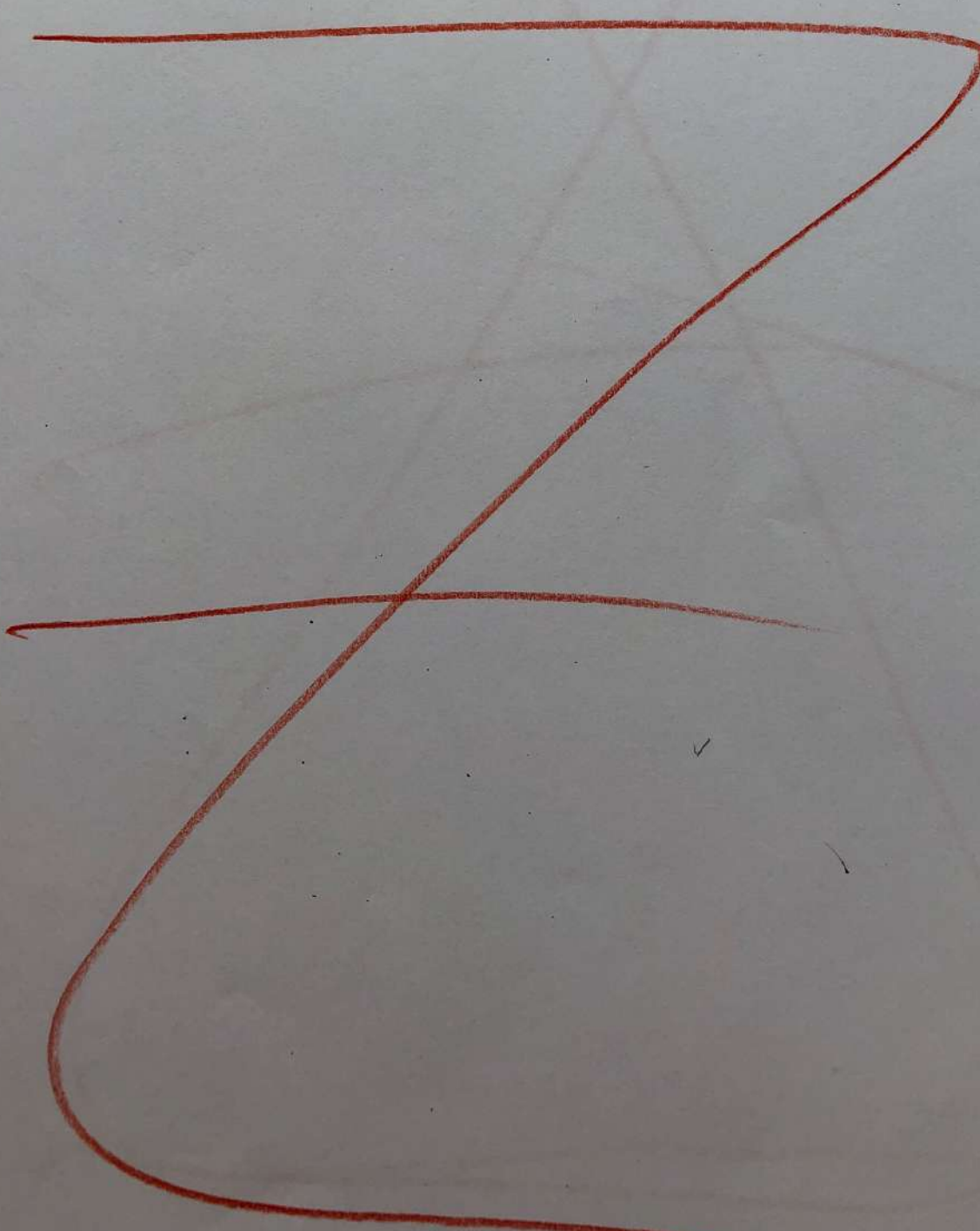
большая и преобладающая в России еще с 17 века), Санкт-Петербургская (с середины 18 века), Ростовская (центр России), к 19 веку расширяется их действенной оборот (к 1834 г. товар привезли на 18 млн. 866 тыс. руб., продали на 18 млн. 460 тыс. руб., при этом русских - на 16 млн. 864 тыс., что значит много боевое (мастерские), значит увеличилась промышленность в России, расширился русский асортимент, появились новые отрасли боевое прежнее, да этому способствовали и претензионные меры Николая I, защищавшие русских купцов и промышленников. Появились новые товары с развитием промышленности (сахар, т.к. заводы по сахаропроизводству - с конца 19 века, шпатель из стекла и фарфора), что добавилось к традиционному набору с 17 века (льняна, пшеница, войлок и т.д.), значит промышленность развивалась не только лучше торговать, بلکه зарабатывать, ~~еще~~ стало распространено чинтманское и азиатское - сукно, сукно, шерсть, закупка импортного уклада (т.е. для дальнейшей обработки) оборот в живании металла и его добычи (качества) в самой России, значит металлургия была еще в 19 веке (появилась в 19 веке не сильно развит). Развитие русской промышленности отразилось в том, что (документ см.) в 17-начале 19 века фарфоровые и фарфоровые изделия привозили Китай и Бразилия, а в середине 19 в. уже относились к российским, т.е. стали полностью производиться в России. Развитие традиционной торговли мехом (как и в 17-18 вв.) к концу 19 - началу 20 вв. связан с освоением Сибири (в т.ч. переселенцами по царской реформе П. Столыпина с 1906 г.) и Дальнего Востока. То что 50% товаров всей стоимости тканей, товаров привозилось из России говорит о серьезном развитии легкой (текстильной) промышленности в 19 в., традиционной для России. Транспорт по началу осуществлял перевозку товаров как внутри страны, так и ввоз в нее из Европы (ввозили) или сухопутным путем. С середины 19 в. в России было менее 11 паровозов, существовало мало м/д провинций, упрощавшие перевозку товаров, но промышленность перевозит 1830-40 гг. (страхот. м/д в 1837 и 1850 гг. далее), хотя и было и к началу 19 в. расширялись торговые и экспортные перевозки, как и построены в конце 19-нач. 20 в. Транссибирская, обеспечивавшая перевозку товаров из Сибири. Изменились и торговые partners России в 19 в. - появились новые страны и империи, имевшие успехи в сельском и лесном хозяйстве, что связано с внешней политикой России (контакты. Япония 1854-1855 гг. Азия, борьба за умеренное задержание русских промышленников от более развитой и качественной английской товаров), увеличилось привоз импортных товаров (всего на 352 млн. руб.) по мере развития, как и развитие азиатской торговли к 1834 г. (на 1 млн. 600 тыс.). Россия и начала торг. партнеров в Азии и с расширением связей на Востоке Азии (опять же связь с внешней политикой), Старая промышленность связана с развитием сырьевой сахарной в Японии (Россия получила право на ввоз сахара до присоединения в 1855 г. и урегулирует районы (Корейский полуостров и т.д.), где и выращивали свеклу и производились крепостки (1861 г.) и процесс крепостки - реформа вводилась вводящую фабричную, вводилась для развития промышленности (там к 1850 г. и всего 347 крепостных составляли крепостные). Машинный оборот, торговля и промышленность были связаны с внешней политикой России и ~~дальней~~ существовала промышленность. Существование железных дорог (начиная с 17 в. металлургия и т.д.) были проданы и развиты тенденция еще 17 в.а, несмотря на оставшийся значительный торговый потенциал и в начале века, до революции 1917 г. а асортимент товаров на рынках - отсталым развитием

425

Блок В. Вариант 4. Перед вами три темы. Выберите одну и напишите эссе.

1. «Россия балансировала между отеческой стариной и европейскими новшествами...»: внутренняя политика 1640-1670-х гг.
2. «Дело об освобождении крестьян, которое поступило на рассмотрение Государственного Совета, по важности своей я считаю жизненным для России вопросом...»: крестьянская реформа в царствование Александра II.
3. Движение ударничества в СССР в годы первых пятилеток: зарождение, формы, примеры, роль в развитии хозяйства.

Эссе написано на бланке ответов. (см. стр. 1) и далее)



Задача 5.1 (продолжение)

амбициозными, но не родовыми людьми. → славянские царики идеализировали «старую Москву», не зная о всех её внутренних особенностях утраты.

Задача 5.2. Необходимость политич. свободы и равных прав населения, демократический преобразование по европейскому образцу, община - право и лучший источник на пути к демократизму.

Задача 9, Блок В. Вариант 4.

Эссе.

1. «Время балансировало между отеческой старинкой и европейскими новостями...»: внутренняя политика 1640-1670х гг.

Время рубежа 17-18 веков далее годы вызывает споры не только историков, но и общественные деятели, историки. Чем менее стоит спор первой половины 19 в, разорвавшийся между так называемыми западниками и славянофилами, первые из которых идеализировали дмитровскую Россию и стремилась к воспроизведению традиций, вторые же стремились к реформам, вторые не отрицали идею неравноценности исторического пути России и Европы, но необходимость западных заимствований и в частности инициативы Петра, как о правителя, вводящем Россию в свет мировой истории. Обе эти позиции кажутся примерно безразлично новыми и тенденциями для современной характеристики конца 17-начала 18 веков. Работа Цыганова работа современного историка П. Черниковой «Европеизация России» посвящена именно этому вопросу, что побуждало и мой интерес к данной теме, зарождавшийся еще при знакомстве с творчеством А.С. Пушкина, считавшего Петру открывавшим Европы («прорубил окно»), совокупность этих факторов и актуальность темы и в наши дни побуждают меня выбрать именно эту тему и сформулировать основную проблему: «внутренняя политика России 1640-1670х гг. как двоящаяся старинка и её содержание. Исходя из предположения можно выделить основные элементы (задачи), которые необходимо разрешить в процессе работы:

- 1) Рассмотреть внутреннюю политику России в 1640-1670х гг.
- 2) Трансформировать тенденции, представляющие традицию прошлого в данной период.

3) Выявить элементы „европейских новшеств“ в 1640-1670 гг.

4) Составить трагедию прошлого и европейские новшества и понять, существовали ли они в балансе?

1.) К концу XVII в. в России (1645-1613-1645 гг.) стал преобладать правительственный курс, при котором удалось удержать высшее управление в руках, и частично преобразить хозяйственное устройство, восстановить его, однако были вынуждены считаться с интересами боярства (Боярская дума) и представителями от народа (земские соборы), особенно часто земские соборы собирались в первое десятилетие его правления, для решения даже не совсем значительных вопросов, уйдя от думы в 1645 г., он передал уже оформившееся государство своему сыну, Алексею Михайловичу, ставшему царем в 1645 году. Его политика отличалась большей самостоятельностью, это видно по указам и мемуарам в своих статьях о русском обществе 17 в., он утверждал, что целью земских соборов при Алексее Михайловиче а после 1652 г. практически полностью прекратилась их работа, они из-за отсутствия высшего царя и боярства на политическую сцену инстинктивно в политике шло (что было, конечно, и в силу при воцарении Бориса Годунова и в Шуйского царств, но не в начале и уже в конце 17 в. при избрании Петра и Ивана царями при регентстве Софьи), т.е. политическая значимость земских соборов снизилась. Одновременно идет процесс усиления роли не просто Боярской думы при царе (т.е. высшего органа, естественно, в составе бояр и детей боярских), но к концу 17 в. превратившись в законосовещательный орган при царе, что имело отражение в деволюции „царь приказал, а бояре приговаривали“, а именно Высшей думы (т.е. многопрофильной канцелярии царя), где царь имел свой кабинет и пользовался им лично, а также канцелярии царя. Рост административного аппарата способствовал усилению и развитию бюрократического аппарата в принципе сильнее (особенно к 1670-80 гг.), за счет земских людей (писарей и т.д.). Эта бюрократическая система и помогла воеводам при передаче большей части функций земских и удельных старост именно воеводе, а не ввиду от канцелярии (земские люди лично назначили воеводу царю, еще до того, как он был признан

✓
 Таких
 и
 еще

что подчеркивал и С. Соловьев в своей многотомной истории
 России. Отсутствием регулярной армии, софракцией крепостных
 наемных отрядов и полками дворянского ополчения (наиболее влиятельны
 были действующие (отсутствующие) регулярная армия европейского
 образца), как и боявшаяся роль стрельцов, в занимавшихся в наем-
 ные времена торговлей и ремеслом. Этой Наполеоновские и
 другие промышленники в торговле несли свое предшествие
 первой половине 17 века.

3) Наиболее явным кованым стал «полюс нового
 строя», концентрируемое на регулярной основе ~~в~~ у русских при
 императорском командире для обучения и перенятый от
 военного искусства (рицарей и драгун). Впервые они показали
 свою эффективность в Семилетней войне 1756-62, неудачной
 для России, но купившей для «осуждения» прежнее и мобилизации
 реформ, т.е., императора Михаила Фёдоровича. Это влияние не
 предшествовало развитию и совершенствованию, А. Миллер описал
 это как шаг в кавказскую армию на регулярная основа,
 в целом ставшей тенденцией 17 в. (несколько времени) в Европе,
 что говорит о преимуществом. Е. В. Акимов в своей
 книге «Путь Первой: было ли это для России?» привел
 развитие русского флота от концы Петра Великого
 Минайлову, купившему француженки и ^{и англичан} своего
 началось непрерывное увеличение флота, уже при Алексан-
 дре Николаевиче купить и построить флот, знано он также
 за каналью (Ботаническое морские пути в 17 в. - Черного и
 Балтийского), что стало причиной эмиссии Фроловых,
 по имени Н. И. Павлова («Путь Тихого Океана») до лучших
 времен». Оди-Наполеон, ставший за свою жизнь почти
 ну великим во всем, приобретением в Алексее, отменил
 европейский стиль жизни (каранты, ставшие образцом
 кораблей, носил европейскую одежду и т.д., преуспев реформы) -
 символ перехода к началу нового времени, утвердивших
 тогда и достигли европейской цивилизации и использовав-
 ших их в жизни. Оди-Наполеон был не единственной
 и при дворе, как и В. Толстой, другие гасит преуспевать уже

59-87-93-65
(18.25)

увидевшем необходимость и блудат французи.

4) Это можно говорить о соучастии еврейского и старомосковского народа при Алексее Михайловиче т.к. часть приехавших уже перешли на еврейский стиль жизни (такого, прелесть его), что не могло не сказаться и на внешнем виде. Возникновение песен нового строя (по еврейскому образцу и стилю) и "дворского опеченья" (у сущим по предлогу) со стремлением к нам, в светские время возникли потребности не кормившим своим трудом, а не пашем (как у поляков) - лучшим селом баланса между еврейскими и замешиваемыми и старорусскими, что заметил и П. Черников. Не менее еврейским манерам, появившимся парии (тогда как ранее было запрещено речовать "еврейским" ~~с~~ попыткам угодить Богу как угодно), обрели дворца Алексея, Софьи Савиной. Показали знания и науки, открывшие Киев - Москвитин академии ставившими с "еврейскими" в смысле из "Башни" 1661, заморочившем девицу, секретной казнили за табак и алколом, рожившим на населеии на реинтеграции окове, продолжением веры в Москву как третий Рим (1661), т.е. прав не прав караизии ("Замечания о старой и новой Руси") ставившей Петра реформатором и елиовкеи, полагавшими со стержней, эти реформы имели предисловием сей в 1640-70-е и, однако уравнивали увеличим и продолжением традиций старины.

Можно право поделить этот и социальный статус

- 1) Реформы 1640-70х и. Общественные и управленческие сферы (сфера жизни), но не с широким размахом
- 2) Вот и нравы дворянства каменит, впрочем царствованием некое русские, прокуратуры православие, как и внутреннее устройство уместнее незначительно.
- 3) Однако побуждено к реформам в жизни Руси западные заимствования сему способствовали внешние интересы и сильный импорт - царя к европейскому стилю жизни, его действия.
- 4) Русские успешно адаптировались между и совмещая свои

древние традиции и европейские замещения, тем самым завуалировав неограниченность и уже неограниченность общие преобразования.

Маленький обзор, Россия 17 век при жизни Митрополита находилась между старой Европой и старинной, багрянистой между действительными властями, однако, как верно сказал Е.В. Акимов, преобразование России неизбежно и уже витает в старинной России, то и нами открытием во внутренней политике 1640-1670-х гг., особенно моднозначной, как и багрянистой "руки" России в тот момент.

~~Отличное же, однако нет анализа политики правительства в области образования культуры. Есть целый ряд исторических неясностей~~