

0 442291 810003
44-22-91-81
(18.22)



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант И

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников "Ломоносов" 2019/20 учебного

года

по истории

Ташаева Анна Андреевна

фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Вых. 14:03 - 14:11

Дата

« 9 » февраля

2019 года

Подпись участника

Ташаева А. А.

БЛОК «А». Вариант 2.

415 баллов
37 баллов

ОЛИМПИАДА ИГОЛЬНИКОВ

ДОМОНОСОВ 2020

Задание 1. Внимательно прочитайте задание. Ответы занесите в таблицу.

А. По какому принципу составлен логический ряд?

1. 1237 – 1238, 1240 – 1241, 1252, 1293.

2. А.М. Шилов, И.С. Глазунов, Б.В. Иогансон, А.М. Герасимов

3. Стольник, стряпчий, жильцы, московские дворяне, дети боярские

Б. В этом логическом ряду есть лишний элемент. Укажите его и поясните, почему он лишний:

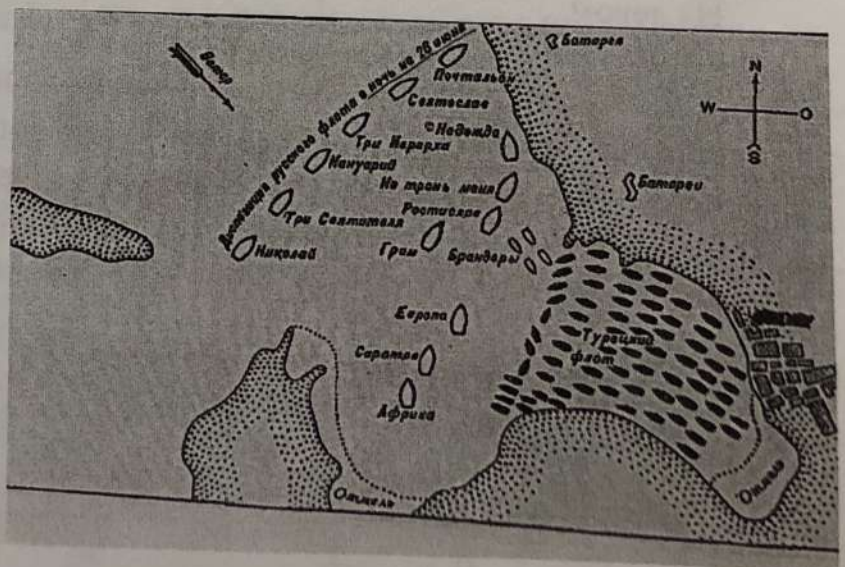
П.И. Чайковский, М.А. Балакирев, Ц.А. Кюи, А.П. Бородин, Н.А. Римский-Корсаков.

№	Ответ
А.1.	Монгольские нашествия на Русь XIII в.
А.2.	Художники-сауремисты
А.3.	Сущинское иже Московского государитва XVI - XVII вв.
Б	Чайковский - композитор, не включивший в ответившие «Мощная кузка», которая примариснала остальные композитора ряда

Задание 2. 1. Перед вами схема известной битвы и портрет командующего русским флотом в этом сражении. Эта битва вошла в историю славных побед русского флота. Укажите название этой битвы, дату и командующего. 2. В рамках какой войны она состоялась? Ответ запишите в таблицу.



1



2

И

Название битвы	Дата	Командующий	Война, хронологические рамки
Чешенское сражение	27 июня 1770 г.	А. Г. Орлов	Русско-турецкая война 1768-74

Задание 3. Дайте ответы на представленные вопросы. Запишите их в таблицу.

1. Сражение под этим городом ни один раз останавливало противника в истории нашей страны, срывало его планы быстрого продвижения. Так произошло в 1812 году и в июле-сентябре 1941 года задержка противника позволило советскому командованию выиграть время для подготовки обороны Москвы. **Назовите этот город.**

2. Назовите автора этих строчек:

... Я убит подо Ржевом,

В безымянном болоте,

В пятой роте,

На левом...

3. В 1942 году было учреждено несколько новых орденов в честь знаменитых русских исторических деятелей и полководцев. Среди них – орден, для получения которого требовалось одержать победу над численно превосходящим противником, в соответствии с известным изречением «Врага бьют не числом, а умением». **Как назывался этот орден?**

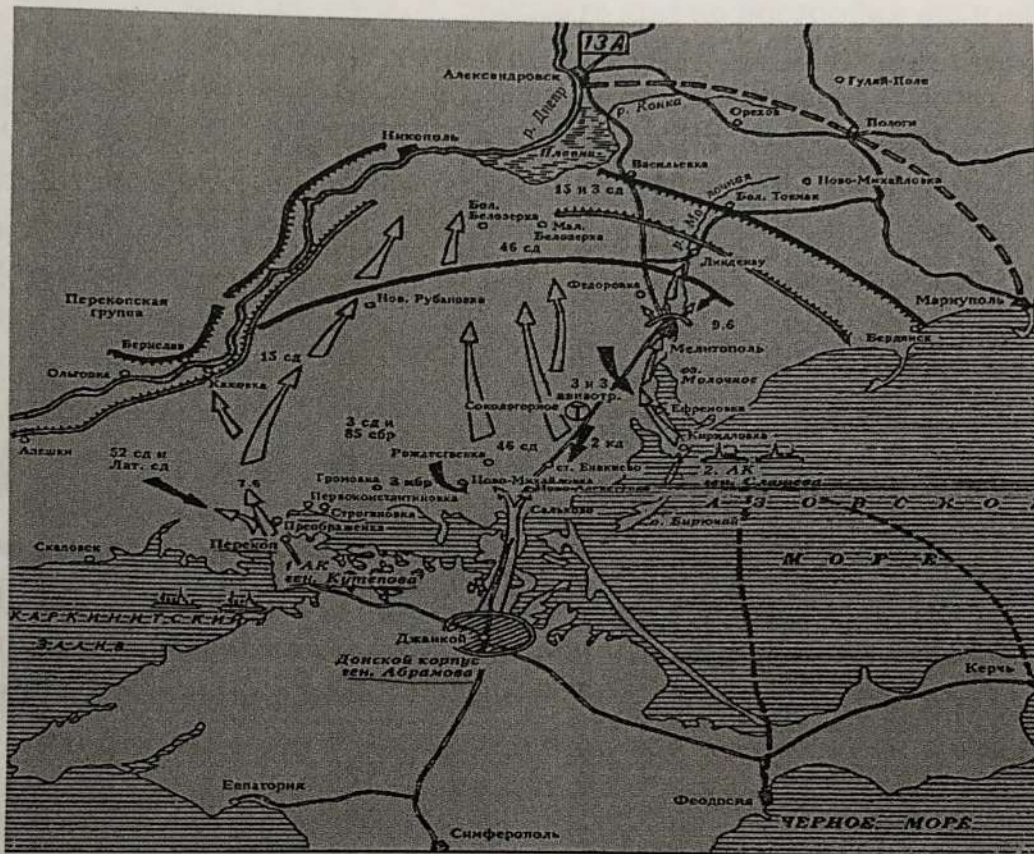
И

№ вопроса	Ответ
1	Смоленск
2	Ситников
3	Орден Суворова

Задание 4. 1. Внимательно рассмотрите карту. Какое событие Гражданской войны она отражает? 2. Укажите год, когда происходили изображенные военные действия. 3. Назовите имя командующего белогвардейскими войсками, чье наступление показано на карте. 4. Назовите не менее двух событий (операций, походов), в которых участвовал этот командующий.

44-22-91-81

(18.22)



1. Событие	2. год	3. Командующий белогвардейскими войсками	4. События, операции,
Операции в Северной Таврии	1920	Врангель	1) Эвакуация белогвардейских войск из Крыма 2) операции в ходе русско-украинской войны 3) операции в ходе первой мировой войны

Задание 5. 1. Внимательно прочитайте представленный ниже текст. К какому течению общественной мысли принадлежит автор? 2. Выделите основные идеи этого течения (не менее 3-х). 3. Укажите представителей этого течения (не менее 3-х). 4. Прокомментируйте следующую фразу: «*странным образом заблуждались относительно устройства Московского государства...*» (не более 5 предложений).

«Мы же не могли допустить подобных тенденций, тем более что (они) *странным образом заблуждались относительно устройства Московского государства и придавали греческому православию значение, которого оно никогда не имело. Полные возмущения против деспотизма, они приходили к политическому и духовному рабству; при всем своем сочувствии к славянской национальности, они удалялись от этой самой национальности через противоположные двери. Греческое православие увлекало их к византизму, и они в самом деле стремительно приближались к этому бездонному стоячему болоту, в котором исчезли следы древнего мира. Если формы и дух Запада не подходили России, то что же было общего между нею и устройством Восточной Римской империи? В чем сказалась органическая связь между славянами – варварами по своей молодости – и греками – варварами по своей дряхлости? И, наконец, что иное представляет собой эта Византия, как не Рим, – Рим времен упадка, Рим без славных воспоминаний, без угрызений совести?»*

1. Течение Западничество

2. Идеи

- 1) Россия должна следовать тенденциям, развивающимся в Европе
- 2) Петр Великий преобразовал Россию до тех пор, пока Россия великая
- 3) Крепостное право – зло
- 4) Сотрудничество с правительством для проведения реформ

3. Представители

- 1) Панаевский
- 2) Тургенев
- 3) Белинский

4. Комментарий

Эта фраза адресована «отомителям» западников – славянофилам, которые в своих расулильных взглядах на Россию до тех пор, пока Россия великая, во многом идеализируют устройство того государства. Автор отмечает это, подталкивая к критическому взгляду славянофилов на устройство Московского государства, например, Земского собора.

Задание 6. Перед вами портрет известного архитектора М.Ф. Казакова.
Ответьте на вопросы:

1. В каком веке жил и творил этот архитектор? 2. К какому архитектурному стилю в основном относятся его постройки? 3. Какие из зданий, представленные ниже, были построены по проектам Казакова? Укажите их порядковый номер и название. 4. Назовите другие постройки архитектора (не менее двух). 5. Какие здания (какое здание), из представленных ниже, относятся к тому же архитектурному стилю?

44-22-91-81
(18.22)



1. *Таврич. губ.*



2.



3. *Севастополь*



4.



1. Век	XVIII
2. Стиль	Панагирион
3. №№ и названия зданий	3 - Сенацкий дворец в Москве 2 4 - Большой дворец в Царском
4. Другие постройки архитектора	Большой дворец в Царском 4 Петровский музейный дворец Храм Иоанна и Анны
5.	1 1

ЗАДАНИЕ 7. В русском языке существуют устойчивые фразеологические обороты. Происхождение многих из них имеет историческую подоплеку. Вот одно из них: «длинный рубль». Какова история происхождения этого выражения?

Длинный рубль - легкий заработок.

Отправив за длинным рублем - отправившееся за легким заработком, вернее всего, в далекий край. Данное выражение было распространено в советское время и употреблялось в отношении Сибири или других отдаленных территорий, где за работу, за копейку в ~~таких~~ более трудных условиях платили в два-три раза меньше, чем в отдаленных территориях. Так, власти мотивировали людей ехать в отдаленные районы, чтобы развивать отдаленные территории. То есть «рубль» - про деньги, «длинный» - про расстояние.

БЛОК «Б». Вариант 3.

Задание 8.3. Внимательно прочитайте текст. Выполните следующие задания к нему.

1. Укажите ярмарку, название которой пропущено в тексте? 2. Укажите век, в котором сформировалась эта ярмарка? 3. Опираясь на предложенный отрывок, напишите небольшое сочинение (не более одной страницы) на тему «Развитие русской торговли и промышленности в XIX веке».

«Доставляемые на _____ ярмарку товары делились на «российские», «иностранные» и «азиатские». К «российским» относятся шерстяные, хлопчатобумажные, льняные, шелковые и полшелковые ткани, пенька, пушнина, кожаные изделия, металлы и изделия из них, фарфор и фаянсовый хрусталь, стекло и зеркала, хлеб, рыба, сахар, воск, свечи, мед, овощи, масло, табак, щетина, галантерея. «Иностранные» товары — английское сукно, серебро, бумага, мерлушка, верблюжья шерсть, халаты, лошади. До 50% всей стоимости товаров приходилось на ткани, привозившиеся из России. Из иностранных сукон больше привозилось немецких и польских, меньше — английских и голландских... Среди металлоизделий преобладал «уклад» — полосы железа для дальнейшей обработки. Особенность ассортимента металлоизделий на ярмарке — «блинные» сковородки, продававшиеся здесь ежегодно многими сотнями. В большом количестве поступали сахар и перец. Основной ассортимент товаров сложился еще в 1760—70-е гг. В 1834 всех товаров сюда привезено на 18 млн. 866 тыс. рублей, а продано на 18 млн. 460 тыс. рублей, в том числе российских — соответственно на 16 млн. 864 тыс. и 16 млн. 460 тыс. руб.; иностранных — на 352 тыс., азиатских — на 1 млн. 646 тыс. рублей. По мере становления отечественной промышленности ассортимент товаров менялся. В XVII — начале XIX в. фарфоровые и фаянсовые изделия привозились главным образом из Китая и Бухары, а в середине XIX в. относились к разряду «российских» товаров. Особое значение на _____ ярмарке имела торговля мехами. В конце XIX — начале XX в. она только расширялась».

1. Ушницкая ярмарка

2. XVII

3. Развитие русской торговли и промышленности в XIX в.
В первую очередь следует заметить, что к XIX в.
такой древний способ торговли как ярмарочной
добре не ушел себе, а даже расцвет. Проявлением
этого является преобладавшие в начале
иностранного товаров и их уменьшение сферы поку-
патель. Иначе говоря, можно сделать наблю-

реши, что урели легкой промышленности
(закономерном образом) предлагали на ярмар-
ках, т.к. 50% (половина) всей стоимости товаров
приобреталось именно на ярмарке, и что немаловаж-
но не отечественное. Соответственно, что выбор
для русских экспорта неослабел. И как обычно, при-
ходящее мерит уступит тому, что привезено по цене,
а также товаров и расой значимую роль не
роли ~~в том же времени~~ ~~в том же времени~~ ~~в том же времени~~.
~~в том же времени~~ В то же время можно однозначно сказать,
что за Россией главенство как в сфере постав-
ки, так и продаваемых товаров, что видно из
соотношения продаваемых к поступающим
на ярмарку товаров. Здесь же стоит отметить,
что в ходе продажи продукции неувеличился обро-
зом увеличивается, что объясняется разницей
между показателями. Отдельно стоит сказать
об «арматуре товаров» и их, по сути, включении
в торговлю ярмарок - в этом процессе
важная роль играет связь между вывозимыми
товарами приобретаемыми Россией и её экспор-
том. Что еще стоит заметить, так это то, что
на ярмарках иностранцы не только вывоз
России охраняла свое «традиционное»
специально не продаже ~~в том же~~ мехов. Так,
можно сказать вообще о том, что в XIX в.
проблема России в основном осуществлялась
на ярмарках, однако там велась лишь успеш-
ная торговля продукцией легкой промышлен-
ности, при том основной курс приходил
ся на тяжелую продукцию и «большое» метал-
лические товары, то есть оружие. Также можно
сказать о том, что рынок расширялся за счет
территориальной приобретения России,
и, в первую очередь с территории, находящейся
ей в сфере внимания Российской импе-
рии, становились «русскими» для потребителей.

45

Блок В. Вариант 4. Перед вами три темы. Выберите одну и напишите эссе.

1) «Россия балансировала между отеческой стариной и европейскими новшествами...»: внутренняя политика 1640-1670-х гг.

2. «Дело об освобождении крестьян, которое поступило на рассмотрение Государственного Совета, по важности своей я считаю жизненным для России вопросом...»: крестьянская реформа в царствование Александра II.

3. Движение ударничества в СССР в годы первых пятилеток: зарождение, формы, примеры, роль в развитии хозяйства.

1) внутренняя политика 40-70-ые гг. XVIII в.:

- ✓ церковная реформа
- ✓ реформа бюрократиз аппарата
- ✓ становление самодержавия
- ✓ мажоритарная монархическая реформа
- ✓ Собрание уложение

МФ (13-45)

АМ (45-76)

ФА (76-82)

2) старина:

- ✓ Аввакум VS Никон - спорное противостояние → раскол
- ✓ крестная система
- ✓ власть в руках царя

3) новшества

- ✓ обмирщение сознания: царские дворы,
- ✓ театральные представления,
- ✓ Синод и Палаты,
- ✓ наука, → открытие школы ФА Абрахамовича Маринича

✓ идея «Книжечки»

✓ идея бунта

✓ Собрание улож. // Польск. законодательство

4) «дала»

✓ европ. перевос

Блок В. Варнацкий Ч. Числовые

Тема 1. "Россию баланшировали между естественной старинной и европейскими новизнами...":
Внутренняя политика 1640-1670-х гг.

История России постоянно демонстрирует историю неспокойного выбора между двумя системами. Наше древнее культурно-религиозное направление и первая эпоха обличали это (Ломоносов, Плещин, Блок как ищущие, Вережин, Сфа-Винский, Радзивилов как коммунисты), прежде в своих переделах России в политике страны, прощупавшейся территориями и в Европе, и в Азии, и в этом виде природы. действительная сущность "коударства". Однако в XIX в. обильная мысль довольно категорично обосновала политику, перед которой Россия пришла "замарширо" историю. Так, замарширо и славно-франко-вооружили фигуру Петра I как личность, коренным образом изменившей историю развития страны. Однако так ли однозначно это решение? Ближе к концу того же века историки начали искать "истины" петровской политики в более ранний период - В.О. Ключевский в курсе своих лекций однозначно заявил о том, что замысле Петра Алексеевича не столько в инициативе пути развития, сколько в средствах, какими он свое политическое проведение, пожелав России, как считал историк, повернуть отставивши от Западноек держав и дать не одну с ними страну, превратив вращении не ключевую роль в развитии

международных войн. Действительно, едва ли можно утверждать, что во времена правления Петра Алексеевича не сложилась курс на "сближение" с Западом. Вопрос лишь в том, насколько этот курс был однозначен и крепок в правительственной политике того времени. Именно этим интересна тема, выбранная мной для работы. И для её наиболее полного рассмотрения я считаю нужным осветить следующие задачи:

- 1) рассмотреть внутреннюю политику Московского государства 1640-1670-х гг., затронув наиболее значимые в контексте темы моменты
- 2) выделить в них проявления "отеческой старости"
- 3) найти ~~проявления~~ проявления европеизации страны в обозначенный период
- 4) охарактеризовать соотношение вовлеченных сил, сделав вывод о наличии или отсутствии между ними "баланса"

Проблема же, которая поднимается в теме эссе, может быть сформулирована следующим образом: соотношение элементов старости и "новизны" во внутренней политике Московского государства 1640-70-х гг.

При рассмотрении 40-70-ых годов XVII в. сразу стоит заметить, что это время - время значимых перемен во всех сферах общественной жизни в сравнении с 10-30-ыми годами

Эта тема у
другого
вышла

века. Основание правления Михаила Федоро-
 вича (1613-1645 г.), правление Алексея
 Михайловича (1645-1676 г.), начало правле-
 ния Федора Алексеевича (1676-1682 г.) -
 сложный процесс становления нового госу-
 дарства, в котором развивается бюрократи-
 ческий аппарат, самодержавная власть госу-
 дра, амбиции государства на мировой арене,
 начинается процесс обмирщения сознания. Как
 отмечала Чернышова в своём труде "Россия и
 Европа XV-XVII вв.", зарождался еще при Иване Грозном
 гуманизм (Прокопович), вектор не удовлетворенные
 ожиданиями внешнеполитическими амбициями служили
 катализатором для изменений во внутреннем мире.
 Это не могло проявиться еще в начале XVII в. у
 Н.М. Карамзина в его "Истории государства
 Российского", но в отношении сына Алексея
 Михайловича Петра. Возвращаясь ко внутренней
 политике 40-70-ых гг. XVII в., нельзя не упомянуть
 о церковной реформе 1654 г., бурвалло раско-
 лившей российское общество. Темные "духовно-
 -предные" решения важно указать о влиятель-
 ных "светских" выступлениях - народных бунтах, явля-
 ющихся из которых явились Семёнов 48 г., Хлебное
 в Новгороде и Тюхове 50-51 года, Мерной - 62 года.
 Висотченнейшей сферой с первого призыв Соборные
 уложения 1649 г. - новый свод законов Москов-
 ского государства, несомненно, наиболее долго сохра-
 нившийся в функционировании (сохранился).
 Таким образом, можно заключить, что обмир-
 щенный период - время колоссальных изменений

проявившиеся во всех сферах жизни общества, а также время изменилось во взаимоотношениях власти и народа.

В начале 1970-х, «отеческой старшине», как я считал, стоило обратить внимание на процесс становления самостоятельности. Речь пошла о времени правления Михаила Федоровича, когда в силу объективных причин Земские соборы играли немалую роль, процесс сосредоточения всей власти в руках монарха выдвинулся во внимание к «испанской» форме правления, каковой была при Иване IV, Василии IV, Иване V... Элементом становившимся самостоятельным стало увеличение бюрократического аппарата, однако в данном контексте ~~не~~ на первом плане интересы прикладной Тайного дела, выдвинувшейся лично царем. Так же стоит обратить внимание на колонии как в церковной и общественной сферах. Протодиакон Аввакум как идейного лидера старообрядческого движения можно назвать представителем «отеческой старшины», ведь он считал необходимым проведение реформы на основе древнерусских книг, то есть старых источников, считая, что те защищены от «латинского» влияния. Так, можно считать возвод, что ^{во} внутренней политике 40-70-ых гг. XVII в. действительно можно отметить элемент старшины, что особенно ясно прослеживается в устройстве верховной власти и духовной сфере.

Однако, как мне кажется, «повысить» во внутренней политике заданного периода уже

44-22-91-81
(18.22)

больше, чем «огонь из старини». Так, даже
 в конфессии Микона «Аввакуме» важным
 является то, что оба образа необходимы само
 проведение реформы. Также значимо то, что
 победе стала за первым, т.е. за его ~~идеями~~ ^{идеями} с
 обращением за образцы греческие варианты
 черновиков книг. По сути, тогда дело шла отдал
 Европе. В то же время нельзя не отметить
 европейское влияние, оказавшееся через
 Петербург, не российское законодательство. Во
 многом форме, которую имеет Софийное уло-
 жение 1649г. (с его структурой), более, по сравнению
 «вене» у Европы. Но не только эти тенденции
 привнесены Россией - у Европы перешел дух об-
 ширения, что проявилось в организации новых
 моделей: возможность централизованного драматиче-
 ских сцен в театральном царском театре, по-
 явлению стихотворения Симеона Полоцкого
 го (к слову, псалма), уменьшений в при черном
 дворе и становление моды на чуждые театры,
 достигшие пика при Федоре Алексеевиче. Не
 менее важным проявлением обмирщения
 является появление парци и фактически
 настоящих портретов, что видно на примере
 двух изображений великого Федора Алексеевича -
 парцио . Аракишиев. Однако, как я
 считаю, самым важным уменьшением в
 Российском государстве за данный период
 является уменьшение отношения между верховной
 властью и народом, а точнее уменьшение в собствен-
 ных народах верховной власти. Так, если в конце

XVII столетия царь, какими бы он ни был, воспринимает
 ся как человек сокращенного масштаба, то
 позже Смутного времени этот «офен» стал,
 что наиболее ярко, пожалуй, проявилось в
 «суде» тела Михаила Ф. И., царя заметить,
 дошедший «образ» восстановился лишь в формаль-
 ном отношении. Это видно в челобитной, пода-
 нной Алексею Михайловичу в 1648. В этом
 документе видно очевидно, что за формули-
 ровками о «замете царя» скрывается возм
 в немалом и немалом править. Да и
 сам бунт, явившийся результатом подачи
 челобитной и «нужной» и под и темной обращен
 продемонстрировал, что народ воспринимает
 свою идею бунта как нормальную, фактически
 «правильное» явление. А власть, следом «новым
 велением», идет не усугубил, а не просто подавил-
 ей народное восстание, что видно по
 приметно Седерного уложения, в котором
 углубил ~~требования~~ требования посарских людей,
 но разрешению конфликтов во Пскове и
 Новгороде. То есть можно справедливо говорить
 о том, что в 40-70-ые гг. XVII в. во внутренней
 политике правительства можно односто-
 но найти элементы, свидетельствующие о
 постепенном, но все более явном обращении
 враз на Европу.

Как видно, элементы и «старинно», и
 «новшество» присутствуют в меркантильной

внутренней политике в 40-70-е гг. в России.
 кем государство. Но я бы не стала говорить
 о "балансе" между ними. Как я считаю, сам в
 первое "петлевое" 40-х годов разное отно-
 шение и удалось, то затем все однозначно
 и наоборот начали сдвигаться в сторону
 Европы. Об этом свидетельствуют и правле-
 ние Федора Александровича, и первая половина
 царства Софьи, и императорство правление
 Петра Александровича. В отношении последнего
 мне кажется упрямством говорить, что все
 те "нововведения", предвещавшие царю, дви-
 жение модернизации движения в сторону Евро-
 пы, по-своему кончилась, но закономерная тог-
 кой в "перестройках" не Запад. Визуально,
 Российское государство сохраняло некоторые
 старинные элементы в своем устройстве, но
 те постепенно упростились и воспринимались
 уже как нечто вышедшее за пределы русского
 общества (как воспринимается и сейчас).
 Хотя бы взгляд на Запад и внутренне устано-
 вить с ним те же тенденции тоже, по-своему,
 можно считать элементом "отеческой ста-
 рины", ведь, наверное, с момента выхода
 из зависимости от Орды (1472/1480 гг.) Россия
 стремилась встать на равных с Западом, что
 проявилось в стремлении к тем элементам
 устройства государства, формированию
 нормальной постоянной армии и пр., что

подробно описано у М. М. Крамча в
 «Рождении государства». Относительно
 взаимоотношений Европы и России мне
 кажется правильной мысль, высказанная
 Кореньевым в её «России в системе между-
 народных отношений», где автор говорит о том,
 что это две неодолимые друг от друга единицы,
 которых невозможно будучи взаимодостигающей
 вещи, переменить свой друг друга. Так, можно
 сделать вывод, что, несмотря на наличие
 «французских» гербов, во внутренней политике
 40-70-ых гг. XVIII в. преобладавало европейское
 влияние».

Нужно при этом отметить, что
 можно сделать следующие выводы:

- 1) в 40-70-ых гг. XVIII в. во всех сферах жизни общества
 преобладали колоссальные изменения, но наиболее
 яркими они были во взаимоотношениях власти
 и народа
- 2) в ранний период основные элементы
 старинной культуры перешли в центральные административ-
 ной власти и духовной сферы
- 3) существенно можно сказать «европейские
 тенденции» во всех сферах жизни Российского
 государства, что говорит о том, что это
 неслучайное, но целенаправленное обращение
 власти в сторону Европы
- 4) несмотря на наличие французских гербов,
 во внутренней политике 40-70-ых гг. XVIII в. пре-
 преобладало европейское влияние»

Тема не общий обзор по поставленной
 проблеме, можно сказать, что в 1640-1670-х гг.
 можно говорить о "бараше сил" между
 "общественной сферой" и "европейскими
 новшествами", т.к. вобере односторонне
 же послерички, преворив напущение
 штривши Фениш.

(37)

Работа достаточно каменная. Тема
 раскрыта, Гривверено много фактов и
 понятий.

Шауф М.И. Галубева