

0 632074 190006

63-20-74-19

(19.3)



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант 1

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Ломоносов

по истории

Тихонова Ильи Николаевича

фамилия, имя, отчество (в родительном падеже)

Дата

« 9 » 02 2010 года

Подпись участника

Г.П.

РАЗДЕЛ «А».

78

Вариант 3.

Задание 1. Перед вами отрывок из исторического источника.
Внимательно прочитайте его и ответьте на следующие вопросы:

1. Имя какого исторического лица пропущено в тексте?

2. В каком году произошло приведенное событие?

3. Как называется документ, из которого взят отрывок?

«Пошел ... на хазар. Услышав же, хазары вышли навстречу во главе со своим князем Каганом и сошлись биться, и в битве одолел ... хазар, и столицу их и Белую Вежу взял. И победил ясов и касогов».

1. Святослав 3

2. 972 г. 10

3. Повесть временных лет 3

Задание 2.

Ответьте на вопросы в связи с представленными городами:

a) Казань

1. Когда этот город вошел в состав российского государства? 1552 г. 1

2. Какими событиями это сопровождалось? после Ивана IV на Казанское ханство

b) Ереван (Эривань)

1. Когда этот город стал частью Российской империи?

2. В результате каких событий?

в) Таллин

1. Когда этот город вошел в состав СССР?
2. В результате каких событий?

А.1. 1552 г.

А.2. послед Ивана IV на Казанское ханство

Б.1. 1829 г.

Б.2. Окончание русско-турецкой войны, Бюштанская мир

В.1. 1940 г.

В.2. Вхождение Эстонии в состав СССР

Задание 3.

1. Определите, о каком архитектурном памятнике идет речь в тексте. 2. В каком веке он был создан? 3. В честь какого события (или в связи с каким событием) он был сооружен? 4. Назовите правителя русского государства, при котором он был заложен. 5. Выделите не менее 5-и наиболее значительных событий его правления.

Храм строился 44 года в первопрестольной. Заложен был при императоре, отличившимся консервативным царствованием и достроен уже при его внуке, волею судеб, наследовавшего политику венценосного деда, будто бы и не было царствования Царя-Освободителя. По замыслу архитектора Тона, заявлявшего, что эклектика, это умный выбор мастера, – собор сочетал черты классических приемов и владимиро-суздальского зодчества. Пятиглавый, имел в плане равноконечный крест. Работы по внутреннему убранству

осуществляли В.И. Суриков, И.Н. Крамской, В.П. Верещагин и другие. Был взорван в 1931 году. Восстановлен в конце XX – начале XXI вв.

1. Речь идёт о Христе Христе Спасителе 2
2. В XIX веке 1
3. 25-летие окончания Отечественной войны 4
4. Николай I
5. Восстание декабристов 14.12.1825; русско-турецкая война 1828-1829 гг.; осм.-см. чистовик

Задание 4. Прочитайте предложенные отрывки. Ответьте на следующие вопросы к ним.

1. О каких деятелях идет речь в представленных ниже описаниях? 2. К какому общественно-политическому направлению они принадлежали? 3. Какие взгляды на развитие России были для них характерны? Приведите не менее двух положений.

А. «И в самом деле, “Отечественные записки” поглощали теперь всю деятельность /ЕГО/, работавшего с чрезвычайным увлечением и вскоре успевшего завоевать своему журналу, по влиянию на тогдашних читателей, первое место в литературе. В целом ряде больших статей /ОН/ является теперь уже не отвлечённым эстетиком, а критиком-публицистом, разоблачающим фальшь в литературе. От литературы он требует возможно более полного изображения действительной жизни».

Б. Интерес к истории возник у /НЕГО/ с середины 1790-х годов. Он написал повесть на историческую тему — «Марфа-посадница, или Покорение Новагорода» (опубликовано в 1803). В этом же году указом Александра I он был назначен на должность историографа [...] Именно /ОН/ открыл историю России для широкой образованной публики. По словам А. С. Пушкина, «Все, даже светские женщины, бросились читать историю своего отечества, дотоле им неизвестную. Она была для них новым открытием».

В. «В формировании идей его и стимулировании его к занятиям историей и философией большую роль сыграли члены кружка Н.В. Станкевича. Критически относясь к воззрениям славянофилов, отрицал также идеологию официальной народности. Он пытался в своих лекциях в Московском университете противопоставить бездушной николаевской системе идеалы западного либерализма».

A.1. Чернышевский

A.2. Революционное

A.3. Свержение самодержавной власти, социалист

Б.1. Николай Михайлович Карамзин

Б.2. Монархист - консерватор

Б.3. Сокращение самодержавного строя в России, сильная роль императора в истории

В.1. Сергей Михайлович Соловьев

В.2. Либерал - западник

В.3. Реформы, отмена крепостного права, ограничение самодержавной власти

Задание 5.

Перед Вами три отрывка из текстов мирных договоров. Ответьте на следующие вопросы к каждому из них.

1. Укажите, о каком мирном договоре идет речь?
2. В результате какой войны он был заключен?
3. Укажите ее хронологические рамки.

А. «Когда приходят русские, пусть берут содержание для послов, сколько хотят; а если придут купцы, пусть берут месячное на 6 месяцев: хлеб, вино, мясо, рыбу и плоды. И пусть устраивают им баню – сколько захотят. Когда же русские отправятся домой, пусть берут у царя на дорогу еду, якоря, канаты, паруса и что им нужно [...] Если запретит русский князь указом своим приходящим сюда русским творить бесчинства в селах и в стране...».

Б. В выработке условий договора участвовал А. С. Грибоедов. По договору к России отходили Эриванское и Нахичеванское ханства (Восточная Армения), правительство Ирана обязалось не препятствовать переселению армян в Россию. На Иран налагалась контрибуция в 20 млн. руб. серебром. Подтверждалось исключительное право России держать военный флот на Каспийском море. Стороны обменивались миссиями на уровне посланников. Русское правительство признало Аббас-Мирзу наследником престола. Одновременно с мирным договором был подписан торговый трактат, в соответствии с которым русские купцы получили право свободной торговли на всей территории Ирана.

В. «Государственная граница между Финляндской Республикой и СССР устанавливается по новой линии, по которой в состав территории СССР включается весь Карельский перешеек с городом Выборгом (Виипури) и Выборгским заливом с расположенными на нем островами, западное и северное побережье Ладожского озера с городами Кексгольмом, Сортавала и Суоярви, ряд островов в Финском заливе, территория восточнее Меркярви с городом Куолаярви, часть полуостровов Рыбачий и Средний — согласно приложенной к настоящему Договору карте...».

A.1. Мирный договор Византии и Румынии 1

A.2. Догод Венского Адела на Чарльзгоуд 1

A.3. 907 г. 3

B.1. Бакистанский мирный договор 0

B.2. Русско-турецкая война 1

(12) B.3. 1828-1829 г. 1

B.1. Московский мирный договор 4

B.2. Советско-финская война (Зимняя) 1

B.3. 1939-1940 г. 3

РАЗДЕЛ «Б»

Задание 6. Заполните пропущенные слова в тексте.

1. В апреле 1612 года в Ярославле под руководством Козьмы Минина и Дмитрия Пожарского из представителей сословий всех уездных городов был создан урожайный совет, который выполнял роль временного правительства в условиях Смуты и опирался на земские власти. Именно земский совет принял решение об освобождении Москвы от польских захватчиков и избрании нового царя на Земском соборе.
2. Учреждённая в феврале 1718 года в Петербурге и существовавшая до 1726 года судебная камежия имела те же предметы ведомства, как и Преображенский приказ в Москве – политический сыск и суд в России. Располагалась судебная камежия в Петропавловской крепости. Под другими названиями этот орган восстанавливался Анной Иоанновной и Екатериной II. Окончательно упразднён Александром I.
3. В 1936 году высшим законодательным органом страны стал Предицции СССР. Он собирался на сессии два раза в год. Предицции СССР утверждал правительство – СНК, состав Верховного суда СССР.

РАЗДЕЛ «В»

Задание 7.

Прочитайте цитату и напишите небольшое эссе (не более 1,5 страниц) на тему «Внутренняя политика Павла I».

«Император Павел I был первый царь, в некоторых актах которого как будто проглянуло новое направление, новые идеи... Напрасно считают его каким-то случайным эпизодом нашей истории, печальным капризом недоброжелательной к нам судьбы, не имеющим внутренней связи с предшествующим временем и ничего не давшим дальнейшему».

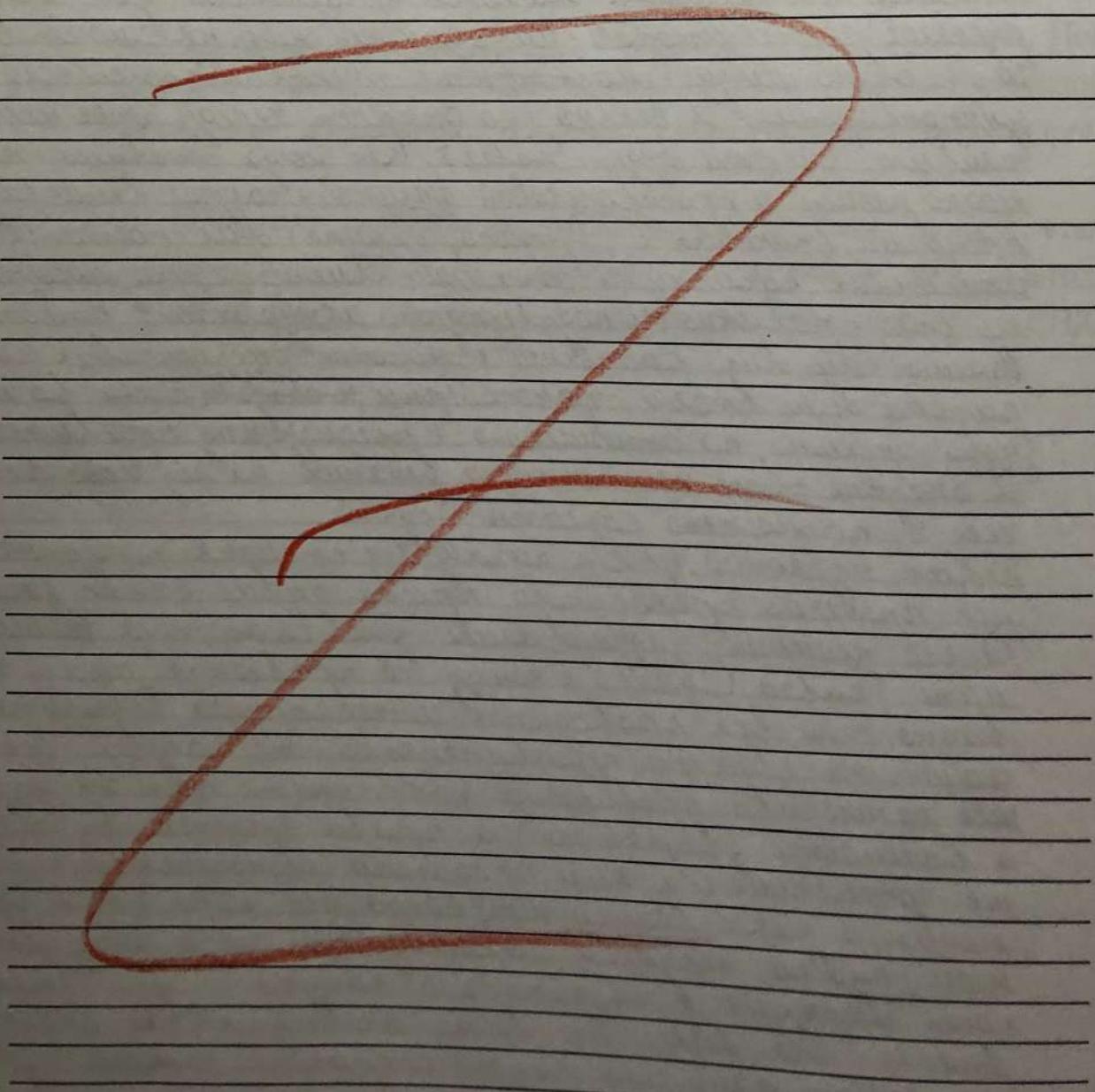
(В.О. Ключевский)

Черновик

I. Эпоха XIX столетия ожидает несчастий для всех русских императоров - ни один из них не сможет окончить свою шину ~~счастливой~~ с чувствами спокойствия и удовлетворения. И первый кто откроет переду этих несчастных смертей, будет Павел I. Он всегда оставался очень неоднозначной и противоречивой фигурой, помешанной на различных привычках (наличия с Гусского Дома), а не и остаётся ~~привычками~~ и однозначных наслаждений и сомнений. Именно неоднозначность олицетворяет его правления и подтверждает актуальность работы. Важный Олегович Ключевский полагает, что действий императора были вполне закономерны, но ~~оказались~~ были во многом новаторскими по отношению к предшествующим правительям, а ~~эти~~ оказали свою не последнюю веху на ход истории - с той же полностью согласен. 'Задачи'

II. Как известно, уже к началу XIX столетия аграрный вопрос - проблема крепостного права, давал оседле знать. О его решении задумывалась ~~уже~~ Екатерина Великая, царь Петра. Однако к концу её правления стало очевидно, что все проводимые императрицей внутренняя политика выглядела предварянской - те получили всё большее количество привилегий (вспомним тут же указ о вольности дворянской), а права крестьян вёл большее ущемлялись, и к ним предриман относится не как к людям, а как к вещам, или, покрайней мере, как к беспредметным гадам, несущим барщину. При этом незадолго ~~после~~ барщинного хозяйства с каждым годом становилось всё хуже и хуже отвратительно (как отмечал Покровский, рано или поздно сохранение такого порядка

ка привело бы к кризису). Значит, проводимая Екатериной виноватая политика, основанная в сравнении с предшественниками, не была прогрессивной - недаром некоторые называли "непрекращающийся адсочинки". Политика и последующие Гаврил I были начата на разрешение тех проблем, к-ие не удалось разрешить его матери, а именно - попытка избавления великодержавного государства от дворянской зависимости служить интересам всего государства, а не отдельно будущего класса. Императорские указы, в частности, "о трехдневной Гарантии", были направлены на избавление дворянского сословия и гнета крепостных. Однако реакция сложного дворянства была агрессивна, что и стала результатом, к-ий и стала трагедия в Михайловской Задоне в 1801г.



Чистовик

Раздел «А»

Задание 1.

1. В тексте пропущено имя Святослава
2. Приведённое событие произошло в 972 г.
3. Документ называется "Повесть временных лет"

Задание 2.

- A1. в 1552 году.
- A2. походом Ивана IV на Казанское ханство

B1. в 1829 году
 B2. по результату Гангутского первого договора 1829 г.,
 выделившегося из окончания русско-турецкой войны.

- B1. в 1940 году
- B2. в результате вхождения Эстонии в состав СССР

Задание 3.

1. Речь идёт о Христе Христе Спасителе

2. Он был создан в XIX веке

3. Он был сооружён в честь 25-летия подвига окончания Отечественной войны

4. Николай I

5. Восстание декабристов 14.12.1825 г., русско-турецкая война 1828-29 гг., русско-турецкая война 1828-1829 гг., учреждение II отделения е.в. Императорской Камер-церкви 1826 г., начало Крымской войны 1853 г.

Задание 4.

A1. Терминевский

A2. Революционное

A3. Свержение самодержавной власти, социализм

B1. Николай Михайлович Карамзин

B2. Консервативно-империалистическое

B3. Сохранение самодержавной империи, первая расширенность императора в истории

B1. Сергей Михайлович Соловьев

B2. Либерал-западник

B3. Регрессия, ограничение самодержавия, отмена феодального права

ЗАДАНИЕ 5

- А1. Монгольский завоевание Руси и Византии
А2. Поход венгерского Османа на Царьград
А3. 907 г.
Б1. Гюмештампийский монгольский завоеватель
Б2. Русско-турецкая война
Б3. 1828-1829 гг.
В1. Московский монгольский завоеватель
В2. Северо-турецкая война (Зимняя)
В3. 1939-1940 гг.

РАЗДЕЛ «Б»

ЗАДАНИЕ 6

1. Земский совет
2. Судебная коллегия
3. Президиум СССР

2

РАЗДЕЛ «В»

ЗАДАНИЕ 7

ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА ПАВЛА I

Девятнадцатое столетие окажется несчастливым для всех русских императоров, - ни один из них не сможет окончить свою жизнь с чистой совестью и умиротворением. И первыми в середе несчастливых правлений будет время Павла I. Он всегда оставался противоречивой и загадочной фигурой, получив самые разные прозвища (самое известное - Русский Гамлет) и став объектом для иронических насмешек и презира-

63-20-74-19
(193)

ших оценок историков, начиная от консервато-
ра Карамзина с его "Записей о древней и
новой России" и заканчивая радикальны-
ми специалистами советской эпохи. Эта неод-
нозначность оценки его правления и под-
тверждает актуальность работы.

Василий Осипович Кичевский полагает, что
действия императора были вполне законо-
мерны, оказавшись извращенными по отно-
шению к предыдущим правлениям, а также
оказавшись не последнее влияние на рос-
сийской истории, с его позиций я пытаясь
самодарек. Чтобы доказать эту мысль, надо ке-
зехедимо:

1. Рассмотреть внутреннюю политику Петра I предшественников Петра I
2. Рассмотреть внутреннюю политику Елизаветы
3. Рассмотреть внутреннюю политику преемни-
ков Петра I
4. Сравнить ее при рассмотренных периодах

Как известно, уже к концу XVIII столетие а-
рхивный вопрос - предмет крепостного права
давал все больше знать. От его решения и склон-
ности распоряжаться свободными крестьянами за-
висела еще Екатерина II, чья Елизавета. Од-
нако на две императрицы проводила
противоречивую политику (вспомнить
тот же "Манифест о волености дворян-

ской) и в результате своего правления занимало крепостных в еще большую кабалу, чем они были до того. Может ли задуматься предшественники Екатерины об отмене крепостного права? Вспомним, что на Россия как империя с опорой на дворянский класс формировавшаяась при Петре I, неизбежно, к концу XVIII столетия он еще не утратил своей экономической силы - вследствие чего решение аграрного вопроса было пока еще невозможным.

Число поэтам Кючевский видит в Павле "заря нового направления, новых идей" - он был первым в династии Романовых, кто предпринял освобождение от дворянского владения на престоле, служившем государству, а не отдельно взятому классу. Среди его актов находящего внимания заслуживает, помимо, "указ о трехдневной Годичной", регулирующий экономические отношения крестьян и помещика - при этом не в пользу последнего. Возможно, именно эта способность использовать и получать пришедший праведный 1801 г. Михайловской закон.

Даже после первых шагов, предпринятых Павлом, российские самодержицы долго не решались на решительный поступок. Долгожданный акт крестьянской реформы был訂立 через 60 лет после иделия Павла. 19 февраля 1861 года и поименем императора начата в русской жизни. Но до этого ни Александр I, ни Николай I не решались на сильные реформы, и даже Александр II, как говорил А. Г. Захарова, стал реформатором „именно в силу состоятельства, но не исколх учений“.

Такие образы, мы можем прийти к выводу, что памятника Павла I не было „случайных эпизодов нашей истории“ - она оказалась более разумна и продуманной, отредив свое время на долгие годы вперед.

*Григорьев М. Я.
Амоскинцева
①. Г. №*

*Мени не расширил
и. и. не имел аспекта бур.
политики и не обдумал ее
Ред. видов не убедился*

10