



0 401149 590009

40-11-49-59

(19.2)



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант _____

~~2~~ 1

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников _____

«Ломоносов»

по _____

истории

Ческидовой Светланы Дмитриевны

фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата

« 9 » февраля 2020 года

Подпись участника

Чес



РАЗДЕЛ «А».

Досирали Н.Е

Белоусова О.В.

Вариант 3.

Задание 1. Перед вами отрывок из исторического источника. Внимательно прочитайте его и ответьте на следующие вопросы:

1. Имя какого исторического лица пропущено в тексте?
2. В каком году произошло приведенное событие?
3. Как называется документ, из которого взят отрывок?

«Пошел ... на хазар. Услышав же, хазары вышли навстречу во главе со своим князем Каганом и сошлись биться, и в битве одолел ... хазар, и столицу их и Белую Вежу взял. И победил ясов и касогов».

1. _____

2. _____

3. _____

40-11-49-59
(19.2)

Задание 2.

Ответьте на вопросы в связи с представленными городами:

а) Казань

1. Когда этот город вошел в состав российского государства?
2. Какими событиями это сопровождалось?



б) Ереван (Эривань)

1. Когда этот город стал частью Российской империи?
2. В результате каких событий?

62 + 23 = 85

Задание 1.

- ① Светослав 3
 - ② 964 0
 - ③ «Повесть временных лет» 3
- ⑥

Задание 2

- а) 1. 1552 1
- 2. Сага, руководимая И. Прудным, осуществленная усахи-но Биюдофя постройке крепости (называется Светослав).

- б) 1. 1828
 - 2. В результате русско-персидской войны 1828-1828 гг. и Туркманчайского мирного договора соответствующим Туркманчайским мирным договором соответствующим.
- ⑪

- в) 1. 1940
- 2. В результате подписания Яготинской республиканской прошения о вхождении в состав СССР.

Задание 3.

- 2 ① Имя Христа Спасителя
 - 1 ② 19 (XIX) век
 - 4 ③ В честь героев Отечественной войны 1812 года
 - 3 ④ Николай I
 - 5 ⑤ 1. «Чушунной» устав 1826г.
 - 2. «Казнь декабристов» 1826г.
 - 3. Ункер-Искенесинский мирный договор 1833г.
 - 4. Лондонские конвенции (их подписание) 1840 и 1841г.
 - 5. Указ об одозанном престынах 1839 1839
 - 6. Составленные «Свора законов Российской империи» 1832-1834
- ⑮

40-11-49-59
(19.2)

Числовик. лист 1.2.

7. Финансовые реформы (Е.Ф. Канкрин) 1837-1841

Задание 4.

1 А) В.Г. Белинский

1 Б) Карамзин М.М.

1 В) Грановский

2 А) примаренский к "кружку 11 номера", сельские, ~~воспитан~~
 1 ший, но разум первичное действие, радикал, ~~от~~

1 Б) основатель карамзинизма, но утвердил консерватор

1 В) замедник

9

3 А) разум первичное действительности, и должен быть
 в ней переосмыслен (см. Тель "Диалектика"); атеизм
 и кровь пролитие крови одобряется, если это су-
 щит не для нового общества, вообще уничтожение
 старого общества и замена его новым.

1 Б) Россия может управляться монархом и только монар-
 хом; но он обязан слушать разумные доводы
 своих высших подданных (см. "Записка о новом
 и древнем устройстве России")

1 В) Россия должна следовать акимийскому пути,
 основав парламент, но ни в коем случае не
 должна придти к крови/революции.

Задание 5.

1 А1) Договор с Византией 944-945гг.

1 А2) Точка Шеря на Византию

1 А3) 941...944... (договор заключен во издании
 нового похода)

40-11-49-59
(19.2)

Чистовик. Лист 2.1.

- 1 Б1 Туркмангайский
1 Б2 Русско-персидская (т.к. Иран образован в 20 веке)
3 Б3 1826-1828
1 В1 Мюшкетер
1 В2 Ф. Советско-фривская
3 В3 1939-1940

(10)

Задание 6

- 2 ① Совет всех земель
2 ② Тайная канцелярия
0 ③ ВЦИК (Всесоюзный центральный исполнительный комитет).

(4)

54

Задание 7

Традиционный взгляд на Явья I как на жестокого самодура и тирана в отечественной историографии замкнут работой Н.К. Шильдера "Император Явья I: его жизнь и царствование" и впоследствии проработан, хотя и, безусловно, смещен советскими работами на эту тему (там Явья I - это "несчастный" деспот). Исследования на современную тему точку зрения Шильдера, В.О. Ключевский высказал другой взгляд на этот вопрос. Василий Осипович утверждал о посредственности (соответственно, не самодурственной) характере внутренней политики Явья I. Действительно, с ним можно соглашаться.

Если рассмотреть по политическому вопросу в отношении мест

ного управления, то можно увидеть ~~то~~ близость ~~по~~ [Павла] замыслов к петровской иудейской реформе: Павел I стремительно укрупнил некоторые иудейские иудейские должности генерал-иудейских, что позволяло ему сократить штат административных и несколько снизить уровень коррупции на местах, что явилось центром дарушки Петра I. Тем же, следуя просятам своего прадеда, император Павел Петрович восстановил для собственной удобства некоторые коллегии, например, Берг-коллегию. Однако, нельзя сказать, что у Павла I не было внутренней связи с правлением матери, Екатерины II: несмотря на внешнее удаление ее самовластия от нее и публичной отказ от ее внутриминистерского курса, Павел продолжил, можно сказать, ее противоположную политику, окончательно ударив по монастырям (указ 1797г.) и продавая ^{раз} государственные земли и крестьян своим помещикам (согласно статистике, Павел раздал примерно столько же земли и крестьян, сколько и Екатерина II).

Тем не менее, взяв много замыслов своих предшественников, Павел дал и новые внутриминистерские линии: так, например, он одним из первых стал заботиться о культурной ^{идеологической} установке, запретив, правда, только внешние атрибуты, свезанные для него не с Россией ⁽¹⁸⁰¹⁾ - орлами, кружком шляпы, иностранную музыку и т.п. Эта идея найдет воплощение в работах Шлишкова и Ростопчина и будет взята под контроль уже Николаем I (убаровская группа). И идеология - важная часть внутриминистерской линии - даже во времена Николая I мало кем (странами Европы) рассматривалась серьезно, не говоря уже о

40-11-49-59
(19.2)

наивысших временах. Чертовик - лист 3.1.
Еще, именно в то управление, прави-
тельство решило наладить прямые контакты с обществом (1797)
чем оно, по мнению Сафоновой, будет заниматься на про-
тяжении всего XVIII в. Это подтверждает текст В.О. о "новых идеях".

Реформаторская Дума Павла I позволила осуществиться
реформам Е.Ф. Канкрин в динамической части (Павел ~~за~~
отвечал в 1797 г. курс на укрепление среднего рубля), и,
главное, реформам, связанным с отменой крепостного сос-
тояния (# "Указ о военных хлебопашцах" 1803 г. и
отмена крепостного права в крепостных сударских
и ~~Полтавских~~ 1816-1819 гг. и Финляндии 1809 г. Алек-
сандра I не были бы возможны без "Указа о трехдневной
барщинке" 1797 года). Следовательно, Павел I смог дать [что-то]
"дать нейшему".
Указом о трехдневной барщине, суммируя в высказанное, # я могу
с уверенностью сослаться с В.О. Ключевским в
исторической закономерности и политике внутренней
политики Павла I.

Хорошая работа!
Высказан оригинальный

Предметный рубрикаторный
знакомство с эпохой

Но не показано, почему прав-
ление Павла I закончилось
переворотом

Полюбов Н.Е. Жу
Белозубова О.В. Жу

23