



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

## **ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА**

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **Политология**

ФИО участника олимпиады: **Куликова Софья Андреевна**

Класс: **10**

Технический балл: **82**

Дата проведения: **11 марта 2021 года**

Для 10-11 классов

Номер шифра работы	4449574
--------------------	---------

**Задание 1.**

Максимально - 2 б.		Максимально - 2 б.		Максимально - 2 б.		Максимально - 2 б.		Макс. - 6 б. (по 2 за каждую цель партии)		Максимально - 14 б.	
1.1.	2	1.2.	2	1.3.	2	1.4.	2	1.5.	6	Итого:	14

**Задание 2.**

Максимально - 2 б.		Максимально - 3 б.		Максимально - 3 б.		Максимально - 8 б.	
2.1.	2	2.2.	3	2.3.	3	Итого:	8

**Задание 3.**

За каждый правильный пример – до 4 б. (в зависимости от полноты и точности ответа)		За каждый правильный пример – до 4 б. (в зависимости от полноты и точности ответа)		За каждый правильный пример – до 4 б. (в зависимости от полноты и точности ответа).		Максимально - 12 б.	
3.1.	3	3.2.	3	3.3.	2	Итого:	8

**Задание 4.**

Максимально - 2 б.		Максимально - 8 б. (по 2 балла за каждую пару)		Максимально - 6 б. (по 3 балла за каждую позицию)		Максимально - 16 б.	
4.1.	2	4.2.	8	4.3.	6	Итого:	16

**Задание 5.**

Понимание смысла высказывания в историческом контексте: 0, 5, 10 или 15 б. (максимально - 15 б., внутренняя градация - в зависимости от полноты и точности ответа)		Использование категориально-понятийного аппарата политической истории: 0, 5, 10 или 15 б. (максимально - 15 б., внутренняя градация - в зависимости от полноты и точности ответа)		Использование примеров и исторических аргументов, поясняющих смысл высказывания и позицию участника: 0, 5, 10 или 20 б. (максимально - 20 б., внутренняя градация - в зависимости от полноты и точности ответа)		Максимально - 50 б.	
5.1.	10	5.2.	7	5.3.	20	Итого:	36

**Рецензия**

Автор раскрывает смысл высказывания, обозначает свою позицию по данному вопросу. Можно было бы привести больше разнообразных аргументов и примеров при раскрытии темы.

Общий итог
------------

82
----

## Чистовик

### Задание 1

- 1.1. Государственная Дума
- 1.2. С. А. Муромцев
- 1.3. ~~Земельно-судебная реформа~~ Октябрьское
- 1.4. Гурков
- 1.5. 1) Сохранение единства <sup>территориального</sup> Российской империи
- 2) Конституционная монархия как форма правления
- 3) Укрепление единства личности и частной собственности
- 4) Отрицание возможности предоставления автономии национальным окраинам
- 5) Возможность создания профсоюзов
- 6) Развитие рыночного фактора рыночных отношений между крестьянами и ~~другими~~ в деревне
- 7) Ограничение рабочего дня.

### Задание 2

- 2.1. Богдан Хмельницкий  
Гетман Запорожского Войска  
Зливари 1654 года
- 2.2. В г. Переяславе  
"Обран" государя Алексея Михайловича Романова
- 2.3. Украина перешла в подданство Московского государства.  
"Все войско запорожское"  
Со смертью Богдана Хмельницкого и из-за нависшей русско-польской войны, с приходом нового Гетмана Украина расторгла условия Переяславской рады, но позднее все же снова стала частью России. После разделения Украины Правобережная Украина, Подолье и Валыш вошли в состав Российской империи (в 1772-1795 годах)

## мистовик

Задача 3

Уваров С.С.

В 1833-1849 годах был министром народного просвещения. Во-первых, он стал создателем триады "Православие, Самодержавие, Народность", это в оставшийся период существования Российской Империи использовалось в качестве некой доктрины внутренней политики.

Уваров определил <sup>в 1833 году</sup> три главных вещи для нашей страны на долгое время, последующие правители, по-своему интерпретируя данную триаду все равно ей следовали.

~~С.С. Уваров стремился усилить контроль государства~~ Во-вторых, ~~не только~~ Данная триада стала не только основой монархии в России, она также стигматизировала несогласных (революционеров, например) включив их в активное противостояние государству и способствовала развитию революционных идей - в этом тоже есть роль Уварова. В-третьих, Уваров стремился усилить контроль государства над университетами и гимназиями.

В-четвертых, он начал дело реального образования (практическая деятельность, математические и другие прикладные науки), но было также квалифицированное кадра были необходимы для России в то время из-за происходящего промышленного переворота. В-пятых,

При Уварове российское образование вышло на высокий (на европейский) уровень даже несмотря на жесткий контроль со стороны государства.

Задача 4

4.1. Николай Второй Романов

4.2

- Франсуа Иосиф - Австро-Венгрия
- Вильгельм II - Пруссия (Германская империя)
- Теодор Рузвельт - Соединенные Штаты Америки
- Марк Клемансо - Франция

4.3. Россия имела дружественные границы с Пруссией и с Австро-Венгрией. В период правления Николая II отношения России и этих стран изменились, например, во время русско-японской войны (1904-1905). Пруссия оказала России некоторую помощь и поддержку, а в 90-е годы XIX века действовал торговый договор. Однако с Австро-Венгрией отношения были часто напряженными из-за стремления обеих стран к господству на Балканах. Так, в ~~1900~~ 1908 году Австро-Венгрия аннексировала Боснию и Герцеговину вопреки желанию России. Россия была категорически против. Начавшаяся ~~война~~ Первая мировая война в 1914 году окончательно разорвала все союзнические отношения между Россией и Пруссией и ~~Австро-Венгрией~~ Австро-Венгрией. Пруссия, вступив в союз с Австро-Венгрией выступила против России. Объявившие Германией 1 августа 1914 г. войну России было тогда невозврата, а Австро-Венгрия объявила войну 6 августа 1914 года.

Задача 5

"Лишь политическая близорукостью можно объяснить готовность сплести Россию из нити великих держав", - сказал известный

историк

советский и российский политический деятель Евгений Примаков. Лично я полностью согласна с высказыванием и с позицией Е.М. Примакова по данному вопросу, более того, я попытаюсь доказать его правоту в своей эссе-сочинении. Сразу же стоит отметить, что проблема оценки роли России в международных отношениях можно назвать и извечной, и также ~~еще~~ актуальной как никогда. Отношения к России на стран на международной арене определяют не только положение даже простых граждан в конкретной стране, но и играет куда более важную роль: от уровня предпринимательства своего страны и ее интересы зависят экономическое и социальное благосостояние граждан в долгосрочной перспективе.

Для других держав важно также оценивать потенциал России, чтобы своим проводить разумной внешнеполитической курс. Однако порой неразумное отношение к нашей стране - "нашиптеская близорукость" может быть даже для политически сильных держав.

Таких примеров "нашиптеской близорукости" масса в истории. Хотелось бы сказать об отношении Карла XII, короля Швеции к деятельности Петра I. Шведский король абсолютно недооценивал всю мощь России и фигуру Петра I (его нашиптесскую прозорливость), потому и проиграл в Северной войне (1700-1721). Петру Алексеевичу удалось победить мамонт, когда Швеция не воевала 40 лет, опытные наководцы помели; разумно мобилизовать весь экономический потенциал России, создать мощнейшую регулярную армию и разгромить в итоге врага, даже не сдвинув шиза первая программа. А Карла XII можно по праву назвать нашиптески близоруким, поскольку, до первых побед Петра I он и поверить бы не смог, что российский царь сможет его одолеть, стал императором и превратил свою страну в империю, которой будет предано процветать на одну сотню лет.

Во время Гриванданской войны на территории России ~~присутство-~~ принимало участие в борьбе с ~~советским правительством~~ Красная Армиям имперского иностранцев императоров. Иностранное пра-

мистовик  
ветительства, на мой взгляд, стремились разделить территорию России на подвластные различным державам области, ~~вот~~ в докопальство тому стоит привести сообщение о раздере России заключенные Англией и Францией ~~17~~ 23 декабря 1917 года.

Однако их "политическая близорукость" и неодолимая мощь Красного движения их подала.

Еще в качестве яркого примера хотелось бы привести ситуацию Второй мировой войны и формирование Антиимпериалистической коалиции. Некоторые политические лидеры вновь показали "политически близорукими" по отношению к ~~СССР~~ СССР, недооценив его мощь. Так, Уинстон Черчилль (Премьер-министр Великобритании) считал, что СССР не сможет дать проливостать вторгшимся фашистам, потому отказался в 1941 году от открытия Второго фронта на западе. Однако, увидев всю силу Советского народа и ~~мощь~~ стойкость Иосифа Сталина, Уинстон Черчилль решил на расширение союзнических отношений с СССР.

В современных международных отношениях Россия пытается сохранить позиции СССР и себя в качестве лидера ~~одного из~~ мировых лидеров. Существование таких организаций как НАТО показывает понимание и реальную оценку мощи нашей страны: то есть, на мой взгляд, НАТО существует не для открытия противостояния России, а по причине понимания США реальной уювие сил России и стремления тех сил просто сдерживать и составить достойную конкуренцию. Бывший президент США Дональд Трамп не раз говорил в 2016 году о важности сохранения России как друга и налаживания отношений с нашей страной.

Развитие и распространение ядерного оружия заставляет страны политическим лидерам проводить более качественную дипломатию, разумно оценивать мощь своих соперников и союзников

## Мистовик

В наше время "наплевательская близорукость" может обрести очень дурно велику человечеству. Наверное, по той причине внешнеполитическая сила России оценивается достаточно, что доказывает <sup>постоянное</sup> влияние России в Совете Безопасности ООН, ~~в качестве~~ ~~постоян~~ экономический потенциал нашей страны также оценил с достоинством, о чем говорит влияние нашей страны в Большой двадцатке.

Возможность контролировать свои окраинные территории ~~проказывает~~ <sup>проказывает</sup> великую меру мощи России, которую она сохраняет на протяжении своей уже более чем тысячелетней истории; и считаю, что для избежания ситуации "наплевательской близорукости" необходимо изучение истории, как ~~ежегда~~ Уинстон Черчилль говорил: "Читай историю! Умение в ней кроется тайная политическая прозорливость!"

Забывая, хотелось бы сказать, что Е. М. Примаков действительно прав, и в современную эпоху попросту нельзя "списывать" Россию из числа великих держав: долгая история и примеров из разных эпох это доказывают.



Николай II Черновик  
(1894-1917)

Евгений Примаков - советский и российский полем. деятель.

НАТО - для сдерживания РФ (США <sup>пожимает плечи</sup> покажет  
Возможность контролировать свои огромные границы доказывает  
вместе волею и меру мощь России, которую она сохранит на  
протяж. своей тысячел. истории.

Наверно, мир и его ~~такие~~ лидеры пока не попытаются  
обидеть. пока Россия постепенно сменит СБ ООН и баланс  
уверенности.

Жоакимовский потенциал.

Россия ≠ СССР, но по преемственности, мы сохраним все  
историю сильнейшей мировой державы

Южноосетинский кризис 2008 года распроб. тем сп. к РФ и США

Д. Трамп в на протяжении 2016 года не раз говорил о важности  
дружбы отношений с РФ

1898-1899 - Република Европа (Н-В) от революции.

ВОВ - Уинстон Черчилль сказал журнал что нас разобьют, потому  
и не вступил в союз,

Программа Карла XII в С. Европе.

Швеция не вела 40 лет.