



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **Литература**

ФИО участника олимпиады: **Балакирева Дарья Ильинична**

Класс: **11**

Технический балл: **77**

Дата проведения: **17 марта 2022 года**

Результаты проверки

| Задания | Баллы |
|----------------|--------------|
| Задание 1 | 10 |
| Задание 2 | 67 |

Чтение 1

Вариант 2

Задание 1.

В проблематике "Петербургской новести" А.С. Пушкина "Медный всадник" огромную роль играет антипод власти и простого человека. Автор поднимает проблемы равнодушия чарей к судьбе "человека человека", а также бессмыслицы народа перед "сельским миром".

Так, главный герой Евгений во второй части поэмы грозит Петру I, берущему его статую, совершившему чудный побег:

"Добро, строитель чудотворных,
Именно он, глубко задумав, —
Умъ твой!"

Во вступлении к "рассказу" автор рассказывает читателю о возникновении у Петра I замысла построить Петербург:

"На берегу пустынных бол
Стол он, дым великих полн,

Чистовик 2

И бояло гнездо.

У великого деятеля было желание воспитать европейских конкурентов, "одев Иеву в гранит":

"Ось глядь мы будем ивезды.

Здесь будет город заложен

Куда надменному соседу.

Природой здесь нам сущимо

В Европу прогубить окно,

Когда твердое суть при море!..."

И у него получилось:

Прочь сю ест, чады град,

Полночных стран краса и губо,

Из этих лесов, из топи блест

Вознесе небеса, гордство.

Однако Петр I не знал, что его решение "согладить с большей стихией" приведет к ужасным последствиям, от которых пострадает Европейский дворянин из обедневшего рода, живущий в Коломне, близком районе Петербурга, мечтающий о "млеке", дешах и селенитной идии и многочасия с Парисом,

Четверик 3

простой девушки. Наводнение напугало ее так, что она испытывает свой любими, сонет с ума и становится изгоем. В своем несчастии она вспоминает Петра I, который в ту страшную ночь был обращен к ней спасителем. Евгений не может понять, почему во имя государственного величия должны страдать обычные люди. Автор поднимает проблему бесполезного и маленького человека". Кроме того, ставится проблема безразличия власти к судьбам народных людей. Она забывает о положении страны, размышляет о великом:

Какая душа на челе!

Какая мэра в нем скрыта!

<...>

О макушке власти судьбы,

Не так ли ты, над самой бедной,

На высоте, узкой неизвестной

России поднял ее дебри?

Император добился успеха на международной арене, стал "строитель чудотворений", но и вместе с этим разрушил судьбы тех самых простых народов.

Четвертк 4

Задание 2.

1. Сопоставление комического и драматического
в баснях И.А.Крылова и в сказках М.Е.Салтыкова-Шедрина.

XIX век стал прорывным периодом
в истории русской литературы. В это время появился
множество талантливых отечественных писателей и поэтов,
чащесть, И.А.Крылов и М.Е.Салтыков-Шедрин. В
своих произведениях они с высоким мастерством
сумели соотнести комическое и драматическое.

Для того, чтобы перейти к
анализу их произведений, следует сперва обозначить
такие важные понятия, как комическое и
драматическое. Комическое - это эстетическая категория,
для которой характерно несоответствие внешней
значимости внутренней пустоте. Выделено пять форм
комического: сатира, юмор, ирония, сарказм, гротеск.

Драматическое - это эстетическая категория, для
которой характерно изображение преимущественно
честной жизни людей, светлой, но так и ч

Четверик 5

шанце разрешит конфликт,личность в ее
целостных отношениях с обществом.

Итак, обе эти категории были
воплощены как в баснях Крылова, так и в
литературных скажках Салтыкова-Шедрина. Оба автора,
использовав "зеленов язык", изобразили чину муници-
пиров и их целостные отношения с окружением.

Как в басне „Ворона и лиса“
Болестившие силы постигают Ворону ее завтра, так
и в „Рассказе о том, как один мундук звук генералов
прокорчил“ генерали окашивались на неоднозначном
острове „по изученну величия, по мечту хотения“.
Но если на спутную Воронку напала птичка лиса,
отбравшая сыр с помидорами ясли:

„Ну что за шел, что за гадки,

раскладывать так, право, скажи;

Какие перчики, какой пирожок

И, верно, ангельский быть должен голосок.

Снег, синий, не стоять,

Всё синее, синичка, антикисое

Чистопись 6

При красоте такой и нет ты мастера,

Всех ты пишешь у нас было учреждено!"

То на двух генералов, между поглощенных

"Московские ведомости" на неодолимом супорте,

нашел мушек-личебок, устроивший им роскошное

шествие: он и спел шелки из своих волос, и сварил суп

в пригоршне, и достал десять самых спешных блок.

Автор восхищается его талантом, но в то же время

сатирически оценивает его радскую низость. В

благодарности мушека генералам за то, что те

"по мушиному трудом не пущались", в деревне,

сплетенной им же из пакаду генералов, в романе

Богач и серебряном патаке чувствуется горькая

ирония.

К лесте, однако, прибегает не

только Миса, но и Кугушка и Петух из

одноименного басни Крилова. Это прозведение

посвящено литературной борьбе того времени, а в

главных героях воплощены образы бездарных писателей-

Булгарина и Грина, публично восхваляемых творчество

Четвертк 7

Грыг друга. Так и птицы восхищают пением

Птицами:

"Как, милый Петушок, пение ты трепещи, ванино!" —

"А ты, Кукушечка, песи сеет, как твое пение мавино

и протяжно,

Во всем мире у нас такой певчий певчий".

Их речи доходят до абсурда:

"Песни ты лучше растской птички,

Но всех сильнее в этом я!"

Голос автора звучит в словах Воробья-общинника:

"Дуэзь."

Все хотят охрипнуть, хват грыг другому,

Все ваша музыка моха!"

Мораль подытоживает это замечание:

За что нее, не доже грех,

Кукушечка хватит Петуха?

За то, что хватит он Кукушку.

Кроме того, оба автора затрагивают тему глупости. Так, в басне "Мартышка и Оки" рассказывается о негуре Мартышке и как она с

Четвертк 8

имя пытается спрятаться:

Мартышка к старости стала глупым старцем,

А у него все сухана,

Что это злосуле не так большими руками,

мимо стоят завесы Оки.

Оки с подголовиной себе все драчут.

Мартышка „берет очки и так и так“; имеет

их, напутствует на хвост, выходит — но, к ее возмущению,

„Оки не действуют никак“). Она приходит к выводу

и неудовлетворительному:

„Все про Оки мне мимо чайки,

А проку на' более нет в них!“

Мартышка тут с досадой с печалью

О землю так хватила их,

Что только брызги застыкли.

Мотив глупости возникает и в сказке „Премудрый

пескарь“, где пескарь премудрый не от того, что он

умел или действительно умел, а потому, что он промыл

что с маком лет и не был побит Ижукой,

следуя наставу родителям: „Если хочешь изучить

Чистовик 9

тизировать, так гляди в оба". Или пескарь в песчаной
корке, питаясь пыльниками, выбирал только по почам, и
снимал ему чудные сны про то, как он выиграл
двести тысяч и как он чужок глотает. Никто на
самом деле не считал его премудрым, а звали
просто дураком. И смерть у пескаря премалкая: он
исчез, когда, задыхнувшись, высыпал из корки. Но даже
не этого чужка: какое удовольствие ей есть старого
пескаря, да еще и премудрого. В обоих произведениях
авторы иронизируют над своими героями,
считающими себя умными, когда на деле просто
глупы.

Этот же мотив звучит еще в
одной складке Салтыкова-Щедрина "Дикий помощник",
где кызы Урус-Куичум-Кильдибай оставил в своих
владениях без помощника. Одиозный он виноват
был, чтобы тот избавил его от крестыни, но
Господь знал, что помощник был глупы, и
не послушал его. Имел ли крестыни только
когда сами виновники. Помощник обрадовалась,

Чистовик 10

нужен состав, но те немедленно после выступа звали его спутни. И киевъ бы прислушалася, если бы не газета "Вестъ", которой он старался соответствовать. И однажды помощник без мужика, и даже его новый друг медведь, когда-то исправивший его, упрекал его, называя спутни.

В конце концов киевъ обрелъ подстеги кости, отобрали "Вестъ" и вернули мужиковъ, но он все еще скучает по "дикимъ" временамъ.

Из мотива глупости павло вытекает тема власти. Так, в басне "Волк и Ягненок" "Уильямъ Берга десильный виноват". Волк ведет у руки Ягненка и обвиняет его во всех грехах, чтобы потом последовательно оправдать свою кару:

"Как смешно ты, карлик,

Своим чистым речом

Здесь чистое пурпурное

Мое! С песком и с илом?

За дерзость такову

Четвертая 11

В голову с тоб соры".

<...>

"Да помните, что ти еще в заприморье лете

Мне здесь нее как-то нарядил,

Я этого, приятель, не забыл".

Девчонок, которому еще "и от рогу нет рога!"
просит его помиловать, но Волк неусмирил.

Автор обличает честинное животное чутро
с глубокой иронией, почти сарказмом:

"Досуг мне разбирать вину твою, девчонок,

Ты виноват уж тем, что хочешь мне кушать!"

Скажи и в темноте ис девчонка побоялся.

У Саптыкова-Шедрина мотив власти
присутствует в сказке "Медведь на воле",
где рассказывается о правлении трех волев
Топтыгиных. Топтыгин 1-й мог бы быть
худшим, если бы с ним не был
любимого Чиника лось. Даже после сильных
злодейств, совершенных по наказу леса, советника,
как отстранил Топтыгина за то, что тот "мало

Четвёртый 12

любимого Чиника ивл". Топтыгин 2-й блестяще начал свою карьеру: хотел сразу заявить о себе проклами бессмыслицами. Но их до него уже совершил Магницкий. Поэтому, не разорив типографию, Топтыгин 2-й пошел во двор к соседнему мушкету, разорил избу, где его постелили и убили. Третий Топтыгин нравил больше всех, потому что в первый же день боеводства залег в берлогу и заснул. Так он руководил до прихода мушкетов-урканий, спустивших с него шапку. Примечательно, что в обоих произведениях звучит мотив Петории. Так, в басне начинается с этого образа:

У сильного всегда бессмыслиц вспыхват,
Тому в Петории или тому примеров неткини,
Но мы Петории не пишем,
А вот о том, как в баснях говорят.

А в сказке „Медведь на боеводстве“ Оса заметил, что game сам леб дает Петории.

~~Самые~~ ~~драматичные~~

~~произведениями~~ авторов

Четвертк 13

В числе самых драматичных произведений авторов находятся басни Крылова "Волк на псарне" и сказка Салтыкова-Щедрина "Коняк". В басне ведется рассказ о Волке, решившем помешаться:

Волк ночью, думая залезть в обиорину,

Попал на псарню.

Разумеется, поднялся весь двор, нынче "серого так близко забыть". Волк попытался спасти свое положение, "поставившись в переговоры", какironично замечает автор, но псарь решает его судьбу:

"Ты сер, а я, приятель, сед*

И болчко вашу давно натуру знаю,

А потому обычай мой

С волками нечестие делать мировое,

Как сидели шкуру с них долой".

И вынужден на волка гончих стало.

В сказке "Коняк" же описывается

также год крестяńskiego коня,

Четверг 14

обремененного на великий труд. Сразу вспоминается
цитата из поэмы-эпоса "Кому на Руси жить
хорошо":

Рабочий коль солому ест,

А пустяк — овес.

Судьба Коня краине драматична: его
силы и возможности завидуют сильные кони, пока
он, едва живой, работает в поле. И Волк, ч
коих обременен на страдания и изнурение в
смущенных отношениях с окружющим миром.

В произведениях обоих авторов
комическое проявляется в деталях. Так, в "Робости..."
первой гроtesка вытекает кровь, покидающая из-за
откушения в грязе ордена, а пронзённый вытекает
характеристика второго генерала как более
умного потому, что тот был учителем^{географии} в школе
бесенных кантоников. Ирония проклизана
была "Мухушка и Петух", а горькой иронией —
"Волк на исарне".

Таким образом, И.А. Крылов

Чистовик 15

и М. Е. Салтыков-Щедрин в своих произведениях
существуют две эстетические категории: комическое
и драматическое. Их высокое художественное
мастерство осталось в веках, а произведения
стали образцом для других писателей-сатириков
таких, как Н. С. Лесков, А. П. Чехов, М. А. Булгаков
и многих других.

Черковек 1.

Беловек :D

B-2

АСП и МВ'

В "АП" АСП и МВ" г. Европа проблематика
человека Петра I, императора, погибшего
в бою с "МЧ" (один из первых в мире)
и проблемы ставки и столицы.

В "АП" АСП и МВ" описано роль Петра
в подавлении и
жестокое обращение Владимира и МЧ, затянувшееся
г. Курск в 1708 г., как
источник

Бородитина.

В "АП" АСП и МВ" г. Европа проблематика
человека Петра I, императора, погибшего
в бою с "МЧ" (один из первых в мире)
и проблемы ставки и столицы.

Бородитина.

Во вступлении к

① На берегу пустынных болот
Стоял он, думал великих планов,
Чтоб вдаль туда!
И пред ним и думал он:

поэме автор рассказывает

издатели о землемере

Петра I построить Петербург: ②

У великого ген. дядки
Было желание
Задать горючий камень обурвать природу,
Когда издавленному соезду, "задать Кубу в гранит",
Объединить земли национальной стройкой.
В Европу пронуть сквозь, неизвестную Россию

Коню Тверской стать при море
Сюда, но искать им Волгу
Все флаги в гости берут к нам
И замирают на прощанье.

Его замечательное значение.

③ Помни со лет, и кончи
Конютих стран пресыпь сяко,
Из Твери член, и гони блат
Вознесас помни, горделиво.

И перед иного смирен
Полевка стала Москвой,
Как перед коню Удручен
Порфиропослый Родина.

В первом разделе
автор знакомит нас
с 2-м героем поэмы, "МЧ" в
четырех его проявлениях.*

Небожение + избрание

④ Ученик в смиренном
Каких душа не вспах!
Каких не вспахала не вспах!

1 стало ремесленник
в ее избиде. Покров
моделью, ювелир соорудил
(чул, сплавил) из
мужи. Других видел
и в своем мастерстве,
результате, Петра I,

и б сим носе каких оробе.
Куда ти скажешь, гряди же носе
и где опускши ты попка?
Не мешай! Вспахи супор,
На вспах, как супор.

статью, которая
была обращена к
человеку спасшему в

России носим на флаги.
Ты членому почь небожение,

* Автор называет
человеку бессмыслице "МЧ"
перед "смиренной мира".
Человека "Такие, как
мирские с воспитанным
Коню того, ставке ремесле таких, как Петр I.
Бородичиц к избиде великим
Каких мерть ему это стоило.

Бородичиц к избиде великим
Каких мерть ему это стоило.

Черновик 2

1 Составление комического и драматического в тексте УАК и
скажок МЕ С-У.

(1)

- Комическое - эстетическая категория, где к-т характерно несоответствие ~~внешнего и внутреннего вида~~ ~~внешней и внутренней~~ внешности внутренне
- Контакт ~~и~~ натяжение - фраза, где к-т-и но ~~привносит~~ привносит несогласие между действием и ~~текущим~~ ~~текущим~~ ~~текущим~~ ~~текущим~~ контекстом
- Драматическое - акт К-я, где к-т-и но ~~привносит~~ привносит несогласие между действием и ~~текущим~~ ~~текущим~~ ~~текущим~~ ~~текущим~~ контекстом

- * "Ворона и чижу"
- * "Мартышка и айки"
- "Волк на пирне"
- * "Волк и Дракон"
- * "Курица и Рыбка"

УАК

Бороду Бог носил чудесен скрь
На ся Ворона взглаздясь
Надвигалася блю совсем уж соблазн,
Рысь надвигалася, а скрь во рты дверила.
На та беду чиша блужденною бинеса.
Вдруг скрипкий дух дщерь зетеновен.
Чижу видит скрь, я
чижу скрь чижу?

Лягушка и скрипку ся учинила подходит,
Верит скрипку, с Вороной слыши ее скрипку
И скрип скрип скрип, я вчуть забыва:
"Бывшуюся, как хорома, кудо?"
Ты что за чиша, что за таракан?
Рассказывать так, право, скажи!

Каме ильчиши, каки чосок
И, вермо, селезенской быть гомми чосок.
Чошиб, че че зеогеев.

Беги, емчи, сеструя, или власче твои и нетти неиструя,
Беги ты блая б чаро-тича.

Зенушиша с поясом венчуринце пояса
от пояса в юбку вянчуринце пояса
И на приветливи чишиши сара
Ворона карыла..

также..

(2) Мартышка и старосты мала мегане стала,
А у людей она съехала, что же еще не так большои нын,
Чиша садет забеси айки.

Мартышка

Сынов с полюбили сада она досягла,
И верит айкини так и скрь, имеет их, начиная са
Почему почему, и то макко чадаш, хвост, икает
И то макко чадаш, хвост, икает

И все по айки чиша икагли, бабы.

A чиша на ворое нет в чехе

И Мартышка тут ~~и~~ ~~и~~ ~~и~~ ~~и~~ ~~и~~ ~~и~~

O чиша так власа ик, ~~и~~. Их руки блюми забрели.

Черновик №

КАК БЫЛ ДОБОРОД РИНОВА ВОГНУ И НЕГИМО СЕРЕБРА? «Весенне,
мыслишись!»

Однако к листу прибегает
не только тига из басни «ВИЛ». Вспомни, например,
«КИР», посвящении к лет. бою веста, живущего
аллигатея из ~~столицей~~^{столицей} авторов того времена Булгарина и
Грана. В этом при ИАК с вост. сатир. штаб обличали
их беспощадные хватки, ~~зажимающие~~^{зажимающие} грудь листьев этих писателей;
~~изогнувшись~~^{зажимаясь} стволы ~~деревьев~~^{деревьев} звучит в
~~хвастливые~~^{хвастливые} слова: ~~Зародыши~~^{Зародыши} звучат в
~~хвастливые~~^{хвастливые} слова из т-го звука друга.

Так, К. и П. восхваляют члены друг друга:

Как чешко Лейлок, несущий грудь, волнишо,
А Ты, Кукушка, мои свет, как ~~глазами~~^{глазами} и любви
Во всем звуку ~~утве~~^{утве} такой небыл нет
Благодорожай...

Их речи доходят до абсурда:

«Песни Ты лучше речной птички,
На всех смеясь в этом з!»

Из 8. Речи автора звучат в отдельных словах
Воробой-роздомичеля. звучат в отдельных словах

и Другой,
Хоть...

И неготовившись ^{находя} свою жизнь моловко? ^{за}
^{За то нерадив...}

Кто?

Она автора застраивает тему глупости.

Так, в басне «Ми О» речь о негуре М. и как она
с чим поглядыв спроси? (+) Морив

глупости вспоминает и в склоне Сы ази», ~~о~~ Рекам
премудрый не от того, что он ученый или глупый
челн, а потому, что он номин 100 с чимым
лет и не был ^{и не стал} мыкает, следут заявляет
реципиент: «Если хочешь ^{и однос} быть героями, так глади
в она!» ~~И~~ Идея К. Илья Некаря в темной корке и
внешнем только по ^и начин, и смех ему пускает
смы о том, как он ^{боялся} 200 лес. и как он ^и яхк
смогает. ~~Роди~~ Чемареву Некаря иного не ждет премудрый, инико
не сидит в ^{у него} совета, а просто звали дураком. И
мерть ^у Некаря премудрая: он просто ^{умри,} ~~когда~~, стал
задыхаться, выдувшись из своей корки, потому что ^и вонь
зловещие чимы есть старая Некаря, да еще и премудрого!»

Количества и М., и П. читают себя умными, когда не
деле ^{были} бесполковты. *

К. то, она автора застраивает тему прозаика
Воробий ^у Рунд Жениха и вспоминает ^и Берда... «
все песни по ^{жаль}: как несешь грустно, бояться
то ты в ^{жаромы... ясны...} В конце концов, когда ^{ж...} к-му
же ^и от ^{коры} нет ^{сы} отца по ^{жениху}, воробий одинако-
все петь нечего: Ты вспомнил ^{ж...}

И в темноте ее я новое

У С-ИУ не ~~оставляет существо в склоненном роде~~
наибольшее значение. ~~Но это Михаил. Всё~~ Было все
У С-ИУ может прибыва в склоненном роде ~~и Михаил~~,
также рас-сле о правильных ~~всех~~ Толстых. Первый
Михаил мог бы быть успешным, если бы ~~был~~ с ним же не
был любимый Чиник Нева. Далее после успешных,
успешных из совета Оскара, советника, кем отсталим Толстых
за то, что тот и Михаил Чиник ~~был~~. Второй Толстой
не хотел повторять ошибку призывающих-бесчинных, а сразу пеш
пойти на ~~за~~ большее беспечность: имена рдом по памяти.
Что-то Однажды ее уже Родина Магнитогорск, притом ее еще
успел уличить, там самым призвав имя Т-2. Т-2 тогда
захватил двор к соседи. Примеч., где его называли и
нужными именами. Т-3 ^{правил} долго, но только потому,
что с первых дней власти заняли в берегу и заселу,
ночка на его успешные не начинать нужными-нужными.
Примечательно, что в обоих именах звучит имя Ивана + Рев,
у ЧАК "Ученика...", а ~~но~~ ^{но} у С-ИУ ~~сам~~ ^{сам} больше.

* Куда нов приходит звон в двери у С-ИУ:
"ДН", где живет Чук-Кукум- ^{Были они боязни, чтобы}
тот избавил его от призыва. Но ~~Бог послушал~~ ^{Был} и ~~Бог послушал~~ Но
Бог послушал потому что призвал, и не ~~избавил~~ избавил его от
этого Креста, который они сами ^{или} ~~или~~ не понесли. Были у
них потом гости, и все звали по имени, и ДП почти
заслушивал бы о ~~всех~~ честности своих гостей, но находил неч
важным гадать "Всё". И единожды послушал, забыв дверь
с мебелью, к-той тоже звал его гостями, хотя и были
говарившие. В конце концов Чук... звали призов, но
остриши и ^{"Всё"} отбросил, но он все еще тоскует по
известии ^{"Всё"}.

У С-ИУ не ~~оставляет существо в склоненном роде~~
наибольшее значение. ~~Но это Михаил. Всё~~ Было все
У С-ИУ может прибыва в склоненном роде ~~и Михаил~~,
также рас-сле о правильных ~~всех~~ Толстых. Первый
Михаил мог бы быть успешным, если бы ~~был~~ с ним же не
был любимый Чиник Нева. Далее после успешных,
успешных из совета Оскара, советника, кем отсталим Толстых
за то, что тот и Михаил Чиник ~~был~~. Второй Толстой
не хотел повторять ошибку призывающих-бесчинных, а сразу пеш
пойти на ~~за~~ большее беспечность: имена рдом по памяти.
Что-то Однажды ее уже Родина Магнитогорск, притом ее еще
успел уличить, там самым призвав имя Т-2. Т-2 тогда
захватил двор к соседи. Примеч., где его называли и
нужными именами. Т-3 ^{правил} долго, но только потому,
что с первых дней власти заняли в берегу и заселу,
ночка на его успешные не начинать нужными-нужными.
Примечательно, что в обоих именах звучит имя Ивана + Рим.
У ЧАК "Ученика...", а ~~но~~ ^{но} у С-ИУ ~~сам~~ ^{сам} больше.

* Куда новое пришло звучит в драме С-ИУ:
"ДН", где живет Чук-Кукум-Бумажник Борис, чтобы
тот избавил его от мухи. Но ~~Бог послушал~~ ^{Бог послушал} Но
Бог послушал потому что мухи, и не ~~избавил~~ избавил его от
этих Клещей, которые они сами то не понимали. Были у
них потом гости, и все звали по имени, и ДП почти
заслушала бы о ~~всех~~ честности своих гостей, но находившиеся
внешним газете "Вест". И единственный понимал, забыв драму
с мухами, кто тоже звал его по имени, хотя и был
говарившим. В конце концов Чук... звал муху, и
остриши и ^{"Вест"} отбросил, но он все еще тоскует по
известии ^{"Вест"}.