



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

## **ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА**

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **Литература**

ФИО участника олимпиады: **Беломытцева София Александровна**

Класс: **11**

Технический балл: **75**

Дата проведения: **17 марта 2022 года**

## Результаты проверки

<b>Задания</b>	<b>Баллы</b>
Задание 1	11
Задание 2	64

## Читовик 1

Задание 1. Главный герой называет статую Петра I («Медный всадник» Фальконе) «строитель чудотворный»; т.к. сам Петр-царь является основателем Петербурга и «строителем» нового государства, Российской Империи. Произведение <sup>гордый и величавый фразу</sup> открывает фразой «Люблю тебя, Петра творенье, / За твой спокойный, строгий вид, / Небне державное чело, / Береговой её граней...»

Действительно, новый город на Неве, стал настоящим чудом, т.к., вопреки тому по канонам европейской архитектуры, он не походил на деревянную Москву. Чудом был и скачок в развитии, который произошел с Россией при Петре I («Россию поднял на дыбы»): царь «в Европу прогудил окно», активно строя флот, развивалась наука и культура. Образы «строитель чудотворный» характеризует Петра I как новатора, лидера, но <sup>и есть</sup> <sup>Пулкина</sup> <sup>власти</sup> <sup>и др. сторона»,</sup> которой и посвящен «Медный всадник».

Монарх является и «строителем», и тираном, для которого «маленькие люди», как Евгений, - разменная монета. Петр I совершает чудо: одевает стилию в гранит, но она выведомгается, думает, как думает <sup>сам</sup> - <sup>кто</sup> история, который неподвластен даже таким мощностям, как первый русский император.

А.С. Пушкин рассуждает о двойственной природе власти: с одной стороны, великие свершения, безусловно, важны, с другой - при их воплощении страдают люди, и «царь-«строитель чудотворный» воспринимается, как обычный тиран.

## Чистовик 2

Идея разоблачения и возмездия в комедии А.Н. Островского "Лес" и романе М.А. Булгакова "Мастер и Маргарита"

Идея разоблачения и возмездия принципиально важна для русской литературы. Её значимость проявляется даже в теме, как писатели называли свои произведения ("Кто виноват?" Герцена и "Что делать?" Чернышевского). Эта идея базируется на желании установить справедливость и вере в возможность "страшного суда" не только на поле смерти, но и в жизни. А.Н. Островский, Жюль и М.А. Булгаков, живя в разные эпохи и сталкиваясь с разными социальными проблемами, так или иначе разоблачали "виноватых" на страницах своих произведений и предупреждали мир о возможности возмездия.

В комедии "Лес" А.Н. Островский, как и в большинстве своих пьес, обращается к проблеме провинциализма, патриархальности быта в купеческой среде, лицемерия и многокости. Разоблачителем всех этих пороков, по традиции, служит выходящий из провинции, становится актёр, "лицедей", который оказывается искреннее и честнее уважаемых помещиков и крепких хозяев. По сути, в пьесе происходит синтез разоблачения. Во время первого представления встает на сторону Гурминой, поскольку её собирается обмануть купец Воишибратов. Узнав, что тот не хочет отдавать деньги за лес под предлогом того, что хозяйкой не была дана расписка, Невайтмицев входит в образ офицера, человека гести, и пугает купца дуэлью, раскрывая его намерения. В этой комической сцене актёр впервые вмешивается в уклад жизни усадьбы "Пеньки".

~~Второй~~

### Читовик?

Вторым разоблачением стало раскрытие связи Туринской с гимназией Ба<sup>улаво</sup>ровны, которая была не только противоборством, но и базировалась на расчёте. Читовик Ба<sup>улаво</sup>ров, как-то напоминаящий Митрофанушку своим «практическим умом», невнимательностью и прищипанностью губами подвешенной знаменати, планирует запустить шельму (он умеет везти себя в нём, как панноправный козлик, командует мугами). Эта шельма не была бы столь уманна, если бы из-за неё не страдали другие, но Туринская старая хочет видеть ~~эту~~ воспитанницу Акинью на своём подвешке, чтобы приблизить его к себе. Несчастливцев <sup>словно</sup> «продирается» извозе той дружной лес или и подлости. Третьим разоблачением ~~этого~~ саморазоблачением: герой снимает маску дворянина-оричера, признаётся, что он актёр и требует отдать дань. Однако самым важным, основным разоблачением становится замаскированный монолог Несчастливцева. «Старухи выводят замуж за гимназистов, молодые девушки томятся от горького миття у своих родных...», - говорит актёр, далее режюмируя: «лес, братец!». Примечательно, что сам Несчастливцев содрал маску, во время своей изобличительной речи он предстал перед обитателями «Ремьнов» в своём ~~настоящем~~ <sup>истинном</sup> облике, говоря искренне, от сердца. Однако вряд ли ~~какому-нибудь~~ ~~из~~ кто-нибудь из них исправится, откажется от лицемерия. Глубинка не продолжит жить по своим законам мнимой доброты, ~~и~~ по-прежнему «страшные дела» будут твориться за «заборами усадеб». «Я актёр, а комедианты», - говорит Несчастливцев тем людям, кто приволакает шельму, но «поедом ест» родных.

## Чистовик 4

В то же время "возмездия" в комедии "Лес" не происходит. Несчастливцев не мстит за обиду и познати ни одному из героев, он лишь, неосознанно для самого себя восстанавливает нарушенную справедливость. После его отъезда Гурмыжская продолжает жить по-прежнему, даме Буланов не оказалась дискредитировано в её глазах. Та поняла, что ей пришлось отдать, была ~~ей~~ <sup>ими</sup> долгом, и она пошла на более дико: Несчастливцев отдал ей живое в камбве приданого, которое требовал отец Петра. Даме шучи извести за ~~эт~~ почти совершенное преступление не будут тревожить читателей "Пеньков", т.к. ей у них проща нет. [Такими образом, А.Н. Островский не надеется своего героя правам вернуть суд, т.к. отгадки потому, что это не укладывается в правила избранного <sup>или</sup> жанра. Несчастливцев всё же не является драматическим или трагедийным персонажем, как тот же герой "Братьев-разбойников" Шиннера, которого он цитирует. К тому же, драматурге на момент издания "Леса" не ставил перед собой задачей "наказать" героев, идея возмездия появится в драме "Гроза". Уже в ней <sup>является</sup> ~~появляется~~ мотив внешнего, божественного суда, страха перед <sup>Божьей</sup> карой и возможность предположить, что смерть героини преподнесёт ей мучительный некий урок. В комедии "Лес" Несчастливцев оставляет "Пеньки" в таком же виде, какими они были до его появления.

## Цитовик 5

М.А. Булгаков ~~не~~ <sup>во всем</sup> принадлежит другой эпохе, но  
основными проблемами, к которым он обращается в своих  
произведениях, в целом, не изменились со времен Островского.  
Все в фокусе писательского внимания оказываются  
такие пороки, как лицемерие, пошлость, мажорность,  
трусовость, однако масштаб <sup>и трагичность</sup> ~~исбытия~~ булгаковских  
произведений не позволяет сравнивать их с пьесами  
Островского. Булгаков уверен, что путь людей остается  
неизменной во все времена, а потому пролог  
"Мастера и Маргариты" не ограничивается одной Москвой  
30-х гг., а охватывает даже южные натуры нашей эры.  
В рамках показаны как мелкие подлости людей (в основном,  
в "московских" главах), так и преступления вселенского  
маммгаба, ~~эсхатологического характера~~. За них да все  
у Булгакова каждый герой-мерзавец платит по  
зачужам и оказывается разоблаченным, т.к. прошло  
то время, когда гомосексуализм было шло шанс быть  
процессным.

Идея брашного, Божьего суда проходит красной  
ниткой через многие произведения М.А. Булгакова.  
В "Белой гвардии" даны два эпизода: один из "Ками-  
танской дойки" ("Беда. Буран"), другой из Апокалипсиса  
("И судилин были мертвые..."). Писатель чувствует  
неминучность некой огромной трагедии, которую  
люди замыслили сами, т.к. они взяли на себя  
слишком много и в то же время позрызали в чужих.  
Идея сверхъестественного вмешательства появляется  
еще в "Роковых ядах". Там одно лишь чудо (несколько лет)  
спасло ~~нашего~~ гомосексуализма от гибели, унижения чудовищ, которых

## Читовик 6

люди создали сами. В «Матере и Маргарите» не внешие силы приходят на землю не для того, чтобы спасти, а чтобы судить. Про нехороших ~~людей~~ <sup>могущественней</sup> обычно говорят: «Бог им судья», но Булгаков не может сказать про своих современников и этого. Разоблачает и вершит возмездие приходит Воланд, сатана.

Помешанный разоблачает подлость, наглость и низость, но не удивляется проявлениями этих качеств. «Они люди, как люди <...> Чем-то напоминают прежних», - говорит Воланд о митингах Москвы начала 30-х гг. Воланд наказывает людей за их грехи, хотя это не входит в его полномочия. Эпиграф «Д-гавать той силе, что вечно копит зла, но вечно совершает благо» говорит об этом. Бермоза, отрицавшего существование Бога, он «топкает» под колеса трамвая, а называющего поэта Ивана Бездарного <sup>скажем</sup> (но ~~называет~~ такого же бездарного, как и все шенк МАССОЛИТа) отправляет в психиатрическую <sup>также</sup> лечебницу. Бермоза ~~и~~ Воланд не просто убивает, но и унижает после смерти, т.к. учитает, что «каждый научит, то, во что верит», а критик не верит ни во это. Посетителей Варьете, демонстрирующих своим поведением аморальность, он заставляет забыть все словесное, нидаться друг на друга с кулаками, чтобы потом помучить фальшивые деньги. Самого директора Варьете Степу Миходеева, злобного одновременно в мупости и подлости, Воланд переносит без документов в дилту, а его сотрудника Варенуку превращает в вампира, заставляя напасть на Римского и напугать его почти до смерти. «Великий взяточник» Босой также подвергается нападению свиты.

## Читовик 7

Сами люди тоже разоблачают своих обидчиков и мстят им. Маргарита, охваченная ненавистью к критикю Лазунскому, разрушившему судьбу Мастера, грохот его квартиру. Поконив Тимата, раскаявшись в своем преступлении, осознав несправедливость вынесенного приговора, решает мстить главному поддому - Фриде. Он приказывает своим слугам зарезать его. Хотя и совершенное возмездие не избавило Тимата от мук совести, оно, по мнению прокуратора, восстанавливало равновесие в Ершалаиме. Отголоски людского суда от Воландовича является удручаемость и возможность прощения. Тема милосердия - еще одна подтема романа М.А. Булгакова. На милосердие сподобна Маргарита. Она успокаивает испуганного ребенка в квартире Лазунского и прощает Фриду, совершившую страшный грех, убийство младенца. Суд же Воланда жесток и всеохватен (даже при том, что он помогает Маргарите и Мастеру). Жаркие летние дни, в которых солнце (один из символов романа) пылало над Москвой, как некогда над Ершалаимом, это в столице происходит пожар, горит "Трибунетов", и там самыми людьми наказаны за свои грехи.

М.А. Булгаков считает, что мир, в котором добрая сила стала главной ценностью, и люди готовы убивать друг друга за увеличение количества, обречен.

## Шестовик 8

И А.И. Островский, и М.А. Бугаков разоблачают основные людские пороки, с одной стороны, типичные для определённой эпохи, с другой - неизменные во все времена. Однако есть существенное различие в их подходах. А.И. Островский обращается к одному слою населения, провинциальному купечеству, М.А. Бугаков же показывает, что страсти и грехи одинаковы у интеллигентов, купеческих, гос. служащих и даже древних «властителей и судий». Островский ищет ответ на вопрос «Что делать после разоблачения?» в народном сознании (отгадки, погаты его пьесы названы поговорками, см. «Не в свои сани не садись», «Бедность не порок», «Свои люди - соотечественники!»), а Бугаков - в Евангелии, переосмысляя его. В пьесе «Лес» на первый план выходит «разоблачение», а «возмездие» почти отсутствует, Бугаков же концентрируется на наказании и суде. Островский видит выход (в написанной пьесе «Гроза» появляется «луч света в темном царстве»), Бугаков - чувствует трагизм происходящего.

## Черновик 1.

### Заг. 1

Г.2. называет статью Петра I „строитель чудотворный“, т.к. сам Петр-царь является основателем Петербурга и „строителем“ нового государства - Российской Империи.

● Произведение открывается фразой „подобно тебе, Петра творимый, за твой покойный, строгий взор, Неви державное течение, береговой ей грани...“ Действительно, новый город на Неве, выстроенный по канонам европейской архитектуры, стал наст. чудом, т.к. он не походил на старые деревянные города. Чудом был и скачок в развитии, который пережила Россия в правление Петра („Россию поднял на дыбы...“): царь „в Европу прорубил окно“, активно строил флот, появилась регулярная армия, разв. наука.

Обращение „строитель чудотворный“ характеризует П. I с лучшей стороны: это царь-новатор, великий гений. Однако Пушкин показывает, что Петр в то же время явл. тираном, для кот. люди-размышле монеты, призыв. чужой своей жизни работать на осуществление его грандиозных планов. Образ Петра I в отр. искусстве явл. обобщен. образ монарха, представляющ. власти, кот. противопоставлен „маленьким людям“, таким как Евгений, которых захватывал и чужой поток истории. Петр I совершал чудо: одевал шпильку в гранит, но эта шпилька ~~бы~~ оказывалась неподвластной никакому <sup>ому</sup> из людей. Она ~~встречается~~ поднималась вода в Неве, румяная судьба „маленьких и“ символизирует неутомимый ход истории, кот. ставит знак равенства между геновником Евр. и монархом-строителем.