



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

## **ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА**

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **ПРАВО**

ФИО участника олимпиады: **АЛЕКСАНДРОВ ВЛАДИМИР  
АЛЕКСЕЕВИЧ**

Класс: **11**

Технический балл: **42**

Дата проведения: **24 февраля 2022 года**

Задача 1

Важнейшие

- Серебряков: "общ. орг." - этии мейже согласител, т.к. общ. палата не имеет ряд функций  
своихверных общ. орг: она создается на основании федерального/регионального закона,  
а не по инициативе граждан, как обществ. общер.-е

2. в общ. палате нет устава, кот. обычно есть в обществ. общер.-ек

3. Общ. палата не действует на принципе самоуправления.

Можно отнести общественную палату и к госуд.-му органу, т.к. она не реализует  
властные функции, в ее составе нет профессиональных чиновников.

ФЗ "Об общественной палате РФ" также не нарушает организационно-правовую  
форму общественной палаты. Мне кажется, что общ. палата - особый общественный  
контрольно-совещательный орган, который действует на основе специального закона  
(федерального/регионального)

В Гражданском обороте к обществ. палате должны применяться правила о тор. музю,  
хотя и отнести ее к коммер/некоммерческим организациям нельзя.

2) Вопрос студентов о системе общественных палат: все студенты не права - общественные  
палаты существуют на федеральном, региональном и муниципальном уровне, при этом они  
не составляют единой системы и не подчиняются одна другой.

3) Аргументы студ. о функции общ. палат - все студ. не права.  
Согласно закону, общ. палата обеспечивает взаимодействие граждан, общ. и не коммер. общер.-и  
и организаций с органами гос. власти и органами МСУ.

Общественная палата имеет ряд контрольных функций, таких как общественная экспертиза  
правовых актов, общественный контроль за деятельностью органов исполнительной власти и органов МСУ,  
общественный контроль за соблюдением свободы слова в СМИ. Также полномочия есть только  
у общ. палаты РФ, но не у общ. палат субъектов.

Задача 2

ч. 2 ст. 3 УК запрещает, что применение Угол. закона по аналогии не допускается, фактически не угадыв,  
какая аналогия запрещена - аналогия права/закона. Поэтому, я считаю, что любая аналогия в уголовном  
праве недопустима, иное противоречит принципу законности. Было бы строго запрещено аналогия  
закона, но разрешать аналогии права.

Однако в науке есть т.з., что фактически аналогии права в УК присутствует. Например, 1. Когда  
в постановлении пленума Верховного суда указывается как квалификация то или иное деяние.  
2. Когда суд признает смягчающим какое-то обстоятельство, при этом не указанное в УК. Но я с этим не согласен,  
т.к. здесь вопрос истинности и судебной целесообразности, а не аналогии права.

Есть также т.з., что аналогия закона и права - не может применяться к основной части УК, а к  
общей части - может. Я с этим не согласен, т.к. в УК установлено, что преступность, наказуемость и иные  
уголовно-правовые последствия определяются только УК. (здесь нет различий для общей и основной части).

Задача 3.

Мороз К.А.П. отдал что одним арест не применяется к женщинам с детьми рассматривалось  
конституционными судам РФ. Конституц. суд указал, что наказание одним арест женщины, самостоятельно воспитыва-  
ющей до 14 лет, суды должны найти баланс между целью одного наказания и защитой прав детей.  
Такое наказание не может назначаться, если ребенок остается без родительского присмотра. Поэтому,  
высший суд должен удовлетворить апелляционную жалобу гражданина и отменить административн.  
арест, назначив более мягкое наказание.

Я не согласен, что ч. 2 ст. 3.3 КоАП нарушает принцип равенства мужчин и женщин: 1) не могут  
считаться нарушением принципа равенства ситуации, когда приоритет отран принципу гуманизма  
(смерть какому кому не могут, эта сат. - принцип иная гуманность, а неравенства) 2) Принцип равенства  
всех перед законом предполагает равенство во всем с одинаковыми правовыми статусом, а отдельные категории  
лиц в рамках одинаково наделяются особым правовым статусом (расундато - бер. женщ. / женщ.  
с детьми - лица с особым статусом, как инвалиды, поэтому не будет нарушением принципа равенства).

Задача 4.

1) Требования к судье во в 2-м абзисе 196: 1) подданство Российской империи. 2) Запрет совмещать  
должность судьи с другими должностями 3) Запрет быть судьям священниками и монахами.  
4) Минимальный возраст 21 лет, верхний - не устанавливался 5) Честь и репутация (не могла быть)

Судей те, кто ранее был избран со судьи (ял пороки), несостоятельные долги; привлечение к уголовной ответственности.

Часть судей (мировые), избранные не совсем. Они должны были иметь высшее/среднее образование, стать жюри / 3 года до этого поработать в сфере правосудия. Мировые судьи могли избираться только из местных жителей и у них должно было быть первоначальное

и т.д. Требования к судье по современному праву: 1) гражданство РФ 2) возраст не менее 21 лет 3) до суда - 40 лет 3) наличие высшего юр. образования и) стаж работы по юр. профессии не менее 5 лет, 5) отсутствие судимости в т.ч. смежной. 6) отсутствие лишения / ограничения дееспособности

1) не состоят на учете в связи с наличием алкоголизма, наркомании, психического расстройства 2) отсутствие любых судимостей, препятствующих осуж. по уголовной судьи.

К судье конкур. суда дополн. требования - повышенная высокая квалификация в области права. Это требования, прямо указанные в законе, однако на практике не получают дальнейшего развития, так как в биографии есть "вопросы": не судились в армии, кто-то из родственников ранее привлекался к уголов. отв., кто-то из родственников имеет иностранцев.

Задание 5. 1) При применении права какой-либо страны суд может принять во внимание действующие на территории непосредственного применения 2) В РФ наличие российской нормы непосредственного применения делает невозможным применение коллизионных норм

Вывод: таким образом, практическое последиствие в том, что нормы непосредственного применения ограничивают применение иностранного права, поэтому некоторые из ранее надевавшихся сверхимперативными

Задание 6. Контрактная сделка, как вид недействительной сделки, не порождает правовых последствий, кроме свертывания ее недействительности. Последствием ничтожной сделки будет двусторонняя реституция (возврат всего полученного по сделке контрагентом).

Однако, в данном случае это привело бы к неосновательному обогащению общества Б. Отношения общества А и общества Б не могут быть квалифицированы как судья, иначе это было бы различие между коммерческими организациями, а это запрещено. Между обществом А и обществом Б фактически сложились отношения аренды, а значит, за время пользования оборудованием должна быть уплачена арендная плата. Но в данном случае она будет не в размере, как установлено договором (поскольку он признан недействительным), а в размере, обычно платят по таким сделкам.

При рассмотрении <sup>как</sup> спора о взыскании арендной платы, не должно быть рассматривается вопрос о взыскании <sup>всего</sup> арендатора на оборудование.

Аргументация суда апелляционной инстанции неправомерна: в данном случае суд не рассматривал выдвинутой иск, по которому у истца должны быть удовлетворены требования взыскания права, а применял последствия недействительности сделки. Суд не отказал в иске только если в дело бы вошло требование истца самостоятельным требованием о возврате ему оборудования. Также истец также имел бы право взыскать в свою пользу доходы, полученные обществом А и обществом Б от незаконного использования оборудования.

## Задание 1

Высказывание студента Серебрякова ошибочно: Общественная палата не является общественной организацией, поскольку не имеет признаков общественной организации: создание по инициативе граждан (она создается на основании федерального или регионального закона; наличие устава (в общественной палате он отсутствует); действие согласно принципу самоуправления (общественная палата не действует на этом принципе).

Также, Общественную палату сложно признать государственной организацией, поскольку в ее составе отсутствуют профессиональные чиновники, и властных функций она не реализует.

Более того, Федеральный закон «Об Общественной палате РФ» не называет организационно-правовую форму Общественной палаты. Поэтому, я считаю, что Общественная палата - особый общественный контрольно-совещательный орган, действующий на основании специального (федерального или регионального) закона.

Насколько мне известно, в гражданском обороте к Общественной палате применяются правила о юридических лицах, хотя Общественную палату нельзя отнести к коммерческим или некоммерческим организациям.

Что же касается высказываний студентов.

- О системе Общественных палат - все студенты не правы, поскольку Общественные палаты существуют на федеральном, региональном и муниципальном уровне. Однако, Общественные палаты не порицаются друг другу и не образуют единой системы.
- Также не верна суждения студентов о функции общественной палаты, поскольку согласно законодательству, Общественная палата обеспечивает взаимодействие граждан, общественных и некоммерческих объединений и организаций с органами местного самоуправления и государственной власти.

Также, Общественная палата имеет контрольные функции: общественный контроль за деятельностью органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, общественной контроль за соблюдением свободы слова в СМИ, общественная экспертиза правовых актов. Однако необходимо обратить внимание: такие полномочия есть только у Общественной палаты РФ, у Общественных палат субъектов РФ они отсутствуют.

## Задание 2

Согласно части 2 статьи 3 Уголовного кодекса РФ, применение закона по аналогии не допускается. Причем в этой норме не указано, запрещена ли аналогия только закона или закона, и права. Поэтому, я думаю, что аналогия (в любом виде) в уголовном праве недопустима, иначе это противоречило бы принципу законности.

В правовой науке существует мнение, что фактически аналогия права в уголовном праве имеет место быть (1. случай, когда суд прикладывает ответственность смежному, которое не указано в уголовном кодексе 2. случай, когда пленум Верховного суда выносит постановление о том, как квалифицировать какое-то деяние) Однако, я не согласен с этим, поскольку это случаи не аналогии права, а истолкования и суждения суда.

Также, существует теория о том, что аналогия права и закона не может применяться к особенной части Уголовного кодекса (в отличие от общей части). Я думаю что такое суждение ошибочно, поскольку согласно УК, преступность, наказуемость и другие уголовно-правовые последствия определяются исключительно Уголовным кодексом, то есть решение на общую и особенную части отсутствует.

## ЧИСТОВИК 2

### Задание 3

При рассмотрении нормы о немотивированном административном аресте несовершеннолетних с детьми, Конституционный суд указал, что необходимо найти баланс между целью административного наказания и защитой прав ребенка при назначении административного ареста несовершеннолетнему, самостоятельному воспитывающемуся ребенку в возрасте до 14 лет. Если ребенок остается без родительского присмотра, тогда такое наказание не может назначаться. Следовательно, в данном случае, суд должен удовлетворить требование гражданина и об отмене административного ареста и назначить более мягкое наказание.

Однако, в данном случае, я думаю, что принцип равенства мужчины и женщины не нарушается: в этом случае приоритет отран принципу гуманизма, а значит принцип равенства не нарушен (например, в законодательстве установлен запрет на наказание смертной казни несовершеннолетних и несовершеннолетних - это именно принцип гуманизма); а также принцип равенства означает равенство перед законом лиц, обладающих одинаковым правовым статусом, а в данном случае у лиц особой правовой статусе (например, инвалиды, женщины с детьми, беременные женщины - лица с особой статусом), значит принцип равенства не нарушается.

### Задание 4

На сегодняшний день, законом установлен ряд требований к судье:

- 1) Гражданство Российской Федерации
- 2) Достижение возраста 25 лет; для судьи Конституционного суда - возраста 40 лет
- 3) Наличие высшего юридического образования
- 4) Стаж работы по юридической профессии не менее 5 лет
- 5) Отсутствие судимости, в том числе заочно; отсутствие лишения или ограничения дееспособности
- 6) Лицо не должно состоять на учете в диспансере в связи с лечением алкоголизма, наркоманией, психических расстройств
- 7) У лица должны отсутствовать заболевания, препятствующие осуществлению полномочий судьи
- 8) Дополнительное требование к судье Конституционного суда - признание высшей квалификации в области права.

Однако, в реальной жизни можно выделить также «негласные» требования: лицо должно отсутствовать в армии; родственники не должны противиться за границу, не должны иметь судимости.

Во второй половине 19 века требования к судье были иными.

- 1) Подданство Российской Империи
- 2) Запрет на совмещение должности судьи с другими должностями (в том числе, судьям нельзя было быть нотариусом или священником)
- 3) минимальный возраст 25 лет
- 4) «Чистая» репутация, биография: судья не могли стать лицами, ранее привлекаемые к уголовной ответственности, уволенные со службы, а так же должники, ставшие банкротами.

### ЦИСТОВИК 3

В тот период, мировые суды удалялись населением. К ним также уста-  
навливались определенные требования:

- 1) наличие среднего или высшего образования
- 2) сдача экзамена или работа 3 года по юридической профессии.
- 3) наличие недвижимого имущества.

#### Задача 5

- 1) При применении права какой-либо страны, суд может рассмотреть и учесть действующее в этой стране <sup>российской</sup> нормы непосредственного применения.
- 2) В Российской Федерации, наличие <sup>нормы</sup> непосредственного применения, исключает возможность применения коллизионных норм.

Поэтому, практическое следствие состоит в том, что нормы непосредственного применения ограничивают применение права иностранного государства. (именно поэтому их иногда называют сверхимперативными)

#### Задача 6

Ничтожная сделка является фактически действительной сделкой и не порождает правовых последствий, кроме связанных с ее действительностью. По ст. 171 ГК, последствием ничтожной сделки является двусторонняя реституция (возврат всего полученного по сделке каждой стороной.)

В данном случае, двусторонняя реституция привела бы к неосновательному обогащению общества Б.

Также, согласно ГК, дарение между коммерческими организациями запрещено, следовательно отношение этих обществ нельзя квалифицировать как ссуду. Однако, их можно квалифицировать как отношения аренды, тогда за пользование оборудованием должна быть уплачена арендная плата в размере, обычном для таких сделок. (поскольку сам договор признан действительным). Вопрос о взыскании права на оборудование не должен решаться нормативно при рассмотрении судом спора о взыскании арендной платы.

В данном случае, аргументация суда апелляционной инстанции не правомерна, поскольку суд не рассматривал виндикационный иск (по иску истца должны быть доказательства наличия вещного права), а применил последствия действительности сделки. Суд вправе отказать в иске, если в дело вступило бы третье лицо с самостоятельным требованием о возврате оборудования. Это лицо имело бы право взыскать в свою пользу доходы, полученные данными обществами в период незаконного использования оборудования.

## **ВЫПИСКА**

из сводной ведомости проверки

Олимпиады школьников «Ломоносов» по праву 2021/22гг.

Фамилия, имя, отчество участника: **АЛЕКСАНДРОВ ВЛАДИМИР  
АЛЕКСЕЕВИЧ**

Класс: **11**

Дата проверки: 27 марта 2022г.

Технический балл: **42**

<b>Задание 1</b>	<b>Задание 2</b>	<b>Задание 3</b>	<b>Задание 4</b>	<b>Задание 5</b>	<b>Задание 6</b>	<b>Сумма</b>
9	9	6	4	6	8	42