



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

**ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА**

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **ПРАВО**

ФИО участника олимпиады: **БОГДАНОВА ЕЛИЗАВЕТА  
АЛЕКСАНДРОВНА**

Класс: **11**

Технический балл: **41**

Дата проведения: **24 февраля 2022 года**

## Задача 1.

ЧИСЛОВИК № 1

Студент Сердюков не прав в том, что Общественная Палата РФ координирует деятельность всех субъектов в РФ некоммерческих общественных объединений. Общественная Палата лишь организует взаимодействие граждан с органами публичной власти, а некоммерческие объединения согласно ФЗ "Об общественных объединениях" не подотчетны Общественной Палате, но осуществляют свою деятельность в соответствии с федеральными законами и законами субъектов. Однако Сердюков прав в том, что существует эти и общественные палаты субъектов.

Продвинутый ошибся в том, что Общественная Палата в РФ - орган, так наряду с ней существует общественные палаты субъектов. Продвинутый допустил ошибку, указав, что контроль за деятельностью органов исполнительной власти является естественным полномочием Общественной Палаты. ФЗ "Об Общественной Палате РФ" закрепляет следующие функции палаты:

- 1) согласование интересов граждан при решении вопросов местного значения
- 2) поддержка гражданских инициатив
- 3) общественный мониторинг
- 4) экспертиза ФЗ, законов субъектов РФ
- 5) общественный контроль за деятельностью законодательных, исполнительных, ~~и~~ органов
- 6) наблюдение за деятельностью органов государственной власти субъектов

С позицией студента Аркадиной можно согласиться, учитывая лишь то, что деятельность общественных палат на уровне субъектов осуществляется от деятельности Общественной Палаты РФ. Главным образом такое разграничение подпадает в необходимость отказа руководителей общественных палат субъектов от членства в палате на уровне субъекта при зачете или признании членом Общественной Палаты РФ.

Нет, недопустимо. Хотя УК РФ не предусматривает прямого запрета аналогии права, но законодатель исходит из того, что применение аналогии права нарушает принцип законности, согласно которому уголовная ответственность наступает только за деяния, указанные в качестве преступного в УК РФ. В случае применения к уголовным правоотношениям общих начал законодательства возникает неопределенность в отношении квалификации деяния в качестве преступного, ведь УК РФ не допускает расширительного толкования преступлений, а не ~~средств~~ <sup>средств</sup> ~~за~~ <sup>когда</sup> ~~по~~ <sup>в</sup> ~~отношении~~ совершенных общественно опасных деяний, запрещенных УК РФ под угрозой наказания. Применение общих <sup>принципов</sup> начал расширительно до возможного квалификация, стирает грань между преступлением и правонарушением. Применение аналогии права для устранения пробелов в уголовном законодательстве в таком случае пришло бы к дезорганизации правоохраны, ведь смешение преступлений и правонарушений, поставшая дискриминация, депенализация и сирочина за ней критичными деяний, предусмотренных КоАП РФ, понизили бы уровень доверия к правовой системе.

Кроме того, аналогия права в уголовных правоотношениях затруднена особым характером таких правоотношений, специфической императивностью уголовного закона, которая имеет общему типу законодательства, предусматривающему более диспозитивный характер нормы права.

Специальная часть УК конкретизирует составы преступлений, исключая их расширительное толкование в соответствии с общими началами права, которое может привести к необоснованному привлечению к уголовной ответственности, что прямо противоречит <sup>назначению</sup> ~~задачам~~ уголовного процесса (защита <sup>интересов</sup> ~~интересов~~ и организаций, потерпевших от преступлений и наказание привлеченных к ответственности виновных).

Вместе с недопустимостью аналогии права в Уголовном законе, она возможна, на мой взгляд, в разгласивших ВС РФ по вопросам практики судов по назначению наказаний за отдельные составы, т.к. она побуждает ВС РФ разработать единые правовые позиции в этой

Иллюстрируемые проблемы в вопросах признания показаний заочно взятых  
на предварительном следствии.

Кроме того, аналогии права существуют в международном уголовном праве, ведь при ~~решении~~ <sup>решении</sup> дел о преступлении международного характера, Международный Уголовный Суд должен исходить из общеправовых принципов, принципов международного права, закрепленных в Уставе ООН, из норм, сформулированных путем согласования всех государств. Уникальный характер преступления международного характера обуславливает возможность признания показаний в международном праве, скорее всего критерии признания зависят от ~~такого~~ юридической техники международного трибунала.

ЧИСЛОВИК № 3

Во-первых, гражданин И. нарушил порядок обжалования. Поскольку в своей жалобе И. ссылается на неконституционность закона (КоАП РФ), примененного которого были нарушены его права и свободы, И. должен был обратиться в КС РФ. В соответствии с федеральным законодательством, граждане могут обратиться непосредственно в КС РФ в случае, когда оспаривают норму закона были нарушены их права и свободы. Однако И. обратился в вышестоящий суд с запросом об обжаловании постановления о применении административного ареста, следовательно, должен был оспаривать правомерность применения наказания в виде <sup>административного</sup> ареста, а не сразу пошел об административном аресте.

Юристы И. неверны. Указанные Указанием несовершеннолетних детей не были учтены примененным И. к административной ответственности, т.к. мера государственной принуждения в виде административного ареста была направлена непосредственно на правонарушителя, в результате чего на И. в целях пресечения совершений или новых правонарушений, при этом законные права и интересы детей не были нарушены, т.к. отсутствие отца с детьми <sup>в течение срока ареста</sup> само по себе не было ущемлением интересов детей, которые в указанный период могли ~~быть~~ находиться у родственников, которые вели себя от необходимости заботы о них. Кроме того, родителю отсутствию родителей прямо не сообщено в соответствии с правилами о правах ребенка как семье, применяющие вред ребенку.

Положения ч. 2 ст. 3.9. КоАП РФ не нарушают принцип равенства, совершивших правонарушение. Несмотря на провозглашаемый Конституцией РФ принцип равенства перед законом и судом, Конституция не предусматривает возможности ограничения некоторых прав граждан, когда это необходимо в целях обеспечения законности и правопорядка, защиты <sup>и охраны</sup> здоровья и нравственности населения. Именно этими целями продиктован <sup>и принят законодательством</sup> запрет применения несовершеннолетним <sup>и детям</sup> к <sup>принудительным</sup> работам, <sup>которые</sup> <sup>ограждают</sup> наказаниях <sup>и</sup> взысканиях взысканиях от взыскания и наказания (чтобы был запрет наказания поощрительной свободой несовершеннолетним или запрет смертной казни для ребенка).



сохранять количество репутационных требований к кандидату. ЧИСТОВИК № 6  
Судьям можно стать адвокатами, имеющими специальные полномочия в юриспруденции (сиречь от отмены соответствующим образовательного учреждения).

Не допускается замена должности судьи вкратце с кредитного свойства, который не имеет необходимых юридических навыков. Вместе с тем, упразднены принцип соответствия (de jure), хотя на практике он остался.

В настоящее время ФЗ "О судебной системе РФ" предусматривает ряд требований к лицу, для замены должности судьи:

- 1) достижение определенного возраста (25 лет для мировых судей, и полные статьи по юр. специальности 45 лет для 30 лет и 2 лет стаж для судей верховных судов субъектов, 35 и 10 лет соответственно для судей ВС РФ и 40 лет и 15 лет стаж для судей КС РФ)
- 2) отсутствие несменяемой или непожизненной судимости
- 3) полное дееспособное (запрет <sup>для</sup> ограничения дееспособности и недееспособности)
- 4) наличие высшего юр. образования по специальности "Юриспруденция" (бакалавриат) по профилю гос. аккредитованного образовательного учреждения
- 5) наличие гражданства РФ
- 6) запрет иметь связи в иностранных банках
- 7) запрет замены предпринимательской и иной экономической деятельности, кроме предпринимательской, торговой, научной
- 8) запрет состоять в политической партии, публично высказывать политические взгляды
- 9) существует <sup>запрет</sup> некоторым ~~судьям~~ для замены должности государственным служащим
- 10) к замене должности судьи <sup>сравнили</sup> относятся ~~предварительно~~ квалифицированные граждане.

## Задача 5.

Чистовик № 7 (7)

Норма непосредственного применения призывает регулировать международно-правовые споры независимо от наличия/отсутствия коллизионных норм. Норма непосредственного применения применяется к отношениям в силу прямого указания на это в законе, в то же время такие нормы носят преимущественно императивный характер, т.е. являются обязательными для применения независимо от избранной стороны права (как правило, <sup>одно</sup> указывается в законе).

В случае возникновения ситуации, когда норма непосредственного применения потерпит императивность, утрачивается смысл и правовое значение подобной нормы, т.к. они упрощаются обывательским коллизионным нормам. Более того, в случае создания государством своих норм, определенных право страны, подлежащие применению в отношении с иностранной территорией, возможна правовая коллизия. Например, когда граждане РФ и граждане Украины заключают договор займа в австралийских долларах на территории Украины, и украинскими законами предусмотрено обязательство по договору, то неизбежно возникнет коллизия, т.е. неопределенность в отношении права ~~ка-то~~, подлежащего применению к данному договору. Диспозитивный характер нормы непосредственного применения не позволяет определить, какое право следует применить: <sup>иностранное</sup> ~~российское~~ право как право страны заключенного договора, право Украины как право гражданства кредиторской держимки, право Австралии как право валюты долга или российское право как право страны потребителя сторон.

Возникло коллизия, диспозитивная норма непосредственного применения приведет к утрате смысла обратной отсылки, когда право страны, подлежащее применению, отсылает к <sup>зарубежному</sup> правопорядку. Президентской указом, принятым местом в Англии, запрещен запрет обратной отсылки к коллизионному праву ~~использованию~~. Указом ввели, аннулировав суды Франции за собой право применять только материальное право иностранного государства. Однако для стран романо-германской <sup>права</sup> правовой семьи такой президент не имеет ~~статуса~~ обязательной юридической силы.



Наконец, диспозитивность норм непосредственно применяется порождает правовые пробелы в случаях, если между странами гражданство контрагтов по сделке отсутствует международный договор. Например, имущественный пробел в регулировании имущества криптовалюты существенно затрудняет отношения российских граждан с иностранцами на валютных биржах. И хотя российские юристы, в том числе Е.А. Суранов, выступают против признания криптовалют в РФ, тем не менее остается широкая поле для монетизации, легализации денежных средств, редких присутствия биткоинов и других незаконных активов, сделки российских граждан по купле-продаже биткоинов всё же имеют место. В отсутствие договоров между РФ и страной, разрешившей сделки с криптовалютой, диспозитивной кар-р норм непосредственно применяется представляется контрагентом, свободу волею правонарудера, что приводит к правовой незащищённости граждан РФ и влечёт за собой ущемление интересов рыночных механизмов.

ЧИСТОВИК 7  
продолжение

Стороны вступили в гражданские правоотношения, заключив договор аренды, по которому общество А. обязалось передать обществу Б. оборудование во временное пользование, а общество Б. обязалось процветать оплату на условиях, предусмотренных договором. Объектом договора аренды, согласно ГК РФ, может являться как недвижимое имущество (в том числе недвижимое помещение), так и движимое имущество, включая оборудование. Объект договора аренды соответствует условиям в законе предъявляемым.

Неисполнение арендатором возложенных на него договором обязанностей повлекло нарушение прав арендодателя, который воспользовался <sup>правом на</sup> судебной защитой нарушенных прав. Восстановление нарушенных прав предполагает создание условий, при которых лицо, ~~все~~ чьи права нарушены, находится в том же положении, что и до заключения сделки, требования о взыскании задолженности по арендной плате правомерно. Арендодателем также может потребоваться возмещение убытков, причиненных неисполнением обязательств, (фактически ущерб + упущенной выгоды)

Если таковые имелись безотносительно ~~к~~ <sup>арендной</sup> платы, взыскание неустойки, если она предусмотрена законом или договором.

Арендодателем также от взыскания требуется двусторонний расчет, т.е. взыскание не, полученное по сделке.

Если арендатор при заключении договора знал о некомпетентности и действовал недобросовестно, то решение суда первой инстанции неправомерно (правило залога). Если же договор не исполнен вследствие порока воли или применения вреда здоровью иждивенца при этом нарушении закона, ~~то~~ решение суда верно.

Суд должен отказать в удовлетворении требований арендодателя и в случае наличия оснований для признания договора недействительным или в случае некомпетентности арендодателя или в случае взыскания задолженности по арендной плате.

Аргументация суда апелляционной инстанции неверна, т.к. судом первой инстанции не было признано существование поручения норм материального права. Существенное порождение нормы права общества А. не одобрено и не имеет А. права фактически продать аренду, объектом которой является законно <sup>полученное</sup> имущество обществом А. и имущество. Согласно ГК РФ, аренда прекращается в случае изъятия имущества, не принадлежащего по собственности. ~~не~~ Следовательно, аргументация суда 2 инстанции неверна. Необходимо было отказать ответчику в удовлетворении апелляционной жалобы.

Чистовик №9

Das von

# Черновик I

2. Анализ закона - примененный норм, принцип  
 иан. права - способ  
 упрощения  
 предмет  
 в прок.

15+7=22

Анализ право-примен. норм  
 отн  
 парана.

право, предла  
 поощрени  
 не

Нет, нельзя, нехорошо из логич. выводов, код. упрощ. на приме  
 Коррупция принцип законности - право упр. обр. иауриас на  
 фе решение, упр. УК РФ. УК РФ принцип. упр. правосомии. Третьим  
 формам от коллизии в этом отн.с. власти или не америк  
 право- выводит собери, отн. ст. решение, упр. чк по упр. кеме  
 др. норм право-решения от логич. аламп, отн.с. селени  
 пред и правоприм. Воз Силу касает чк РФ конкурентос  
 группам <sup>проста</sup> решение, не упр. в чк в праве предн. требует  
 в государствен. правоприм. Силу касает решение предн.  
 акт решения решение, решение, код. код. решения и  
 необходимость решения а чд, в правоприм. законн. р. р. р. р.  
 обещ. закон. иауриас или и аупр, решение от правн.  
 и решение, решение и отн. необходимость. Решение упр. р. р. р. р.

Анализ закона - примененный норм, принцип  
 иан. права - способ  
 упрощения  
 предмет  
 в прок.

43, распространено в решении, в чк по версее  
 нормы, принцип и норма, правоприм. р. р. р. р.

Анализ закона - примененный норм, принцип  
 иан. права - способ  
 упрощения  
 предмет  
 в прок.

Нет, нельзя, нехорошо из логич. выводов, код. упрощ. на приме  
 Коррупция принцип законности - право упр. обр. иауриас на  
 фе решение, упр. УК РФ. УК РФ принцип. упр. правосомии. Третьим  
 формам от коллизии в этом отн.с. власти или не америк  
 право- выводит собери, отн. ст. решение, упр. чк по упр. кеме  
 др. норм право-решения от логич. аламп, отн.с. селени  
 пред и правоприм. Воз Силу касает чк РФ конкурентос  
 группам <sup>проста</sup> решение, не упр. в чк в праве предн. требует  
 в государствен. правоприм. Силу касает решение предн.  
 акт решения решение, решение, код. код. решения и  
 необходимость решения а чд, в правоприм. законн. р. р. р. р.  
 обещ. закон. иауриас или и аупр, решение от правн.  
 и решение, решение и отн. необходимость. Решение упр. р. р. р. р.

Анализ закона - примененный норм, принцип  
 иан. права - способ  
 упрощения  
 предмет  
 в прок.



## **ВЫПИСКА**

из сводной ведомости проверки  
Олимпиады школьников «Ломоносов» по праву 2021/22гг.

Фамилия, имя, отчество участника: **БОГДАНОВА ЕЛИЗАВЕТА  
АЛЕКСАНДРОВНА**

Класс: **11**

Дата проверки: 27 марта 2022г.

Технический балл: **41**

<b>Задание 1</b>	<b>Задание 2</b>	<b>Задание 3</b>	<b>Задание 4</b>	<b>Задание 5</b>	<b>Задание 6</b>	<b>Сумма</b>
7	7	6	4	8	9	41