



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **ПРАВО**

ФИО участника олимпиады: **ЗУБКОВ АЛЕКСАНДР ВИКТОРОВИЧ**

Класс: **11**

Технический балл: **39**

Дата проведения: **24 февраля 2022 года**

Задача 1.

I. Студент Серебряков говорит, что общественная палата - это общественная организация, в чем не прав, т.к. она не имеет ряд признаков, характерных для общ. организаций. Она действует на основании ФЗ и региональных законов, а не на основании инициативы граждан.

Также в общ. палате нет устава, который, как правило, присутствует в общ. объединениях.

Кроме того, общ. палата не действует на принципах самоуправления.

II Все студент не правы относительно функций общ. палаты, т.к. в соответствии с законами общ. палата обеспечивает взаимодействие граждан, общ. некоммерческих организаций и объединений по отношению к органам гос. власти и органами местного самоуправления. Общ. палата имеет ряд контрольных функций, например, общественная экспертиза правовых актов, общественный контроль за деятельностью исполнительной власти и органов местного самоуправления, за соблюдением свободы слова (но это по отношению только общ. палаты РФ, а не общ. палат субъектов РФ).

III Также я не согласен с утверждением ^{всех} студентов относительно системы общ. палат, т.к. общ. палаты существуют на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, причем они не образуют единой системы и не могут считаться одна другой.

Можно сказать, что общ. палату сложно отнести и к гос. органу, т.к. она не имеет властных полномочий, а также в её составе отсутствуют профессиональные работники.

ФЗ "Об общественной палате РФ" и называет организационно-правовую форму общ. палат. Поэтому, я думаю, что общ. палата - это особый общественный контрольно-совещательный орган, действующий на основании специального закона (Федерального и регионального).

В гражданском праве к общ. палатам можно отнести ~~к~~ к коммерческим и юридическим лицам, хотя общ. палаты ~~не~~ относятся к коммерческим и некоммерческим организациям.

Задача 2.

В ч. 2 ст. 3 УК указано, что примененные ч. 1 закона по аналогии не допускаются. Данная норма не уточняет, какие именно аналогии запрещены (аналогия права или закона), но потому я считаю, что любая аналогия в уголовном праве недопустима, поскольку в ином случае это противоречиво для принципу законности. Стоит представить, что аналогия закона запрещена, а аналогия права разрешена.

Однако в науке есть точка зрения, что аналогия права в уголовном праве существует. Так, например, 1) когда в постановлении Пленума Верховного суда указывается, как квалифицировать то или иное деяние 2) когда суд признает смягчающие обст-ва, прямо не указанные в законе. Но я с этим не согласен, т.к. здесь имеют место вопросы толкования, а не аналогии права.

Существует также мнение о том, что аналогия закона и права не могут применяться к Общей части УК, а к Общей части - могут. С этим я тоже не согласен, т.к. в УК установлено, что ~~аналогия~~ ~~закон~~ ~~и~~ ~~пра~~ преступность, наказуемость и иные ч. 1 правовые последствия определяются только УК. (без разграничений на Общую и Особенную части).

Задача 3.

Норма КоАП о том, что админ. арест не применяется к несовершеннолетним с детьми младше 14 лет рассматривалась ~~КС РФ~~ Конституционным судом РФ. ~~КС РФ~~ Конституционный суд указал, что назначая админ. ~~наказание~~ ^{арест} несовершеннолетним, самостоятельно воспитывающим детей до 14 лет, ^{суд} должны найти баланс между целью админ. наказания и защитой прав семьи. Такое наказание не может назначаться, если ребенок останется без родительского присмотра. Поэтому высший суд должен удовлетворить апелляционную жалобу гражданина и отменить админ. арест, назначив более мягкое наказание.

Но я не согласен с утверждением гражданина И. о том, что ч. 2 ст. 3, 9 КоАП нарушают принцип равенства мужчин и женщин, т.к. 1) Не могут считаться нарушением принципа равенства ситуации, когда приоритет отдан принципу гуманизма. ⁴ 2) см. на 3 странице.

2) Принцип равенства всех перед законом даёт равенство лицам одинакового правового статуса, а отдельные категории лиц в данных отношениях наделяются особыми правовыми статусами (Беременные, женщины и дети до 14 лет, инвалиды).

Задачи 4

I Требованиями к судье во 2 половине XIX века были 1) Подданство Российской империи 2) Не моложе 25 лет (без верхнего по возрасту предела) 3) Запрет совмещения должности судьи с другими должностями 4) Запрет быть судьей женщиной и священником 5) Чистая совесть и репутация (если были состоятельными должностями, привлекались к уголовной ответственности - то не могли стать судьями).

Мировые судьи избирались населением, должны были иметь высшее или среднее образование, сдать экзамен или 3 года до этого проработать в системе правосудия. Мировые судьи могли избираться только из местного населения, а также они должны были иметь недвижимость в собственности.

II Требованиями к современному судье являются 1) Гражданство РФ 2) Возраст не менее 25 лет (для судьи ~~КС~~ Конституционного суда не менее 40 лет). 3) Наличие высшего юридического образования 4) Отсутствие работы по юридической специальности не менее 5 лет. 5) Отсутствие судимости 6) Отсутствие лишения или ограничения дееспособности 7) Отсутствие учета в связи с наличием наркотиков, алкоголизма, психических расстройств. 8) Отсутствие иной добросовестной, препятствующей осуществлению деятельности судьи.

К судье ~~КС~~ Конституционного суда установлены дополнительные требования: призванная высшая квалификация в области права. Это требование прямо установлено в законе, однако на практике можно встретить случаи, когда не были названы лица с проблемами в биографии, например: не живут в армии, кто-то из родственников привлекался к уголовной ответственности или живёт за границей.

Задача 5

Можно выделить такие последствия, как то, что:

- 1) Наличие российской нормы непосредственно применяет делает невозможным применение коллизионных норм судами РФ
- 2) При применении права другой страны суд может применить пункт во внешне действующей там нормы непосредственно применяет.

Задача 6

Исполнительная сделка как и недействительная не порождает правовых последствий, кроме связанных с её недействительностью. Последствием недействительной сделки будет двусторонняя реституция, т.е. возврат всего понесенного по сделке каждой стороной.

Но в данном случае это привело бы к несовместимому обогащению общ-ва Б. Отношения общ-ва А и общ-ва Б не могут быть признаком сделки, т.к. в этом случае это было бы дарением между коммерческими организациями, что, согласно ГК, запрещено.

Между общ-вом А и общ-вом Б фактически сложилось отношение аренды, а значит за время пользования оборудованием должна быть уплачена арендная плата. Но выплачиваться она будет ^{не} в размере, установленном договором (т.к. он признается недействительным), а в размере, в котором обычно платят по такой сделке.

При рассмотрении спора в суде о взыскании арендной платы, суд не должен был рассматривать вопрос о взыскании арендодателем оборудования.

Аргументация апелляционного суда неправомерна. В данном случае суд не рассматривает виндикационный иск, по которому у истца должны быть доказательства наличия вещного права, а применяет последствия недействительной сделки. Суд может отказать в иске только в том случае, если в дано бы вступило в третье лицо с самостоятельными требованиями о возврате оборудования. Такое лицо имело бы право взыскать в свое пользование до года, понесенной общ-вом А и общ-вом Б от незаконного использования оборудования.

ВЫПИСКА

из сводной ведомости проверки
Олимпиады школьников «Ломоносов» по праву 2021/22гг.

Фамилия, имя, отчество участника: **ЗУБКОВ АЛЕКСАНДР
ВИКТОРОВИЧ**

Класс: **11**

Дата проверки: 27 марта 2022г.

Технический балл: **39**

Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5	Задание 6	Сумма
7	6	9	3	5	9	39