



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

**ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА**

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **ПРАВО**

ФИО участника олимпиады: **КОРНЕЕВ ДЕНИС НИКОЛАЕВИЧ**

Класс: **11**

Технический балл: **48**

Дата проведения: **24 февраля 2022 года**

### Задача 1

- 1) Общественная палата не является общественной организацией по смыслу ТК РФ и закону об общественных объединениях, здесь Серебряков ошибся. В соответствии с законом "Об общественной палате РФ", общественная палата РФ обеспечивает взаимодействие граждан и некоммерческих организаций с органами власти различных уровней для целей учета интересов граждан и НКО при формировании государственной политики и использовании общественного контроля. Поэтому в какой-то мере, то есть о координации деятельности всех общественных объединений Серебряков был прав, но закон вводит институт общественной палаты не просто для координации, но в первую очередь для осуществления общественного контроля.
- 2) Общественная палата не орган. В соответствии с ФЗ об общих принципах организации и деятельности общественной палат субъектов РФ, в субъектах также создаются общественные палаты.

## Чистовик 2

Всё же, это не означает, что данные палаты  
составляют иерархию, а Общественная палата  
её возглавляет. Ни закон о палате РФ, ни закон  
о палатах субъектов не позволяют обосновать  
факное утверждение. Общественная палата РФ,  
хоть и не руководит палатами субъектов,  
оказывает им помощь в обеспечении методиче-  
скими материалами, находящимися у Общ.  
палаты РФ, проводит для них семинары  
и может участвовать в их работе. В свою очередь,  
палаты субъектов направляют своих представи-  
телей, из которых формируется палата РФ.  
Общественная палата РФ осуществляет контроль  
не только за федеральными органами испол-  
нительной власти, но и за органами <sup>исполнительной</sup> власти субъек-  
тов и МСУ. Палаты субъектов контролируют  
территориальные органы федеральных органов  
исполнительной власти, органы исполнительной  
власти субъектов и органы МСУ.

3) Студентка Аркадина права в той части, в которой говорит об отсутствии иерархичности между общественной палатой РФ и палатами субъектов. Однако это не право относительно того, какие ветви власти они вправе контролировать. Относительно федерального и регионального уровня, контроль осуществляется лишь в отношении органов исполнительной власти. На региональном уровне общественный контроль за органами законодательной власти, в соответствии с ФЗ об <sup>основах</sup> общественного контроля в РФ, осуществляется общественными советами при главных органах. В отношении местного самоуправления закон не разделяет контроля над исполнительной властью (администрацией) и правотворческими органами (представительный орган МСУ). Аркадина вовсе не упоминает местные самоуправления. Кроме того, согласно ФЗ об общ. палатах субъектов РФ, они также контролируют го государственные, муниципальные и иные организации с публичными полномочиями на территории субъектов.

# Уголовник и

## Задание 2

Нет, не допустимо. Если запрещена аналогия закона, то, а fortiori (тем более) запрещается и аналогия права.

Для подтверждения фактной позиции можно обратиться к самой статье 3 УК РФ и её телеологии и систематическому толкованию. Эта статья имеет целью пресечение произвола законодателя и означает, что преступность и наказуемость деяний определяется только УК РФ.

Это значит, что если ~~это~~ <sup>состава</sup> преступления не существует в кодексе, то деяние не является преступлением по УК РФ. Данное понимание в т.ч. вводится на принципах правовой определенности, как отметил КС РФ, является общеправовым.

Аналогия, будь то закона или права, является исполнением пробелов, т.е. свидетельствует об отсутствии в кодексе конкретной нормы. Пробела в УК РФ заполняются законодателями в порядке законотворчества, а не судами в порядке аналогии → см.в.

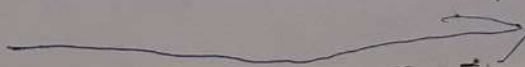
Чистован 5

Аналогия закона - лёгкий способ исполнения  
проблем. Даже если он запрещён, то тем  
более должен быть запрещён более витиветивый  
способ аналогич - аналогия права, ибо она  
позволяет показывать те границы, о проступности  
которых гражданин и не мог знать в  
момент совершения. Ярким примером ана  
логии права в ерлевном законодательстве является  
УК РСФСР 1922 года с резервной категорией  
революционного правосознания. Печальные посыл  
ства известны всем.

Следовательно, если запрещено меньшее (анале  
гия закона), то запрещено и большее (аналогия  
права)

### Задача 3

1) Нарушает ли отсутствие в ч.2 ст. 3.9 КоАП  
запрета ареста к мурейнам с малолетними деть  
ми это конституционные права?

Ответ см. 

## Условия 6

Гарантии сводятся на ограничение его прав, предусмотренное ст. 19 (часть 2 и 3) и 38 (часть 2 Конституции). Его права, безусловно, ограничиваются, но данные права, согласно ст. 56 Конституции не относятся к тем, которые никогда не ограничиваются. Поэтому, если, согласно ч. 3 ст. 55 Конституции имеет конституционно значимая цель, то ограничение прав лица является законным.

2) Нарушается ли принцип равенства?

Нет. Равенство, как говорил Джон Квинси Адамс, означает не равный подход к неравным лицам. Возврат к ст. 19 в известном деле Милера, где суд отметил, что дифференцированное регулирование имеет целью защиту социального благополучия женщины-матери, а не отцов-ребенка, который это не выкашивает.

## Уч. стовик 7

В силу чего, дифференциация является обоснованной и не выходит за пределы принципа равенства.

3) Какие решения должен вынести суд?

Он должен угрожать, что постановленный вопрос не относится к его компетенции. Суд может

а) подать запрос в КС РФ о соответствии норм КоАП Конституции, хотя это будет бесперспективно с учетом позиции по делу Милова. б) предложить гражданину подать жалобу в КС РФ и приостановить на это время производство по делу. в) с учетом позиции КС по делу Милова, просто отклонить жалобу со ссылкой в мотивировочной части на позицию КС.

2) Заменить административный орган административным учреждением либо обязательным работам, т.к. данные обстоятельства могут быть признаны смятением умов. Согласно КоАП.



# Уставник 8

## Задача 4

Критерии попадания вольного судьи были закреплены в Учредительном судебном уставе 1864 года в результате судебной реформы Александра II.

Тогда, согласно Уложению, мировым ~~судьям~~ судьям могли быть избраны те местные жители, которые соответствовали следующим критериям:

- 1) 25 летний возраст
- 2) высшее либо среднее образование, или военная или испытание, либо 3 года нахождения на должности, где могли приобрести практические навыки в судопроизводстве
- 3) владеет сам или же жена и родителями недвижимостью в определенной форме (индивидуальная или семейная)
- 4) не могут стать судьями: 1) банкроты; 2) расторгнутые или исключенные из службы за пороки и 4) члены семей следователей или обвиняемых за преступления или проступки



## Условий 10

6) полнота действий

7) не изгоняется от алкоголизма, наркомании,  
загрозных психических расстройств

## Задача 5

Согласно ГК РФ, нормы перенесенности приле  
жения (или, говоря словами доктрины, сверхимператив  
ные нормы) являются такие нормы отечест  
венного законодательства, которые либо в силу  
прямого указания, либо в силу общего значения,  
регулируют правоотношения сторон не в зави  
сности от применимого права. В соответствии  
с пп 10, 11 примерами норм МЧП; норма  
является сверхимперативной если имеет  
цель защиты публичных интересов, связанного  
с особыми построениями системы государства.

Не трудно заметить, что в отечественной практи  
ке самым эффективным примером таких  
норм является то, что они →

## Уставил 11

они применяются в приоритетном порядке независимо от того, какое применено право выберут стороны в качестве lex voluntatis или какое право будет применяться применительно в силу коллизионных норм. Иначе говоря, общие правила о применении права существенно ограничиваются положениями о сверхимпериативных нормах.

В соответствии, серьезному ограничению подвергается автономия воли сторон в вопросах выбора применимого права, т.к. по общему правилу стороны свободны в выборе любого применимого права, однако в силу конкуренции сверхимпериативных норм, в той части, в которой выбор применимого права затрагивает действие формальной нормы, она не будет иметь преваширующего значения над законодателем воли РФ. Поэтому и в формальной части будет руководствоваться иерархией сверхимпериативных нормами.

## Уставовек 12

Когда другая часть императивных норм законодательства РФ, не являющаяся особой публичной важности, будет вытеснена применимыми правами.

### Задача 6

Если принять во внимание, что договор аренды действительно является ничтожным, то между сторонами возникли реституционные правоотношения, имеющие договорную природу и являющиеся по своему ~~натуре~~ характеру действительности договора. Решение апелляции является необоснованным, поскольку упускает основное различие реституционной и винной деликтных исков. Реституция, в отличие от винных исков, не требует доказательства наличия права собственности у истца, но лишь нацелена на возврат <sup>сторой</sup> ~~имущества~~ в то положение, которое было до заключения договора.

Следовательно, апелляция должна быть отменена в том решении суда первой инстанции

## **ВЫПИСКА**

из сводной ведомости проверки  
Олимпиады школьников «Ломоносов» по праву 2021/22гг.

Фамилия, имя, отчество участника: **КОРНЕЕВ ДЕНИС НИКОЛАЕВИЧ**

Класс: **11**

Дата проверки: 27 марта 2022г.

Технический балл: **48**

<b>Задание 1</b>	<b>Задание 2</b>	<b>Задание 3</b>	<b>Задание 4</b>	<b>Задание 5</b>	<b>Задание 6</b>	<b>Сумма</b>
9	10	7	3	10	9	48