



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **ПРАВО**

ФИО участника олимпиады: **МАЗИТОВА ЯНА ФАНИРОВНА**

Класс: **11**

Технический балл: **44**

Дата проведения: **24 февраля 2022 года**

Задание 1

Рассуждения студента Вредякова: можно сослаться с тем, что, действительно, наряду с Общественной палатой РФ существуют общественные палаты субъектов РФ. Однако Общественная палата РФ (как и общественные палаты субъектов РФ) не является общественной организацией. Общественная организация — это вид общественной объединения, создаваемый гражданами или юридическими лицами — общественными объединениями для представления и защиты, достижения каких-либо общественных интересов. В то время, как Общественная палата имеет тесную связь с общественной организацией — представителем общественных интересов (что достигается представительством участием представителей) общественных объединений в Общественной палате) и совмещение этих интересов с органами государственной власти — Общественная палата и общественные организации имеют несколько существенных различий. Во-первых, общественные организации, как вид общественного объединения, имеют руководителей, участников и членов, а в общественных палатах такие категории не выделяются (имеются лишь члены). Во-вторых, ~~Общественная~~ состав Общественной палаты формируется на основании Федерального закона «Об Общественной палате Российской Федерации», а состав общественной организации определяется на основании устава общественной организации. Также, в состав Общественной палаты РФ (впрочем, как и общественных палат субъектов РФ) включаются представители от общественных объединений, что дает основание считать Общественную палату образованием, отличным от общественной организации, предназначенным

Рассуждения студента Войничко: ошибки — ~~Общественная палата~~ ~~не является~~ ~~общественной~~ ~~организацией~~

- 1) Общественные палаты существуют на двух уровнях — федеральном и уровне субъекта РФ, однако, действительно, систему палат Общественная палата РФ не возглавляет (в этом можно сослаться с Войничкой).
- 2) К компетенции Общественной палаты РФ не относятся контроль за деятельностью органов исполнительной власти федерального уровня, т.к. контроль — это деятельность ~~такой~~ высшейшего органа, а Общественная палата таким органом не является. Общественной палате РФ принадлежат лишь полномочия по внесению предложений, направленных на достижение ^{от} общественных интересов, совмещение мнений, затрагивающих общественные интересы, с государственными органами, а также участие в законодательном процессе (представление замечаний по некоторым законопроектам).

Рассуждения студента Аркадиной:

1) Стоит сказать с тем, что существует два уровня общенных палат: федеральный (Общественная палата РФ) и уровни субъектов РФ (общественные палаты субъектов), которые, однако, не образуют систему общенных палат. Иерархия, где общенные палаты субъектов подчинены Общественной палате РФ, тоже не существует. Взаимодействие между Общественной палатой РФ и общественными палатами субъектов выражается в некой подчиненности (в частности, в том, что председатели общенных палат субъектов РФ входят в состав Общественной палаты РФ).

2) Общественной палате РФ не принадлежит полномочия по контролю за органами законодательной власти, т.к., как уже было замечено в комментарии к рассуждениям судьи Вайнцук, Общественная палата — не вышестоящий орган, а потому контроль осуществлять не может, как и не может осуществлять надзор, относящийся к компетенции органов прокуратуры. Задача Общественной палаты — согласование и иные действия, имеющие рекомендательный, а не обязательный (как при контроле или надзоре) характер.

по отношению к ОДБ

Выводы: + ~~много~~ ошибка: не существует системы общенных палат, ~~факт~~ соответственно, Общественная палата РФ не вышестоящий орган общенных палат.

Задача 2

Применение в уголовном праве аналогии права недопустимо. Согласно УК РФ, основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки преступления, предусмотренного УК РФ. Кроме того, преступление — это виновно совершённое общественно опасное деяние, запрещенное УК РФ под угрозой наказания. В абзац вышеприведенного толкования УК РФ указан лишь УК РФ в качестве основания для применения деяния преступления и привлечения лица к уголовной ответственности. Принцип законности — один из принципов уголовного права — гласит: преступность деяния, а также его наказуемость и иные уголовно-правовые последствия определяются только УК РФ. И несмотря на то, что, в отличие от применения закона по аналогии, применение аналогии права прямо не запрещено, это не означает, что применение аналогии права разрешено. Уголовное право относится к отрасли публичного права, а в такой отрасли действует принцип, выражающийся в формуле «Все, что не разрешено, запрещено». Соответственно, отсутствие указания на запрет аналогии права не означает её дозволенности. Более того, запрещается расширительное толкование уголовно-правовых норм, ухудшающее положение лица, совершившего преступление. Применение ~~к~~ аналогии права и ~~наказание~~ ^{привлечение} вследствие этого к уголовной ответственности ухудшает положение лица, а потому применяться не может.

вследствие расширительного толкования ч. 2 ст. 3

Задание 3

Положение ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ не нарушает принцип равенства лиц, совершивших административные правонарушения. Вмешательство правовой позиции, сформулированной Конституционным Судом РФ в данном случае постановлением, установившим ограничения на применение наказания, в частности дифференциация административной ответственности по тяжести правонарушения, является средством защиты особо значимых социальных интересов, а потому не может рассматриваться как нарушение принципа равенства. То есть, принцип равенства лиц, совершивших административные правонарушения, следует толковать как принцип равенства отдельных категорий лиц. Следовательно, ~~принцип равенства~~ принцип равенства не был нарушен в данной ситуации, так как гражданин И. имеет равные права по отношению к лицам той же категории (т.е. лицам, привлеченным к административной ответственности).

Вышестоящий суд должен отказать гражданину И. в жалобе, так как суд общей юрисдикции не имеет права рассматривать вопросы о соответствии закона Конституции РФ. Согласно Конституции РФ, дела о соответствии закона, примененного в конкретном деле, Конституции правомочен рассматривать лишь Конституционный Суд РФ. Соответственно, суд ~~отказано в жалобе~~ судьи отказать в жалобе, поскольку заявленные требования подлежат рассмотрению в порядке конституционного судопроизводства.

Что же касается второго требования, то его рассмотрение в ~~рамках~~ рамках обжалования принятого постановления также будет отложено. Во-первых, ~~дело~~ дело о соответствии нормативного правового акта нормативному правовому акту, имеющему высшую юридическую силу, ~~рассматривается~~ ^{рассматривается} в суде первой инстанции в порядке административного судопроизводства, а не при обжаловании принятого постановления. Во-вторых, такие категории дел рассматриваются при противоречии друг другу актов, имеющих равную юридическую силу. Так как постановление КоАП РФ имеет одинаковую юридическую силу, подавать административное исковое заявление в отношении них нельзя.

Задание 4

Законодательство ^{РФ} второй половины XIX века устанавливало следующие требования к судьям: возрастной ценз (до ~~25 лет~~ ^{25 лет}), имущественный ценз (судьи должны ^{были} владеть имуществом ~~не менее указанного~~ — это было предусмотрено для того, чтобы судьям могли становиться лишь обеспеченные люди, что значало в то время "достоинство" кандидата), высшее юридическое образование, опыт работы по юридической профессии (не менее 5 лет), личностные качества, достойные судьи.

В настоящее время: возрастной ценз (25 лет — для мировых судей и судей арбитражных судов субъектов, районных судов, гарнизонных военных судов, 30 лет — для судей областных судов, судов городов федерального значения, краевых судов, судов автономной области, автономных округов,

Верховный суд республик, суды кассационных судов общей юрисдикции, апелляционных судов общей юрисдикции, суды арбитражных судов округов, специализированного арбитражного суда (СИП), арбитражный апелляционный суд, суды окружных (флотских) военных судов, апелляционных военных судов, кассационных военных судов, 35 лет - для судей Верховного суда РФ, 40 лет - для судей Конституционного суда РФ, высшее юридическое образование (специальность либо бакалавриат + магистратура по специальности "Юриспруденция"), стаж работы по профессии, требующей высшего юридического образования (соответственно 5/7/10/15 лет для лиц, указанных в п. "возрастной ценз" под категориями 25/30/35/40 лет).

Для ^{судьи} Конституционного суда РФ устанавливаются дополнительные требования: высокие моральные качества, наличие признанной квалификации в области права.

Кроме того, "добродетель" кандидата в настоящее время заключается в предоставлении справки о несудимости и справки, о том, что кандидат не состоит на учете для лиц, страдающих эпилепсией, эпилептикоподобными либо от психических расстройств, исключивших возможность ~~назначения~~ кандидатом должности судьи.

Возрастной ценз и в прошлом, и сейчас служит ~~важной~~ важной гарантией компетентности кандидата, поскольку достижение определенного возраста подразумевает наличие у кандидата жизненного опыта, необходимого для разрешения дел, ведь и в XIX веке, и сейчас судья должен оценивать доказательства по внутреннему убеждению (в которых сомневаясь - и не только доказательства), и чем следует требовать "жизненной мудрости" ~~судьи~~ судьи.

Высшее юридическое образование - гарант того, что судья не только умеет ^{решать} ~~решать~~ дела на основе жизненного опыта, но и может разрешать их в соответствии с нормами права (что и означает его статус профессионального ~~участника~~ участника процесса).

Таким, в настоящее время ~~человек~~ стать судьей, кандидат должен сдать экзамен на должность судьи. Экзамен проводит соответствующая экзаменационная комиссия ^{судейства} ~~судейства~~ РФ. Прохождение и сдача экзамена обеспечивает квалификационность кандидата.

Задача 5

В современном гражданском праве императивные нормы - это нормы, ^{действие} которые нельзя изменить и содержание которых нельзя изменить соглашениями сторон. В то же время в международном частном праве существуют также нормы непосредственного применения. Это нормы, действие которых нельзя изменить соглашениями сторон и которые применяются независимо от наличия закона физического лица или права, которое применяется к юридическим лицам, ~~и~~ ~~кроме~~ сделок и т.п. Нормы непосредственного применения обязательны к применению независимо от вышеуказанных условий, единственным требованием выступает совершение юридически значимого действия, в отношении которого ~~бы~~ предусмотрена соответствующая норма,

на территории РФ. К примеру, нормой непосредственного применения является статья, в соответствии с СК РФ, норма, устанавливающая запрет на заключение брака между отдельными категориями лиц. Эта норма применяется даже при заключении брака между иностранными гражданами (статья в отношении них применяется не личный закон, в части, не противоречащей норме, указанной выше) на территории РФ.

Выделение нормы непосредственного применения из группы императивных норм имеет следующие практические последствия:

- 1) возможность признания судом ~~недействительности сделки~~ недействительной сделки / недействительным брака, совершенной (ее) с нарушением нормы непосредственного применения (ст. 168 ГК - для сделки, в отношении нарушения нормы непосредственного применения - для брака).
- 2) неприменение ~~судом~~ ^{судом} нормы о браке, подлежащей применению в соответствии с коллизионной нормой, если ее применение противоречит норме непосредственного применения.
- 3) ^{содержательность} норма непосредственного применения (даже если это норма-принцип) составляет публичный порядок РФ. Суд может не применить ~~статью~~ ^{статью} ~~статья~~ ^{статья} ~~норму~~ ^{норму}, подлежащую применению в соответствии с коллизионной нормой, если применение ~~статьи~~ ^{статьи} ~~нормы~~ ^{нормы} противоречит публичному порядку РФ.

Задача 6

Между сторонами общества А. и общества Б.) сложились реституционные правоотношения.

Реституция - это ^{общее} последствие недействительности сделки (такое могут наступать частные последствия - конфискация в случаях, предусмотренных законом, при недействительности сделки по статье 169 ГК, возмещение убытков - при недействительности сделки в связи с существенным заблуждением, при заключении сделки вследствие обмана, угрозы, насилия - при признании сделки недействительной по таким основаниям, применение правил о замене сделки - при притворной сделке). Поскольку основание ничтожности сделки в данной задаче не указано, в данном случае может применяться лишь общее последствие - реституция.

Аргументация суда апелляционной инстанцией неверна. Требование о возврате всего приобретенного по недействительной сделке вытекает из недействительности сделки и основано на ней, а не на вещном праве. Иные вещные иски (к которым реституционные иски не относятся) могут предусматривать наличие у истца права собственности, ~~от~~ ^{от} ~~ограниченного~~ ^{ограниченного} ~~вещного~~ ^{вещного} ~~права~~ ^{права} или иного основания владеть вещью, вытекающего из закона, иного АПА или договора в качестве средства активной легитимации. ~~В соответствии~~ ^{В соответствии} ~~с~~ ^с ~~Постановлением~~ ^{Постановлением} ~~Пленума~~ ^{Пленума} ~~Верховного~~ ^{Верховного} ~~Суда~~ ^{Суда} ~~РФ~~ ^{РФ} ~~№~~ [№] ~~22~~ ²² от 2010 года, к искам об истребовании имущества из чужого незаконного владения (они же виндикационные иски, ~~относящиеся~~ ^{относящиеся} к вещным искам, реституциям ~~предшествует~~ ^{предшествует} наличие

у иста ~~лица~~ (вещного права) не относятся иски, вытекающие из обязательств, ~~вытекающие из~~ и
иски, вытекающие из недействительности сделки (т.е. с требованием применить последствия недействительности
сделки). Таким образом, иск о возврате вещи по недействительной сделке не является виндикацио-
нным иском, поэтому наличие у общества А. вещного права для его удовлетворения не требуется. Следова-
тельно, решение суда апелляционной инстанции неправомерно.

Черновик

отан РЗ, преграда-во,
~~для суда~~ ~~для суда~~ ~~для суда~~
~~для суда~~ ~~для суда~~ ~~для суда~~
~~для суда~~ ~~для суда~~ ~~для суда~~
 Оценочность от-ис-
 интерпретация
 для // участки
 работы

- 1) не общ. орг-ция;
 общ. палата сформирована ✓, контроль X, не смена ✓,
 координация.
- 2) Недопущено
 Президент Олигарх УО-...
- 3) Изм. пред - тех 15 суд. / 30 суд.
 Нельзя ~~сам~~ проверять на ~~суд-е~~ КРР сии не КС РР
 Нет, П.К. равенство одесным кат., предств защиты ообо рнахмывл соу. интересов (ПКС)
 участво в зак. процессе
- 4) Второе половина XIX в. — широчайшим цену, вурайной цену, от высшего ир.
 образование, ~~администрация~~ личностным кач-вами, сами
 РР — возраст (25/30/35/40), в тор. вышка, сам (5/7/10/15), КС — обидо-
 щий грунанный квалификация в области права
 права
- 5) ~~мн~~ ~~мн~~ ~~мн~~ ~~мн~~ ~~мн~~
 общ. палата РР - 162+?
 85 + Пр. 1 ГАР

6) Реализует не вмендиацию, не право собственности
 Пособствие личности сделки — ~~недействительная~~ реализация
 (+ конкретизация в случаях,
 предуч. РЗ для 169 ГК)

ПРВС 22/10

общественная палата
 общественная палата сформирована

ВЫПИСКА

из сводной ведомости проверки
Олимпиады школьников «Ломоносов» по праву 2021/22гг.

Фамилия, имя, отчество участника: **МАЗИТОВА ЯНА ФАНИРОВНА**

Класс: **11**

Дата проверки: 27 марта 2022г.

Технический балл: **44**

Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5	Задание 6	Сумма
8	7	8	5	8	8	44