



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **ПРАВО**

ФИО участника олимпиады: **НАСИМОВ МАРАТ ФАРХАТОВИЧ**

Класс: **11**

Технический балл: **39**

Дата проведения: **24 февраля 2022 года**

ЧИСТОВИК

ЗАДАНИЕ 2

НЕТ, ТАКОЕ ТОЖЕ ЯВЛЯЕТСЯ НЕДОПУСТИ-
МЫМ. В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ ПРИНЦИП ЗАКОННОСТИ
УКАЗЫВАЕТ НА ТО, ЧТО ПРЕСТУПНОСТЬ, НАКАЗУЕ-
МОСТЬ И ИНЫЕ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕСТ-
ВИЯ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ПРЕДУСМОТРЕНЫ УГОЛОВ-
НЫМ ЗАКОНОМ (Т.Е. УК РФ), Т.Е. ВЕЩЬЮ
ПРИНЦИП ПОЛНОЙ КОДИФИКАЦИИ И ПРЕСТУ-
ПЛЕННЕ ДОЛЖНО БЫТЬ ПРЯМО ПРЕДУСМОТ-
РЕНО В УК РФ. ПРИМЕНЯЯ ЛЮБУЮ АНА-
ЛОГИЮ МЫ ПРИЗНАЕМ, ЧТО КАК ТАКОВОЙ
НОРМЫ В ЗАКОНЕ ДЛЯ ВОЗНИКШИХ ОТНО-
ШЕНИЙ НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО И В СЛУЧАЕ ЭТОГО
ПОСРЕДСТВОМ АНАЛОГИИ СУВ. САМ ВОССОЗ-
ДАЕТ НЕОБХОДИМУЮ НОРМУ. В УГОЛОВНОМ
ПРАВЕ В СЛУЧАЕ ПРИНЦИПА ЗАКОННОСТИ
НОРМУ МОЖЕТ ВОЗЪЯТЬ ЛИШЬ ЗАКОН.
ТАКЖЕ ЭТО БЫ НАРУШАЛО АБСОЛЮТНУЮ
НОРМУ О ПРЕСТУПЛЕНИИ, ПОСКОЛЬКУ ПРЕСТУПЛЕ-
НИЕМ ПРИЗНАЕТСЯ ЛИШЬ ДЕЯНИЕ, ПРЕДУС-
МОТРЕННОЕ НАПРЯМУЮ УК РФ. НАРУШАЮТСЯ
И НЕКОТОРЫЕ НОРМЫ КОНСТИТУЦИИ РФ
(ПРЕЗУМПЦИЯ НЕВИНОВНОСТИ; НИКТО НЕ МОЖЕТ
БЫТЬ ОСУЖДЕН ЗА ДЕЯНИЕ, НЕ СЧИТАВШЕЕСЯ
ПРЕСТУПЛЕНИЕМ В МОМЕНТ СОВЕРШЕНИЯ). НАРУ-
ШАЕТСЯ И ПРАВО НА СВОБОДУ ХИ.А И ПРИ
ЭТОМ НЕ СОБЛЮДАЕТСЯ ПОРЯДОК НАЛОЖЕНИЯ
ТАКИХ ОГРАНИЧЕНИЙ (ТОЛЬКО В ФОРМЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА) ~~УВ УК НЕ ПРО А~~ [1]

ТАКИЕ НОРМЫ ПО БОЛЬШЕЙ ЧАСТИ
 БЫЛИ УСТАНОВЛЕНЫ В УЧРЕЖДЕНИЕ СУДЕБ-
 НЫХ УСТАНОВЛЕНИИ И В УСТАВЕ О НАКАЗА-
 НИЯХ, НАЛАГАЕМЫХ МИРОВЫМИ СУДЕЯМИ.
 ТАК, К СУДЕЯМ ПРЕЗЯВЛЯЛСЯ ИМУЩЕСТ-
 ВЕННЫЙ ЦЕНЗ. БЫЛИ ТРЕБОВАНИЯ К
 ВОЗРАСТУ (ОТ 25 ЛЕТ). СУДЕЯ ДОЛЖЕН
 БЫЛ ОБЛАДАТЬ ХОРОШЕЙ РЕПУТАЦИЕЙ.
 К СУДЕ ПРЕЗЯВЛЯЛИ ТРЕБОВАНИЕ О
 НАЛИЧИИ СООТВЕТСТВУЮЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
 ЛИБО О НАЛИЧИИ ОПЫТА РАБОТЫ ПО
 ЮРИДИЧЕСКИМ ДЕЛАМ, ИМЕЛОСЬ ТРЕБОВАНИЕ
~~В ДАННЫЙ МОМЕНТ ДЕЙСТВУЮЩЕЕ~~
~~ЗАКОНДАТЕЛЬНО ОБ ОТСУТСТВИИ СУАИМОСТЕЙ И ТАК ДАЛЕЕ.~~
 В ДЕЙСТВУЮЩЕМ ЗАКОНДАТЕЛЬСТВЕ
 ТРЕБОВАНИЯ К СУДЕЯМ В ОБЩЕМ ВЧЕ
 ОСТАЛИСЬ НЕИЗМЕННЫМИ. ПРЕЗЯВЛЯЮТСЯ
 ТРЕБОВАНИЯ К ВОЗРАСТУ (В ВС РФ - 35
 ЛЕТ, КС РФ - 40 ЛЕТ, ОСТАЛЬНЫЕ СУДЕИ
 30 или 25 ЛЕТ). ТРЕБОВАНИЕ О ХОРОШЕЙ
 РЕПУТАЦИИ ФОРМАЛЬНО НЕ ФИГУРИРУЕТ В
 ЗАКОНАХ (ХОТЯ В ФКЗ „О КОНСТИТУЦИОН-
 НОМ СУДЕ РФ“ ТАКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ИМЕЕТ-
 СЯ), ХОТЯ ПРИ ЭТОМ БОЛЕЕ ТОЧЕЧНО
 ЭТО ПОЛОЖЕНИЕ РЕАЛИЗУЕТСЯ В АРХИВАХ
 НОРМАХ (НАПРИМЕР, СУДЕИ НЕ МОЖЕТ
 БЫТЬ ЛИЦО, СОВЕРШАВШЕЕ РАННЕ ПРЕСТУ-
 ПЕНИЕ, ВАЖЕ ЕСЛИ ЛИЦО НЕ ИМЕЕТ
 СУВИМОСТИ ИЛИ ЕСЛИ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ

БЫЛО ПРЕКРАЩЕНО ПО НЕ РЕАБИЛИТИРУЮЩИМ
 ОСНОВАНИЯМ. К СУДЕБНЫМ ПРЕДЪЯВЛЯЮЩИМ
 СЯ ТРЕБОВАНИЯМ К ОБРАЗОВАНИЮ И
 СТАЖУ - НАЛИЧИЕ В ОБЩЕГО ЮРИДИЧЕСКОГО
 ОБРАЗОВАНИЯ (У СУДЕЙ, В СРАВНЕНИИ
 С АДВОКАТАМИ ЭТО ТРЕБОВАНИЕ ЖЕСТЬЕ,
 СУДЕЯ ДОЛЖЕН ОБЛАДАТЬ ДИПЛОМОМ
 БАКАЛАВРИАТА И МАГИСТРАТУРЫ ЛИБО
 СПЕЦИАЛИТЕТА) И НАЛИЧИЕ ОПЫТА РАБОТЫ
 ПО ЮРИДИЧЕСКОЙ СПЕЦИАЛЬНОСТИ (НЕ
 МЕНЕЕ 5 ЛЕТ, ПРИ ЭТОМ К НЕКОТОРЫМ СУДЕЯМ
 ТРЕБОВАНИЕ ПО СТАЖУ НЕ МЕНЕЕ ЧЕМ
 7, 10 ИЛИ 15 ЛЕТ), ТАК, СУДЕИ РСФСР
 ОБЛАДАЮТ СТАЖЕМ НЕ МЕНЕЕ ЧЕМ В 15
 ЛЕТ, СУДЕИ ВС РСФСР - 10 ЛЕТ. СУДЕИ
 ТАКЖЕ СДАЮТ СПЕЦИАЛЬНЫЙ КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ
 ЭКЗАМЕН (ХОТЯ, НАПРИМЕР, ОБЛАДАТЕЛИ
 УЧЕБНОЙ ЧТЕЛЕНИИ ИЛИ СУДЕИ НАХОДЯЩИЕСЯ
 В ОТСТАВКЕ МЕНЕЕ 3 ЛЕТ ЕГО НЕ СДАЮТ).
 ТАКЖЕ ЕСТЬ МНОЖЕСТВО НОРМ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ
 АВТОРИТЕТ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ И В ПЕРИОД
 НАХОЖДЕНИЯ СУДЕИ НЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПОЛНОМОЧИЙ
 СУДЕИ (ЗАПРЕТ ВСТУПАТЬ В ПОЛИТ. ПАРТИИ
 И Т.Д.). ПРИ ЭТОМ ВСЕ ВЫШЕОПИСАННЫЕ
 ТРЕБОВАНИЯ ДОКУМЕНТАЛЬНО ПОТВЕРЖАЮТСЯ И В
 СЛУЧАЕ ВЫЯВЛЕНИЯ ПОДЛОГА СУДЕЮ ЛИШАЮТ ИЛИ
 НЕ НАВЕЛЯЮТ ПОЛНОМОЧИЯМИ.

МЕЖДУ ОБЩЕСТВОМ А. и Б. исходя
из ничтожности совершенной между ними
сделки не возникли правоотношения, вы-
текающие из договора аренды, однако
~~это порождает~~ ничтожность сделки поро-
ждает реституционные отношения
(т.е. обязанность вернуть все полу-
ченное и тем самым поставить
стороны в ~~такое~~ положение, если, су-
ществовавшее до совершения ничтожной
сделки. Соответственно, исходя из того,
что ничтожность сделки сразу же
порождает реституцию, факт обязанности
сторон, вытекающие из реституции
должен был установить еще первым
суд в котором обратился А. Это
безусловно является отступлением
от принципа автономии воли в граж-
данском праве и принципа диспози-
тивности в арбитражном и гражданском
процессе, но в силу существования
так пороков сделки ничтожность поро-
ждает именно такое последствие.
(хотя в публичных интересах суд
может не применять реституцию как
общее последствие недействитель-
ности сделки).

Аргументация суда апелляционной
инстанции неверная, в частности суд
не правильно определил предмет дока-
зывания. Сам по себе факт совершения
сделки и ее ничтожность уже являются
достаточным показателем для [4]

ПРИМЕНЕНИЯ РЕСТИТУЦИИ. ЧИСТОВАК

РЕСТИТУЦИЯ И АРЕНДА ОТНОСЯТСЯ К ОБЯЗАТЕЛЬСТВЕННЫМ ОТНОШЕНИЯМ И ДОКАЗЫВАНИЮ ~~НО~~ В РАМКАХ ЭТИХ ОТНОШЕНИЙ ПОДЛЕЖАТ ЛИШЬ ОБЯЗАТЕЛЬСТВЕННЫЕ ПРАВА. ВЕЩНОЕ ПРАВО НЕОБХОДИМО ДОКАЗЫВАТЬ В СЛУЧАЕ ВИНАВИКАЦИИ, Т. Е. ИСТРЕБОВАНИЯ ИЗ ЧУЖОГО НЕЗАКОННОГО ВЛАДЕНИЯ ВНЕ РАМОК ОБЯЗАТЕЛЬСТВ. НО ОБЯЗАТЕЛЬСТВО КАК ОТНОСИТ ВЕЩНОЕ ПРАВООТНОШЕНИЕ ОБЛАДАЕТ ПРЕИМУЩЕСТВОМ В ДАННОМ СЛУЧАЕ. ПОЭТОМУ РЕШЕНИЕ СУДА I ИНСТАНЦИИ ЗДЕСЬ ПРЕДСТАВЛЯЕТСЯ ВЕРНЫМ И ИСК ДОЛЖЕН БЫТЬ УДОВЛЕТВОРЕН, ВЕДЬ КАК МЫ ВЫЯСНИЛИ РЕСТИТУЦИЯ ~~И~~ НЕ ТРЕБУЕТ ДОКАЗЫВАНИЯ ВЕЩНЫХ ПРАВ НА ПРЕДМЕТ РЕСТИТУЦИИ.

ЗАДАНИЕ 7

СЕРЕБРАКОВ ЯВНО ОШИБСЯ, НАЗЫВАЯ ОБЩЕСТВЕННУЮ ПАЛАТУ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ. ПО СУТИ ЭТО КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОРГАН. ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПАЛАТЫ В РФ НЕ ОБРАЗУЮТ ЕДИНУЮ СИСТЕМУ, ОНИ СУЩЕСТВУЮТ НЕЗАВИСИМО ОДИН ОТ ДРУГА. В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ ОБЩ. ПАЛАТА ТАКЖЕ НЕ УЧАСТВУЕТ И НЕ КООРДИНИРУЕТ ИХ, ВЕДЬ ЭТО В ОПРЕДЕЛЕННОЙ МЕРЕ ОГРАНИЧИВАЛО БЫ СВОБОДУ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩ. [5]

- ВОЙ НИЗКИЙ НЕ ПРАВ, ЧИСТОВИК

УТВЕРЖДАЯ ЧТО В РФ ЛИЦЬ ОДНА
ОБЩ. ПАЛАТА. НА ФЕДЕРАЛЬНОМ УРОВНЕ
ДЕЙСТВУЕТ ЛИБО ДЕЙСТВУЕТ ЛИЦЬ ОДНА
ОБЩ. ПАЛАТА, ОДНАКО СУБЪЕКТЫ РФ
МОГУТ ФОРМИРОВАТЬ СВОИ ОБЩ. ПАЛАТЫ.
ПРИ ЭТОМ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОБЩ. ПАЛАТА
СЛЕДИТ ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОРГАНОВ
ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ (КАК ФЕДЕ-
РАЛЬНЫХ, ТАК И НА УРОВНЕ СУБЪЕКТОВ)
АРКАВИНА ПРАВА В ЧАСТИ СУ-
ЩЕСТВОВАНИЯ ОБЩ. ПАЛАТ КАК В СУБЪЕКТ-
ТАХ, ТАК И В ФЕДЕРАЦИИ, ОДНАКО ОБЩ.
ПАЛАТА НЕ КОНТРОЛИРУЕТ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ. ГЛАВНАЯ ФУНК-
ЦИЯ ОБЩ. ПАЛАТЫ СОСТОИТ В НАБЛЮ-
ДЕНИИ И КОНСУЛЬТАТИВНОМ КОНТРОЛЕ
ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ СО СТОРОНЫ
ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА. ПОСКОЛЬКУ ОБЩ.
ПАЛАТА НЕ ОТНОСИТСЯ К ОРГАНАМ ГОС.
ВЛАСТИ, ТО И ПОЛНОМОЧИЯ ПО ТАКОМУ
КОНТРОЛЮ НЕ СТОЛЬ "ЖЕСТКИЕ", А
СКОРЕЕ КОНСУЛЬТАТИВНЫЕ.

~~ЗАДАНИЕ 3~~

16

КОНСТИТУЦИОННОЙ СУА РФ УЖЕ ИМЕА
 ДЕЛА, СВЯЗАННЫЕ С ~~АДХОХЕБ~~ ЭТОЙ СИ-
 ГАКЕЙ. ДАНО ИЗ САМЫХ ЗНАМЕНИТЫХ-
 ДЕЛО КОКСТАКТИНА МАРКИНА, В КОТОРОМ
 ВОЕННОСЛУЖАЩЕМУ ОТКАЗАЛИ В ОТПУСКЕ,
 ЗАКРЕПЛЕННОМ ЗА ЖЕНЩИНАМИ. КС РФ
 ЕСЛИ УСМОТРЕА НАРУШЕНИЕ ЕКПЧ В
 ЧАСТИ РАВЕНСТВА ПРАВ МУЖЧИН И
 ЖЕНЩИН, ДАНАКО КС РФ НЕ ПРИЗНАА
 НАРУШЕНИЕ, ~~ОБОСНОВЫВАЯ~~ СВОЮ ПОЗИ-
 ЦИЮ "ОСОБОЙ РОЛЬЮ ЖЕНЩИНЫ".
 ТАКОЕ РАЗЪЯСНЕНИЕ ПРЕДСТАВЛЯЕТСЯ
 СКОРНЫМ В Т.Ч. ДЛЯ НЕКОТОРЫХ СУ-
 БЕЙ КС РФ, ВРАЗИВЩИХ ОСОБОЕ МНЕ-
 НИЕ, ПРИ ЭТОМ ДАННУЮ СИТУАЦИЮ
 СЛЕДУЕТ АНАЛИЗИРОВАТЬ КУЛЬТЕМНО, СО-
 ПОСТАВЛЯЯ С ДРУГИМИ ПРИНЦИПАМИ И
 НОРМАМИ. НЕ ТОЛЬКО ТО НАРУШАЕТ ЯВ-
 НЫМ ОБРАЗОМ ПРИНЦИП РАВЕНСТВА, НО
 И НЕ ПОЗВОЛЯЕТ РЕАЛИЗОВАТЬ ПРАВО И
 ОБЯЗАННОСТИ РОДИТЕЛЯ ПО ЛИЧНОМУ ВО-
 ПИТАНИЮ СВОИХ ДЕТЕЙ ~~В ДРУГЕ~~, ТАКОЕ
 ОГРАНИЧЕНИЕ МОЖНО ОБОСНОВАТЬ ЗАЩИТОЙ
 НРАВСТВЕННОСТИ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ
 ТРЕТЬИХ ЛИК, ХОТЯ С ДРУГОЙ СТОРОНЫ
 ОБЛАДАЕТ ЛЧ АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВОНАРУ-
 ШЕНИЕ ТАКОЙ СТЕПЕНЬЮ ВРЕДНОСТИ, ЧТО
 ПОЗВОЛЯЕТ НАМ ОГРАНИЧИВАТЬ СТОЛЬ ЗНАЧИМЫЕ
 ПРАВА И ИНТЕРЕСЫ НЕ ТОЛЬКО ПРАВО-
 НАРУШИТЕЛЯ, НО И ЕГО ДЕТЕЙ. ЭТОТ 7

ВОПРОС ЯВЛЯЕТСЯ ДИСКУССИОН-НЫМ И СТОБИК-
НЫМ. ВАЖНЫМ ЯВЛЯЕТСЯ ТО, ЧТО ПОЛОЖЕ-
НИЕ, ЧТО ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН МОЖЕТ
ОГРАНИЧИВАТЬ КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРАВА
И СВОБОДЫ В ЦЕЛЯХ ЗАЩИТЫ ОСНОВ
КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОЯ, ПРАВСТВЕННОСТИ,
ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ТРЕТЬИХ
ЛИЦ И ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ
ГОСУДАРСТВА И ОХРАНЫ СТРАНЫ.

В ДАННОМ СЛУЧАЕ НАИБОЛЕЕ
ПРАВИЛЬНЫМ АРТ ДЛЯ СУДА ПРЕДСТАВЛЯЕТ-
СЯ НАПРАВЛЕНИЕ ЗАПРОСА В КОНСТИТУ-
ЦИОННЫЙ СУД РФ ДЛЯ ВЫЯВЛЕНИЯ
КОНСТИТУЦИОННОСТИ НОРМ КОАП,
ПРИМЕНЯЕМЫХ В ДАННОМ ДЕЛЕ. СУД
МОЖЕТ И САМОСТОЯТЕЛЬНО РАЗРЕШИТЬ
ДАННОЕ ДЕЛО, НО В ТАКОМ СЛУЧАЕ
ЕМУ ПРИДЕТСЯ РУКОВОДСТВОВАТЬСЯ НОР-
МАМИ КОАП, ВЕАБ ПРЯМОЕ ПРИМЕНЕНИЕ
КОНСТИТУЦИИ ДОПУСКАЕТСЯ В СЛУЧАЕ
ВЫЯВЛЕННОГО КОНСТИТУЦИОННЫМ СУДОМ
РФ ПРОТИВОРЕЧИЯ КОНСТИТУЦИИ, ПРОБЕЛ
В ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ИЛИ ЕСЛИ
НОРМА КОНСТИТУЦИИ НЕ ТРЕБУЕТ ДОПОЛ-
НИТЕЛЬНОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ И УТОЧНЕНИЯ В
ДРУГИХ ПРАВОВЫХ АКТАХ. САМОСТОЯТЕЛ-
ЬНОЕ ВЫНЕСЕНИЕ РЕШЕНИЯ СУДОМ БЕЗ
ОБРАЩЕНИЯ В КС РФ МОЖЕТ УСУГУБЛЯТЬ
НАРУШЕНИЕ ПРА КОНСТИТУЦИИ, ПРАВ И СВОБОД.
ВАТ ПРИ ЭТОМ КС РФ БУДЕТ ПРО-
ВЕРЯТЬ В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ НАСКОЛЬКО

ОСЛАБИВАЕМЫЕ НОРМЫ КОАН УЧЕСТВОМ
СОТВЕТСТВУЕТ ЦЕЛЯМ, ~~ОГРАНИ~~ РАВН
КОТОРЫХ ДОПУСКАЕТСЯ ОГРАНИЧЕНИЕ
КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОДА.
ХОТЯ КАК УЖЕ УКАЗЫВАЛОСЬ, ~~(ПРЕДСТАВ-~~
~~ЛЯЕТСЯ ПО КРАЙНЕЙ МЕРЕ СПОРНЫМ,~~
~~ЧТО)~~ АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВОНАРУШЕНИЕ,
~~(КОТОРОЕ)~~ КАК ПРОСТУПОК НЕ ОБЛАДАЕТ
ТОЛЬКО ЗНАЧИТЕЛЬНОЙ ВРЕДНОСТЬЮ И
НЕ УКАЗЫВАЕТ НА ОБЩЕСТВЕННУЮ ОПАС-
НОСТЬ НАРУШИТЕЛЯ, И В СИЛУ ЭТОГО
ПРИМЕНЕНИЕ АРЕСТА КАК ДЛЯ МУЖЧИН, ТАК
И ДЛЯ ЖЕНЩИН, САМОСТОЯТЕЛЬНО ВОСПИ-
ТЫВАЮЩИХ ДЕТЕЙ ДОЛЖНО БЫТЬ ОГРА-
НИЧЕНО, ЧТО БУДЕТ СООТВЕТСТВОВАТЬ
ПРИНЦИПУ НЕВОМУЩЕСТВА ПОЛОВОЙ
ДИСКРИМИНАЦИИ И ПОЗВОЛИТ НЕ ОГРАНИ-
ЧИВАТЬ ПРАВА, СВЯЗАННЫЕ С ВОСПИТАНИЕМ
РЕБЕНКА.

ЗАДАНИЕ

5

В МЕЖДУНАРОДНОМ ЧАСТНОМ ПРАВЕ ВЫБЕЛ
ОТНОШЕНИЯ, ОСЛОЖНЕННЫЕ ИНОСТРАННЫМ
ЭЛЕМЕНТОМ ПРЕДСТАВЛЯЮТ СОБОЙ СОДЕР-
ЖАНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ЧАСТНОГО ПРАВА КАК
ОДНОЙ ИЗ ПОДОТРАСЛЕЙ ГРАЖДАНСКОГО
ПРАВА (И СЕМЕЙНОГО ПРАВА, ЕСЛИ ПРИЗНАВАТЬ
ЕЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛЬЮ ПРАВА).
В МЕЖДУНАРОДНОМ ЧАСТНОМ ПРАВЕ (МЧП)
СУЩЕСТВУЮТ АКСИОМАТИВНЫЕ, ИМПЕРАТИВНЫЕ
И СВЕРХ ИМПЕРАТИВНЫЕ НОРМЫ. [9]

диспозитивные нормы можно утистовик
изменить соглашением сторон или
вообще устранить их применение, однако
~~в отлучки~~ если такого соглашения
нет, то эти нормы имеют обязательную
силу. и императивные нормы нельзя
изменить или устранить соглашением,
они всегда применяются к правоотно-
шениям. и в мчп некоторые право-
вые выводят сверх императивные
нормы. такие нормы являются обя-
зательными важе в том случае,
если к отношениям сторон приме-
няется материальное право другого
государства, помимо РФ. например, нормы
другого гос-ва можно не применять
и применять право РФ, если бы ~~это~~
~~во~~ возможно нарушение публичного
порядка. но ~~с~~ сверх императивные
нормы и ~~пре~~ есть нормы непосредст-
венного применения из императивных
норм. такие нормы позволяют ограничить
применение тех норм иностранного
гос-ва, которые бы явным и неволеу-
мым образом нарушали нашу правовую
систему и в особенности конституцию
РФ как нормативный правовой акт выс-
шей юридической силы на территории
РФ.

ВЫПИСКА

из сводной ведомости проверки
Олимпиады школьников «Ломоносов» по праву 2021/22гг.

Фамилия, имя, отчество участника: **НАСИМОВ МАРАТ ФАРХАТОВИЧ**

Класс: **11**

Дата проверки: 27 марта 2022г.

Технический балл: **39**

Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5	Задание 6	Сумма
6	8	7	3	6	9	39