



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

**ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА**

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **ПРАВО**

ФИО участника олимпиады: **ПОГОСОВА ЮЛИЯ АРТЕМОВНА**

Класс: **11**

Технический балл: **40**

Дата проведения: **24 февраля 2022 года**

## Задача №1.

Рассуждения студентов о системе общественных палат неверны. Общественные палаты существуют на уровне федеральном, региональном и муниципальном уровнях, но не составляют единой системы и не подчиняются друг другу.

Нельзя согласиться с высказыванием Середякова о том, что Общественная палата РФ — это общественная организация, так как она не имеет важнейших признаков, свойственных общественным организациям: создается не по инициативе граждан, а на основании федерального закона, не имеет устава, который обычно бывает в общественных объединениях. Однако, трудно отнести Общественную палату РФ к государственному органу, т.к. в ее составе нет профессиональных чиновников, и она не реализует какие-либо властные функции. Также, ФЗ «Об Общественной палате РФ» не упоминает ее организационно-правовую форму. Поэтому, можно сказать, что Общественная палата РФ является особым общественным контрольно-советательным органом.

Кроме того, неверны суждения студентов о функциях Общественной палаты РФ, т.к. она обеспечивает взаимодействие граждан, общественных и некоммерческих объединений и организаций с органами государственной власти и органами местного самоуправления. Также, она имеет ряд контрольных функций, например, общественный контроль за деятельностью органов исполнительной власти и органов местного самоуправления, общественная экспертиза правовых актов, общественный контроль за свободой слова в СМИ. Однако, такими функциями обладает только Общественная палата РФ; общественные палаты субъектов РФ не имеют такой полномочий.

## Задача №2.

Согласно УК РФ, применение уголовного закона по аналогии не допускается. Однако, в законе не указано, какая именно аналогия не допускается — аналогия права или аналогия закона. На мой взгляд, должна быть запрещена любая аналогия, так отсутствие запрета на аналогию права противоречит бы принципам законности.

В науке есть две точки зрения по этому вопросу:

1) аналогия закона и права может применяться к Общей части УК РФ, но не может применяться к Особой части УК РФ. Я не согласна с этой точкой зрения, так как согласно УК РФ, преступность и наказуемость деяния, а также иные уголовно-правовые последствия определяются только Уголовным кодексом (а значит, нет различия для Общей и Особой частей).

2) фактическое присутствие аналогии права в уголовном законе. Например, когда суд признает какое-либо обстоятельство, прямо не указанное в законе, смягчающим, либо когда в постановлении Пленума Верховного суда РФ указывается как квалифицировать то или иное деяние. С данной точкой зрения я тоже не согласна, так как здесь скорее затронут вопрос толкования и судебного усмотрения, а не аналогии права в уголовном законе.



### Задача №3

Положения ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, не допускающие применение такого вида административного наказания как административный арест к мужчинам, имеющим детей в возрасте до 14 лет, были рассмотрены Конституционным судом РФ. КС РФ разъяснил, что при назначении административного ареста к мужчинам, воспитывающим детей без мамы, судьи должны исходить из цели административного наказания с учетом необходимости защиты прав детей. Это значит, что такое наказание не может быть назначено в случае, если ребенок останется без присмотра родителей.

Я считаю, что положения ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ не нарушают принцип равенства лиц, совершивших административное правонарушение независимо от пола, так как данный принцип предполагает равенство всех лиц с одинаковым правовым статусом. Переменные мужчины, женщины с детьми относятся к лицам с особым статусом, поэтому принцип равенства нарушен не будет. Кроме того, ситуация, в которой приоритет отдается принципу гуманизма, не может нарушать принцип равенства.

Вышестоящий суд должен удовлетворить жалобу гражданина И. и отменить административный арест, назначив более мягкий вид наказания.

### Задача №4

Попадание на должность судьи достойного кандидата обеспечивали следующие нормы законодательства второй половины XIX века:

1. наличие подданства Российской Империи;
2. достижение возраста 25 лет;
3. запрет на совмещение должности судьи с другими должностями;
4. не могли быть судьями лица, привлеченные к уголовной ответственности, а также те, кто ранее был исключен со службы за пороки.

Мировые судьи избирались населением. Для назначения должности судьи или необходимо было иметь высшее или среднее образование, либо 3 года проработать в области правосудия, либо сдать экзамен. Мировые судьи избирались только из местных жителей, имеющих недвижимое имущество.

В настоящее время судья может быть лишь: 1. имеющее гражданство РФ; 2. достигшее возраста 25 лет; 3. имеющее юридическое образование; 4. имеющее стаж работы по юридической специальности не менее 5 лет; 5. не состоящее на учете в связи с лечением алкоголизма, наркоманией или ином психическом расстройстве; 6. ~~отсутствует мнение~~ не лишнее и не ограниченное в дееспособности; 7. не имеющее заболеваний, препятствующих осуществлению полномочий судьи.

Судьи Конституционного суда имеют дополнительное требование - наличие признаком высокой квалификации в области права + достижение возраста 40 лет. Однако, на практике к судьям предъявляются и другие требования. Так, не могут назначить статуса судьи те, кто не служил в армии, если кто-то из родственников привлечен/был привлечен к уголовной ответственности, если кто-то из родственников проживает в иностранном государстве.



### Задача №5.

- 1) При применении права какой-либо страны суд может принять во внимание действующие там нормы непосредственного применения.
  - 2) В РФ наличие российской нормы непосредственного применения делает невозможным применение казационных норм.
- Таким образом, практическое последствие выделения норм непосредственного применения из группы императивных норм состоит в том, что нормы непосредственного применения ограничивают применение норм иностранного права, из-за чего их даже называют сверхимперативными нормами.

### Задача №6.

Ничтожная сделка как вид недействительной сделки не влечет правовых последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью. Таким последствием является двусторонняя реституция, то есть возврат всего полученного по сделке каждой из сторон. Однако, в данном случае двусторонняя реституция привела бы к неосновательному обогащению общества Б.

Отношения между обществами нельзя квалифицировать как аренду, т.к. это было бы дарение между двумя коммерческими организациями, что запрещено законом. Можно сказать, что между обществом А и обществом Б фактически сложились отношения аренды. Это значит, что за время пользования оборудованием обществом Б должна быть уплачена арендная плата, но, так как договор признан недействительным, уплачиваться она будет в том размере, который обычно платят по таким сделкам, а не по установленному в договоре.

Арбитражный суд апелляционной инстанции неправомочен, так как суд в данном случае не рассматривал виндикационный иск, по которому у истца должна быть доказательство наличия вещного права, а применял последствия недействительности сделки.

Суд апелляционной инстанции мог отменить решение суда в том случае, если к делу присоединилось бы третье лицо с требованием о возврате ему оборудования. В таком случае, это лицо имело бы право взыскать в свою пользу доходы, полученные обществом А и Б от незаконного использования машинооборудования.

## **ВЫПИСКА**

из сводной ведомости проверки  
Олимпиады школьников «Ломоносов» по праву 2021/22гг.

Фамилия, имя, отчество участника: **ПОГОСОВА ЮЛИЯ АРТЕМОВНА**

Класс: **11**

Дата проверки: 27 марта 2022г.

Технический балл: **40**

<b>Задание 1</b>	<b>Задание 2</b>	<b>Задание 3</b>	<b>Задание 4</b>	<b>Задание 5</b>	<b>Задание 6</b>	<b>Сумма</b>
9	5	8	4	6	8	40