



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **ПРАВО**

ФИО участника олимпиады: **ХАМИДУЛЛИНА АЙСЫЛУ
КАМИЛЕВНА**

Класс: **11**

Технический балл: **39**

Дата проведения: **24 февраля 2022 года**

Задача 1.

Общественная палата является не общественной организацией, а органом государственной власти. Её основной целью является обеспечение взаимодействия между институтами гражданского общества (например, общественных объединений, граждан и т.д.) с органами государственной власти, органами власти субъектов и местной самоуправлением в целях обеспечения общественно значимых интересов (защита прав граждан, обеспечение национальной безопасности и т.д.). Таким образом, не существует иерархической системы общественных палат субъектов и межрегиональных организаций. Решения общественной палаты носят рекомендательный характер, тем не менее с помощью данного органа осуществляется возможность давать заключения о нарушении законодательства органами исполнительной власти, а также проводить экспертизу законов. Таким образом, несмотря на наличие возможности влиять на органы как исполнительной, так и законодательной



власти всех уровней, попомощи общественной власти не надо называть контрольным или надзорным в силу рекомендательного характера решений

Задача 2

Нет, не допустимо. Такой возвод можно сделать исходя из принципов уголовного закона. Так, например, принцип законности закрепляет формальной элемент состава преступления, то есть необходимость прямого указания законодателя на наказуемость общественно опасного деяния и конкретную санкцию за него. Таким образом, исключается возможность применения не только аналогии закона, но и аналогии права в вопросах создания новых составов преступлений, так как это создало бы неразрешимую коллизию между принципом уголовного закона и нормой, созданной в результате аналогии. Вторым аргументом в пользу этой позиции является принцип полной кодификации, реализуемый в УК РФ. Он подразумевает содержание всех норм уголовного закона в

соответствующим кодексом, в пользу чего говорит положение УК, согласно которому уголовные законодательства состоят только из Кодекса, как следствие возможность его расширительного толкования через аналогию права не допускается законодателем в силу принципа помех кодификации и отсутствия прямого указания на возможность применения аналогии в УК.

Задача 3.

Позиция гражданина И. ошибочна. В первую очередь, необходимо отметить тот факт, что дела о соответствии нормативных правовых актов не подсудны судам общей юрисдикции, в силу чего, вышестоящий суд не сможет рассмотреть данную часть жалобы по существу. В ходе рассмотрения жалобы судьей потребуются приостановить производство по делу и обратиться в Конституционный суд для решения вопроса о соответствии анализируемых положений КоАП РФ. При анализе жалобы и по существу необходимо отметить, что принцип равенства граждан перед законом подразумевает то, что ⇒

каждой, совершивший правонарушение подлежит ответственности вне зависимости от пола, расы и иных критериев, указанных в Конституции. Тем не менее ~~от~~ он не исключает возможности дифференциации наказания в зависимости от различных критериев, которые могут быть заранее отграничены законодателем или внесены судом в ходе рассмотрения дела (применяется принцип открытого перечня смягчающих обстоятельств в Уголовном кодексе). К средствам подобной индивидуализации наказания относятся в том числе и положения КоАП, оспариваемые гражданами И. Более того, данная позиция имеет теоретическое обоснование: согласно, например, теории В.В. Червоненца важнейшим элементом права является формальное равенство, подразумевающее формализованную равную процедуру для всех субъектов права. При этом оно противопоставлено равенству материальному, отступление которого не нарушает принципа формального равенства. Таким образом, суд не имеет оснований для удовлетворения жалобы и после получения решения Конституционного суда о соответствии Конституции нормы КоАП отказ в удовлетворении жалобы.

Чистовик

(5)

Задача 4.

В ходе Судебной реформы 1864 года, основным актом, регулирующим требования к судье: статус и порядок его назначения являлось Уложение о судебной устной власти. Оно позволило сделать шаг вперед по сравнению с предшествующим отечественным регулированием, которое оставило судебные должности всецело на усмотрение органов исполнительной власти и монарха. Так, например, появились специальные требования к кандидатам на должности судьи (например, ограничивались в праве занимать должности судьи (например, ограничивались в праве ~~эти~~ занимать должности ~~лица~~, осужденное за преступление). Также были введены образовательный ценз для судей, а также необходимость определенного стажа работы по специальности для занятия должностей в высших судебных органах. Также, важным этапом отбора кандидатов являлось их утверждение Императором и министром юстиции, что создавало дополнительный элемент контроля. Дополнительными критериями отбора для мировых судей было их избрание, то есть необходимость получения волевого доверия



от насущных соответствующего мирового участка, в рамках которого он будет у ~~избир~~ разбирать иски и судебные дела. Несмотря на достоинства данного регулирования в нем остались существенные недостатки. Судебное сообщество не было оформлено в полномочную корпорацию и всецело зависело от воли высших должностных лиц, а возможность избрания судей нередко подвергалась критике в доктрине, что не позволяло в полной мере развиваться доктрине полномочия судебной власти. Поэтому развитие идеи реформ можно наблюдать и в современном регулировании в Российском правовом порядке основные требования к судье изложены в "Закоме О статусе судей". К ним относятся статусные требования, наличие высшего юридического образования, отсутствие гражданства иностранного государства, полная дееспособность и отсутствие заболеваний. Существует также ряд специальных требований, предъявляемых к кандидатам на должность судьи определенного звена судебной системы. К ним относятся возраст и стаж работы по специальности (например, для судей Верховного суда судейства это 30 и 4 лет соответственно). Важнейшим элементом

Чистовик

(4)

Отбора кандидатов являются органы судейского отбора сообществу: необходимость прохождения квалификационных коллегий судей и сдачи Экзаменационной комиссии. Особую значимость этот элемент приобретает в силу того, что эти органы формируются непосредственно судьями, тем самым гарантируя их независимость. Судьи внешних судов (ВС РФ и КС РФ) утверждаются на должности президентом при участии Совета Федерации, что создает еще один этап отбора. Несмотря на возможность избрание мировых судей, предусмотренной законодательно данной механизм фактически не используется и назначение мировых судей происходит в организационном порядке. Еще одним элементом является установление предельного возраста пребывания в должности судьи - 70 лет.

Задача 5.

Возникновение нормы прямого действия, то есть таких норм, которые применяются к определенным правоотношениям с иностранными элементами вне зависимости от того, норма определена подметатого применения права, может вести как к ⇒

Чистовик

8

положительными, так и к отрицательным последствиям. К положительным можно отнести возложение ответственности за надлежащее регулирование наиболее важных отношений (нормы прямого воздействия могут возникать только в определенных целях, в частности, обеспечение прав участников оборота) на общественное законодательство и судебную систему. В частности, это может проявиться в ситуациях, когда правоотношения с иностранными элементом затрагивают важные интересы третьих лиц. В таком случае для защиты своих интересов третьими лицами требовалось бы изучение норм, подлежащих применению в относительных правоотношениях между другими субъектами, в то время как подобная информация может оказаться недоступной, что сделает невозможной подобную защиту прав третьих лиц в отсутствие норм прямого воздействия, соответственно, их наличие обеспечивает право на защиту и справедливое судебное разбирательство.

К негативным ^{последствиям} можно отнести нестабильность гражданского оборота с иностранным элементом, возникающая в результате ⇒

Чистовик

(9)

введение данных норм. Это происходит из-за возникающей для иностранного контрагента необходимости учитывать риски во время ведения переговоров о заключении договора (та или иная норма может означать перенос риска действия или стать таковой уже после заключения договора, что изменяет право, на которое контрагент рассчитывал, как на применимое), а также требует изучения норм применимого действующего законодательства, что увеличивает транзакционные издержки. Таким образом, с неослабевающим введением данных норм можно отнести дестабилизацию оборота, увеличение рисков контрагентов и его транзакционных издержек.

Задача 6.

Между сторонами возникло реституционное обязательство. Оно предполагает двустороннюю обязанность вернуть все полученное в результате договора. При реституции происходит возврат сторон в положение, существовавшее до заключения договора, кризис -



ного имущества. Таким образом, исходя из существа этой обязанности доказывать наличие права собственности на переданную вещь нет необходимости, так как в данном случае оно юридически презюмируется. Иную ситуацию можно обнаружить в континентальных правовых системах, где последствия недействительности сделки являются конституционной и процессуальной задачей истца (в случае наличия необходимо доказать наличие права собственности), однако российская правовая система в силу исторических причин (реституция в том виде, в котором она представлена в ГК появилась в ГК РСФСР) отказалась от приведенной модели и в силу императивности института реституции доказывание собственности на переданную по договору вещь не требуется. Как следствие довод суда апелляционной инстанции несостоятелен.

ВЫПИСКА

из сводной ведомости проверки

Олимпиады школьников «Ломоносов» по праву 2021/22гг.

Фамилия, имя, отчество участника: **ХАМИДУЛЛИНА АЙСЫЛУ
КАМИЛЕВНА**

Класс: **11**

Дата проверки: 27 марта 2022г.

Технический балл: **39**

Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5	Задание 6	Сумма
5	9	3	4	8	10	39