



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **ПРАВО**

ФИО участника олимпиады: **ШИРИНА ЕЛИЗАВЕТА
ВЛАДИМИРОВНА**

Класс: **9**

Технический балл: **37**

Дата проведения: **05 марта 2022 года**

Задание 1

Республики в составе Российской Федерации, согласно действующей конституции, обладают статусом государств. После поправок, принятых в конституцию в июле 2020 года, они более не являются суверенными государствами, как было написано в первой главе конституции ранее. Суверенное государство отличается от обычного суверенитета, то есть независимостью от других государств в своей внутренней и/или внешней политике. В более старой версии конституции указывалось, что республики, входящие в состав РФ, являются суверенными государствами, то есть обладали независимостью. Сейчас же, термин „суверенные“ убран из определения Республик в РФ, получается, что более они не обладают такой независимостью и свободой от России, как было раньше.

Если республики конституция характеризует как государства, а остальные субъекты Российской Федерации не характеризует подобным образом, это не означает, что они не равноправны. В 5 статье Конституции предусмотрен принцип равноправия субъектов РФ.

Дело в том, что Республики являются такими же субъектами РФ, как области, автономные округа и т.д.

У них у всех есть местное самоуправление, свой частичный суверенитет, но при этом, они все подчиняются законам Российской Федерации. Следовательно, исходя из моего суждения и принципа равноправия субъектов, как было написано в 5-й главе конституции, Республики и остальные субъекты РФ равноправны.

ЧУСТОВИК

Задача 2

В ч. 2 ст. 24 Уголовного кодекса РФ установлено, что «деяние, совершенное только по неосторожности, признается преступлением лишь в случае, когда это специально предусмотрено соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса.» Если в диспозиции статьи Особенной части уголовного кодекса форма вины законодателем не указана, преступление может быть совершено по неосторожности, в рамках преступного легкомыслия или преступной небрежности. Возможна двойная (или смешанная) форма вины.

Такая форма вины как неосторожность представляет собой легкомыслие лица и отсутствие предвидения наступления вредных последствий. Неосторожность встречается реже чем умысел (т.е. полное осознание своих действий лицом). Если в кодексе есть примеры специально предусмотренных деяний по неосторожности, то лицо наказывают в соответствии с законом. Если же соответствующей деянию статьи нет в настоящем кодексе, значит, деяние было достаточно безобидным / не влечет за собой серьезных последствий.

Задание 3

В юридической науке является дискуссионным вопрос о соотношении гражданско-правового договора и административного договора.

Административный договор — это основанное на нормах административного права соглашение, принимаемое на основе согласования между двумя или более сторонами, где одной или более субъектом является орган государственного управления или его должностное лицо/законный представитель. Административный договор рассчитан на определенный срок действия, его целью является реализация публично-правовых интересов его участников. Для того, чтобы сравнить гражданско-правовой договор с административным, нам нужно знать отличительные черты гражданско-правового договора. Это: краткосрочный характер выполняемой работы, выполнение определенной услуги и заранее оговоренный конечный результат труда, достигаемый без административной регламентации (подтверждения). Получается, что главным отличием административного договора от гражданско-правового является участие органа государственного управления и/или его представителя в процессе соглашения в первом случае, и отсутствие юридического вмешательства государственного (административного) органа в соглашение во втором случае. К примерам административных договоров можно отнести соглашения ЦИСТОВИК 3 публично-правового характера, как:

существенные контракты военнослужащих, договор о приватизации государственного или муниципального имущества.

Задание 4

Дореволюционное семейное законодательство обязывало мужа доставлять жене "продовольствие и содержание по состоянию и возможности своей," т.е. в зависимости от своего общественного (социального) положения и фактической возможности.

В Дореволюционное время жене было сложнее работать и обеспечивать себя полностью самостоятельно, поэтому ее полностью или частично обеспечивал муж. Тогда от его социального положения зависело его финансовое благополучие, следовательно, финансовое благополучие его жены. Сейчас же женщина вполне спокойно может обеспечить себя самостоятельно, то есть, алиментные обязанности мужа по отношению к супруге стали проще или такая обязанность может совсем отсутствовать.

Изменилась так же и система распределения людей по социальному положению. Все люди, вне зависимости от их финансового благополучия, социально равны. Получается, возможность мужа обеспечивать жену ^{зависит от} ~~состоит из~~ других факторов, таких как: Зарплата мужа, зарплата жены, наличие оговоренных деталей обеспечения, наличие у супругов детей и т.д.

Чистовик 4

Задание 5.

Существует выражение: "Договор имеет силу закона для тех, кто его заключил." Его можно раскрыть так: если договор был заключен между конкретными лицами, он не имеет юридической силы для каких-либо других лиц. Точно так же, как и наоборот: Посторонние лица не могут иметь какое-либо отношение к договору между конкретными лицами.

Стороны договора могут отказаться от его исполнения только в том случае, если обе (или более) стороны согласны с аннулированием договора.

Если какая-либо из сторон не согласна с прекращением влияния договора, то отказаться от его влияния невозможно.

Задание 6.

Во время торга с Остапом Бендером, пытавшимся заставить мастера Мемникова отдать стулья, последний заявлял: "Деньги вперед, утром - деньги, вечером стулья, или вечером деньги, а на другой день утром стулья." На попытки Бендера изменить порядок исполнения мастер отвечал категорическим отказом, утверждая, что "такие условия душа не принимает."

Я считаю, что в этом споре не был прав ни один персонаж. Проблема в том, что они оба не составили договор и не обговорили способ оплаты товара. Отсюда и появилось это недопонимание

Чистовик 5

Если бы они заранее обговорили возможную
предоплату, то конфликта бы не возникло
Хотя, при этом, Остап вправе потребовать
стулья в любое время по своему усмотрению,
но только если он бы внес предоплату („О
защите прав потребителей“)

По договору купли-продажи, потребитель должен
оплатить товар или услугу только после
ее принятия. Но заплатить потребитель обязан
в сроки, установленные договором с исполнителем.

Чистовик Б

ВЫПИСКА

из сводной ведомости проверки
Олимпиады школьников «Ломоносов» по праву 2021/22гг.

Фамилия, имя, отчество участника: **ШИРИНА ЕЛИЗАВЕТА
ВЛАДИМИРОВНА**

Класс: **9**

Дата проверки: 27 марта 2022г.

Технический балл: **37**

Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5	Задание 6	Сумма
5	8	8	4	6	6	37