



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **ПРАВО**

ФИО участника олимпиады: **ШИШКОВА МАРИЯ СЕРГЕЕВНА**

Класс: **11**

Технический балл: **42**

Дата проведения: **24 февраля 2022 года**

Чистовик ①

Задача 2.

вопрос о

1) В уголовном праве ~~применении~~ ^{является} применения аналогии права ^{у диспутантам.}

2) аналогия права представляет собой обращение к общему смыслу законодательного материала, т.е. к принципам уголовного закона (УК РФ). Камиссаров писал, что принципы уголовного закона определяют всю суть законодательного регулирования уголовного права. Принципы являются мерой, на которой основывается весь законодательный материал. Т.е. принцип — есть некая граница, дальше которой нельзя заходить. Следовательно, при применении уголовного закона необходимо обращаться к принципам.

3) Риск противоречия норм Уголовного кодекса и принципов Уголовного кодекса

1) норма Уголовного кодекса предполагает более строгое наказание, чем можно оценить согласно принципам УК: (или иные последствия)

- в судебной практике правоприменителях в таком случае в уголовном процессе действует принцип ~~целисообразности~~ ^{целисообразности} судья, следователь и т.п. могут прекратить уголовное дело ~~или~~ или уголовное преследование, т.к. законодателю нет необходимости преследовать названное лицо
- в России отсутствие законодательно закрепленного принципа целисообразности компенсируется институтом малозначительности деяния (деяние лица совершается признаком состава преступления, но в силу малозначительности не представляет общественной опасности)

Т.е. аналогия права в таком противоречии не имеет места, так как проблема решается за счет закрепленного непосредственно в УК РФ института (малозначительность деяния)

2) норма Уголовного кодекса предполагает менее строгое наказание, чем ~~нужно~~ можно оценить согласно принципам Уголовного кодекса РФ.

Чистовик (2)

• в данной ситуации имеет место ряд проблем:

1) недостаточное усмотрение законодателя

• оно может быть уменьшено (в таком случае правоприменитель вообще не ~~может~~ ^{должен} использовать закон иначе, так как законодатель является единственным лицом, издающим законы, и в силу принципа разделения властей судебная и исполнительная власть не могут своей волей устранять волю законодателя)

• оно может быть не уменьшено (здесь перед правоприменителем встает еще более сложная задача: в силу ошибки законодателя он должен применять несправедливый закон. Первое, что правоприменитель должен сделать, это обратиться к законодателю, чтобы тот исправил ошибку)

2) проблема действия закона во времени

• согласно Уголовному кодексу РФ и Конституции РФ не допускается обратная сила уголовного закона к лицу, совершившему деяние будет применен уголовный закон, действовавший во время совершения преступления; если новый уголовный закон ужесточает уголовную ответственность, увеличивает наказания или иным образом ухудшает положение лица, такой новый закон применению не подлежит. Напротив, закон, ухудшающий положение лица подлежит применению для всех лиц, в отношении которых совершаются уголовно-правовые последствия совершенного деяния. Таким образом, в случае введения законодателем новой нормы все равно будет применяться старый (более мягкий) закон. В случае же судебной активной законодательской деятельности возникает проблема произвольного усмотрения правоприменителя.

Чистовик ③

③ Риск чрезмерного усмотрения правоприменителя.

Еще Б. Кардозо писал в своей работе "О природе судебской деятельности" о том, что судья всегда будет субъективно беспристрастен. Судья, как и любой иной правоприменитель (следователь, прокурор и т.п.) будет руководствоваться собственным опытом при принятии того или иного решения. Допустимо ли позволить человеку осуществлять применение аналогии права?

- 1) с одной стороны, это неизбежно. Правопорядки ушли от идеи полной кодификации законодательства, закрепление в нем абсолютно всех норм, ввиду того, что предельно всегда будут встречаться. Это аргумент за аналогию.
- 2) с другой стороны в уголовном праве и процессе государство выполняет некую публичную функцию: еще И.А. Покровский в работе "Основные проблемы гражданского права" писал, что в публичном праве, в отличие от частного, государство само устанавливает (как единственный центр) императивные нормы. То есть отсутствие от них непустынно. Значит, роль государства в привлечении к уголовной ответственности — закрепление императивных правил, а в случае их нарушения несет риски отсутствие привлечение к ответственности потенциально опасной лицу.

④ Правовая определенность

В практике Европейского суда по правам человека активно применяется принцип правовой определенности. Лицо должно знать, когда его привлекут к той или иной ответственности. Т.о. усмотрение правоприменителя, являющееся субъективным, при применении аналогии право потенциально может нарушать правовую определенность.

Митович ④

⑤ Выводы

- 1) Вопрос о применении аналогии права в Уголовном праве законодательно не решен.
- 2) Согласно Конституции РФ и УК РФ не допускается обратная сила уголовного закона. При применении аналогии права этот принцип сложно соблюсти так как в каждом конкретном случае может наказываться более строгое наказание, чем в аналогичных ситуациях.
- 3) Применение аналогии права допустимо, если оно будет угрожать положению лица, но в таком случае следует сначала применять существующие в УК институты (например, малозначительность деяния).
- 4) Аналогия права ^{в УК РФ} может нарушить принцип правовой определенности.
- 5) Не может применяться аналогия права, ~~т.е. она~~ ~~будет~~ угрожающая положению лица, т.е. это нарушает принципы Уголовного закона: законность, равенство перед законом, вина, справедливость, гуманизм.

Задача 6

Между А. и Б. был заключен публичный договор аренды, т.е. не порождающий правовых последствий с момента его заключения независимо от признания его таковым судом.

Согласно Конституции РФ в России гарантируется свобода экономической деятельности, однако правоприменители не могут признавать действительными ряд сделок. К.И. Скловский пишет, что в ходе последней реформы сделок была приведена в жизнь тенденция по сохранению действительности сделок.

Чистовик 5

В нашей ситуации маслобонное оборудование было передано по договору аренды во владение обществу Б по договору аренды, согласно ГК РФ, арендодатель передает арендатору имущество во временное владение и пользование или во временное пользование. В данной ситуации имеет проблема двойного владения, выработанная немецкой цивилистикой и воспринятого ~~и~~ отечественной наукой. Это означает, что арендодатель не лишался владения во время действия договора аренды, но и арендатор приобретает именно право владения (а не держания). Таким образом, общество А. передало в аренду (во временное владение) вещь (объект материального мира, имеющий границы и представляющий экономическую ценность) обществу Б. по ипотежному договору аренды.

Оценка аргументации суда апелляционной инстанции:

а) согласно Постановлению Пленума Верховного суда РФ и Высшего арбитражного суда РФ №10/22 ~~в случае~~ возникает ситуация с конкурирующими исками: vindictio in rem (испресование вещи ~~собственником~~ из чужого незаконного владения; иск невладеющего собственника к владеющему несовладельцу) принимается, если между сторонами (в нашем случае - арендатор и арендодатель) отсутствуют отношения, вытекающие из недействительности сделки и из деликта. Общим последствием недействительности сделки является реституция (возврат всего полученного по сделке). Таким образом, Б. должно вернуть А. маслобонное оборудование на основании реституции (которая является последствием недействительности, в т.ч. ипотечности, сделки, и применяется, соответственно, при такой недействительности).

Чистовик 6

2) если предположить, что

- ① общество А. является не собственником, а иным законным владельцем, то оно может сражать ~~предъявлять~~ имущество (в т.ч. с согласия собственника в подлин (сударенду)). Соответственно, реституция допустима.
- ② общество А. является собственником, то в силу ~~права~~ правомочий (владение, пользование, распоряжение) оно обладает абсолютной властью над вещью и может сражать в ее вранду. Реституция возможна.
- ③ общество А. не владело имуществом на законных основаниях, то в отношении между А. и Б. возможна реституция, но при ^{уже} врандуции змцем у Б вещи реституция будет недопустима.

Таким образом, в названной ситуации у А. было право на возврат масляного оборудования, т.е. аренда предполагает временное владение, в силу чего у арендатора возникает обязанность вернуть вещь. В случае нижложности договора за себя реституция.

Тем не менее, есть ситуация, когда реституция не допускается: она может повлечь нарушение прав и законных интересов общества и государства. В таком случае суд не применит последствий недействительности нижложной сделки. Однако в нашей задаче такой ситуации не было.

Т.о. у А. в любом случае при инкачачальном наличии вещного права на масляное оборудование это вещное право сохранится при аренде, т.к. аренда имеет обязательственный характер и сама по себе

Чистовик ⑦

не может изменять вещное (статус) отношение арендодателя к вещи.

Для вещного права характерно:

- 1) закрытый перечень (лимит) вещных прав
 - 2) принцип специализации (только индивидуально-определенной вещи);
 - 3) принцип публичности (третьи лица должны знать о существовании вещного права);
- и др.

Аренда не создает самостоятельного вещного права (права собственности или ограниченного вещного права), т.е. является образительным отношением (за счет того, что арендодатель обязан не только передать вещь во владение и (или) пользование, но и предоставить возможность пользования или (и) владения вещью).

Т.о. аренда не может прекратить ~~вещное~~ вещное права собственника или иного лица, обладающего ~~вещным~~ вещным правом ~~на вещь~~.

Задача 3

Согласно Конституции РФ все лица равны перед законом независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения и т.д. Тем не менее, доктрина права (в т.ч. В.С. Нерсеяну) выделяет равенство фактическое (все равны независимо ни от чего) и формальное (равными являются не все лица, а определенные группы лиц/катег., женщины, судьи и т.д.). Т.о. на основании принципа формального равенства допустима дифференциация регулирования в зависимости от пола, если пол в данном случае юридически релевантен.

Предмет задачи ~~на~~ похож на дело, рассматриваемое в ЕСПЧ и Конституционном суде РФ касательно отпуска военнослужащим по уходу за ребенком, который был менее длительным, чем у женщин. Европейский суд по правам человека сказал, что принцип равенства нарушается, так как в данном случае пол иррелевантен. Конституционный суд РФ не согласен, так как у военнослужащих есть дополнительные возможности по получению отпуска. Однако, в нашем деле можно согласиться с Европейским судом по правам человека, так как в публичном праве (в производстве по делам об административных правонарушениях) дополнительные возможности у мужчин нет.

Чистовик III ③

с другой стороны можно посмотреть на ситуацию, обратившись к нормам УК РФ. Это явление не случайно:

А.В. Головкин в статье «Уголовная ответственность юридических лиц» писал, что в России УК РФ и КоАП РФ образуют единую систему уголовного права в широком смысле. Так, в нормах УК РФ об сроках ^{наказания} наказания указано, что ^{сроки} ^{сроки} применяется к женщинам с детьми до 14 лет, и к мужчинам - единственными родителям с детьми до 14 лет. В данной ситуации законодатель не различия указать и мужчинам в норме. Соответственно, это ^{положение} основано и в нормах КоАП

Европейский суд по правам человека также при ^{обсуждении} ^{норм} ^{КоАП} выявил критерии Эвель, определяющие соразмерность наказания и ^{предоставления} ^{гарантий} ^{арест} ^в критериях Эвель описывается крайне негативно, так как он нарушает конституционное право на свободу передвижения, что недопустимо с тем минимумом ^{гарантий} в КоАП РФ.

В ^{этой} ^{практике} Конституционного суда РФ используется так называемый тест на пропорциональность, позволяющий определить конституционность нормы. Одним из вопросов ^{тест} является ли ограничение минимальным? В ^{каждой} ^{ситуации} ограничение можно назвать минимальным, так как лицо подвергается аресту (административному) ^{на} ^{какое-то} ^{время} у него несовершеннолетних детей.

Тест на пропорциональность

~~Чертовик~~ Чистовик (110)

Таким образом, с точки зрения законодательной точки зрения и принципа формального равенства можно допустить, что принцип равенства не нарушен. Но при более глубоком анализе, в т.ч. формального равенства, можно прийти к выводу, что пол в меньшей степени влияет на обывание наказания в зависимости от наличия детей, т.е. признаке ситуации с мужчиной и женщиной разными могут нарушиться требования разумности и справедливости.

Согласно Конституции РФ воспитание детей является одновременно правом и обязанностью родителей. Таким образом, дискриминация по полу может быть в предложенной ситуации ~~быть~~ признана ~~не~~ противоречащей Конституции РФ.

Вышестоящий суд не может принять законы гражданина И., так как они не относятся к его компетенции (разрешение конкретного дела), однако, суд может обратиться с запросом в Конституционный суд РФ о конституционности закона, подлежащего применению в конкретном деле.

Задание 4

В XIX веке полагание на должность судьи действующего кандидата обеспечивали следующие нормы:

- 1) наличие ~~высшего~~ юридического образования
- 2) авторитет
- 3) безупречная репутация

Чистовик (11)

В настоящее время назначение на должность судьи
достоинного кандидата обеспечивается так:

- ① прием на конкурсной основе (путем сдачи квалифи-
кационного экзамена на должность судьи)
 - ② наличие требований к судье и кандидату, в т.ч.
 - 1) высшее юридическое образование (бакалавриат
и магистратура или специалитет)
 - 2) достижение возраста (минимальный, согласно
конституции, 25 лет)
 - 3) наличие стажа по юридической профессии (минимум
5 лет по конституции РФ)
 - 4) запрет открывать счета и владеть в иностранных
банках
 - 5) запрет быть судьей недееспособным лицом
 - 6) запрет судьям участвовать в политических партиях,
в т.ч. выражать мнение о политических партиях.
 - 7) запрет быть судьей лицом, с особыми заболеваниями
 - 8) наличие у ~~судьи~~ кандидата безупречной репутации
 - 9) отсутствие у лица судимости и др.
- Судьи в настоящее время есть и в международных
судебных органах, например, в Европейском суде
по правам человека, где судья может быть лицом,
обладающим признанной высокой квалификацией в области
права

Чистовик (12)

Задача 5

Норма непосредственного применения - это та группа императивных норм ^{национального права} в международном частном праве, которая будет применяться независимо от того, что стороны указали на применение права другого государства.

- они выделяются для защиты публичного интереса. Правопорядок РФ в силу своей развитости не может терпеть наличие в государстве применения определенных норм, которые ему кардинально не соответствуют.
- согласно ПРВС к формам непосредственного применения ~~не~~ относятся нормы об оборотоспособности объектов, что еще раз показывает, что такие нормы имеют особое значение для правопорядка.

Применение всех императивных норм в качестве нормы непосредственного применения невозможно, так как ~~бы~~ такая ситуация нарушала бы саму суть международного частного права, ~~в том числе~~ а также принцип свободы договора. Так, стороны вправе выбрать право того государства, которому будут подчиняться их отношения. Если бы каждая норма (императивная) была бы нормой непосредственного применения, то возникла бы ситуация, при которой международное частное право было бы бессмысленно, поскольку ни могли бы регулироваться лишь диспозитивные нормы. Таким образом, различие императивных норм и норм непосредственного применения необходимо.

Чистовик ФФД 13

(1) Студент Серебряков

- общественная палата РФ не является общественной организацией
- цель общественной палаты ^{РФ} не только координация деятельности ~~общественных объединений~~ ^{общественных объединений}, но и граждан ^и
- общественная палата РФ также взаимодействует с органами государственной власти и органами местного самоуправления
- общественная палата не столько координирует некоммерческие общественные объединения, сколько представляет их интересы перед органами государственной власти и органами местного самоуправления

(2) Студент Войшицкий

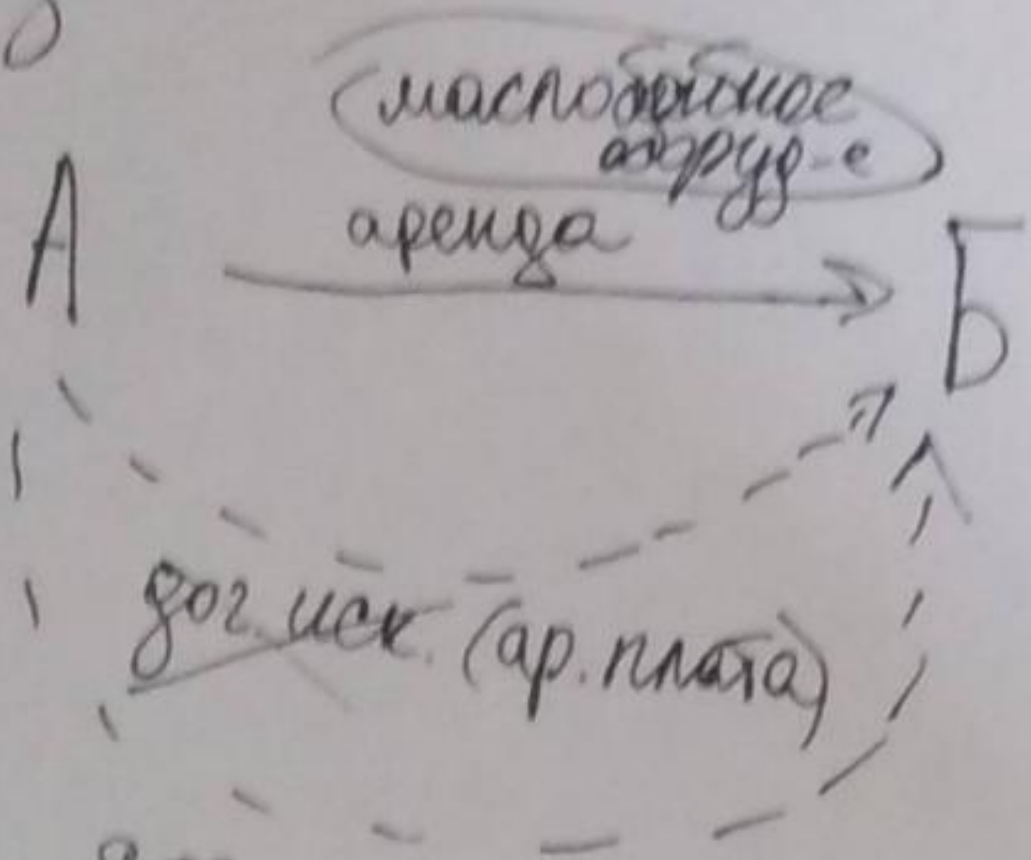
- правильно: общественная палата РФ не возглавляет систему общественных палат
- общественная палата РФ ~~не~~ осуществляет контроль за деятельностью не только федеральных органов исполнительной власти, но также и органов исполнительной власти субъектов и органов местного самоуправления

(3) Студентка Аркадина:

- правильно: общественные палаты существуют на федеральном и региональном уровне, но не являются единой системой
- у общественных палат нет полномочий по контролю за законодательной властью.

Черновик (14)

Задача 6



Критерии Энгеля

год. иск. (посл. кредитов.)
год. аренда)

1 иск.: удовол.

2 иск.: у А. кет вещного права
ука М.О.