

0 369161 290003  
36-91-61-29  
(81.1)



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант 2

Место проведения Москва  
город

**ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА**

Олимпиада школьников \_\_\_\_\_  
наименование олимпиады

ПО литературе \_\_\_\_\_  
профиль олимпиады

Шураган Анастасии Артуровны  
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

*Время 14:00 - 14:05*

Дата  
«18» марта 2023 года

Подпись участника  
[подпись]

Чистовик  
Вариант 2  
Задание 1.

Пьеса в четырех действиях "Дни Турбиных" первоначально задумывалась М.А. Булгаковым ценностной интерпретацией своего романа "Белая гвардия". Аправной и центральной точкой в сюжете произведения становится дом Турбиных. Именно его обитатели сталкиваются как с революцией, так и с высоко-нравственными проблемами. Важные художественные функции в киноверсии пьесы выполняет сын Елены Васильевны Ташберг — сестры Николая и Алексея Турбиных.

Героине снится ~~и~~ ~~то~~ ~~забудированная~~ под вещью сын картина будущего. Каждый образ в нем по-своему символически. Так, понавиший в бую корабль в Америку перевозит читателя к образу Киев Киева как города, который подвергается нападению красной армии. Стоит обратить внимание, что драматург не просто так выбрал зиму, как сопровождающее сюжет время года. Автор рисует яркий контраст атаки красной армии на белоснежный Киев. Таким образом, Булгаков ~~рисует~~ <sup>описывает</sup> не просто пейзаж, а социальную картину, подчеркивающую "белую" идеологию жителей ~~этого~~ <sup>железнодорожного</sup> города.

События раздвигаются, буквально внутри корабля Елене Ташберг снится ~~и~~ ~~трам~~, в котором она находится. Женщина не раз упоминает местоимение "мы", благодаря которому не трудно догадаться, что трам является приемным намеком на дом Турбиных. Интересным может также показаться то, что именно корабль, ~~то есть~~ <sup>то есть</sup> Киев — подвергается нападкам будущей стихии, ~~но~~ <sup>хотя</sup> всегда в том месте, где находится Елена "поднимается к самым небам", но не наносит никакого ущерба ~~находясь~~ <sup>находясь</sup> там, кто внутри.

Булаков умело совмещает внешнюю угрозу: шквал, восточный ветер, вьюга и холод, но вместе с ней в драме появляются крысы. Животных врез-не врез-но подгоняет условиями на судно, они всегда здесь были. Тем самым читателю становится ясно, как талантливо писателем разделены Пешотру и его красное войско и «предатели идеологии» на неконтрафурные, как шквал времен года, ~~или~~ природные явления и спасающие бегство животных. Приезд и власти большевиков является историческим процессом, <sup>будто</sup> изменившимся внезапно погодой, но эстетичное, энергичное предательство летчиков воевал Украинской народной республики собственного народа и войско, а также трусовый побег муча Елены можно описать только человеческими, животными явлениями.

Героиня просыпается. Стоит фантастический сон, показывает то, насколько сама Елена далека от происходящего. Женщина видит нереалистичную картину, а мушкетера, каменное событие. В ее сне облетают фотокрысы на фоне страшной бури, так еще и она ощущает себя безвыгодно замершей и сильней в драме.

Таким образом, сон Елены Тальберг играет важную художественную роль в композиции произведения. Эпизод полнее раскрывает картину происходящего и характеры героев.

Задание 2.

II. Россия и Запад в трагедии А.С. Пушкина "Борис Годунов" и "Сказе о тульском косом левше и стальной блохе" Н.С. Лескова

В то время как А.С. Пушкин формируется как писатель и поэт в эпоху подъема общественного сознания после победы России в Отечественной войне 1812 года, ~~Н.С. Лесков~~ творчество Н.С. Лескова пришло в том числе на период отмены крепостного права.

Восвуждения историческими переменами оба писателя решают обратиться к сюжетам прошлого страны. Пушкин и Лесков в трагедии "Борис Годунов" и "Сказе о тульском косом левше и стальной блохе" соответственно решают ответить не только внутреннюю историю России, но и попытки вмешательства иностранных государств как внешне, так и внутренне. Таким образом, важной темой в обоих произведениях является отношение России и Запада.

При раскрытии ~~тематического~~ <sup>идеино содержания</sup> своих произведений авторы проявили высшее ~~художественное~~ <sup>художественное</sup> мастерство. Тема России и Запада как сходна, так и различна в каждом из них.

Черты сходства прослеживаются в следующих деталях. Так, в обоих произведениях встречается противостояние культур. В "Борисе Годунове" династия Миничеков с помощью Иезуитов I стремится повлиять на и без того тяжелую ситуацию в стране, а в произведении Лескова нельзя не заметить как античное мастерство ослепляет Александра I, подрывая веру императора в успехи собственного народа. Тем не менее, Борис Годунов служит ~~своему~~ на благо своих граждан, защищает их от тжца с польскими войсками, а Николай I, именовавший Александра I в "Сказе о тульском <sup>косом</sup> левше и стальной блохе", решает доверить отечественным мастерам уверенивать в античную блоху.

Главное сходство, безусловно, заключается в том, что английские предлагают Григорию Огреневу помощь, как и английские мастера + новое приращение любви у них в стране. И так получается, что именно эта тема порождает главное различие. Если Григорий Огренев решает на предметство России, то любовь остается до конца верным родом.

Из этого следует двойная философская и нравственная проблема. Запад хочет стать для главных героев поддержкой, чтобы те соответственно поработали и на благо их стран. Россия же в этот период либо подрывает свой авторитет перед народом или вовсе не замечает достижения собственных граждан. Иудейский I добивается своей цели - захватывает Российский престол путем предметства страны и сотрудничества с Западом, а какой любовь полюбает, искренне влюбленным в свое отечество. Вместо того, чтобы оказать помощь приехавшему из Англии герою, его отвозят, даже скорее "сбивают" без надобности в больницу для умирающих, а товарища любви-иностранца привозят в себя в довольно роскошной шее.

Если А.С. Пушкин не ходит на сцену, мерзких английских, которые обманом обманены устроить на русском престоле, то у Н.С. Лескова вызывает обращение то, в какой культ русский язык возвели иностранцев.

Оба писателя проявили высокое художественное мастерство в раскрытии данной темы. Если в трагедии "Борис Годунов" А.С. Пушкин находится на стороне России, то Н.С. Лесков - наоборот.

Григорий Пушкин рисует внешне очаровательную Марию Шмишек, которая в душе жаждет только для судьбы Российской империи, она дурачится влюбившись в себя, предателя и камикадзе. В «Сказе о каменном левице и стальной блохе» такую роль играет Платов. В Англии он патристично защищает отечественных ремесленников, но, когда Николай I поборонил турецких мастеров доказать свое superiority, там с недоверием отнесся к их работе.

Между тем, пока Григорий Отрепьев предает отечество, левша перед смертью просит довести до императора российскую просьбу о том, чтобы всемерно не чинили кривизны душе русских. Из-за безответственности одного графа, который не передал слова левши, автор [Лесков] делает вывод, что, возможно, эта левша могла бы сделать Россию победительницей в войну Крымской войне. Именно потерянные и забытые «левши», которые метафорично являются русскими мастерами, Лесков и записывает в образ левши.

Четкой задачей можно назвать и то, что оба автора раскрывают судьбу «маленького человека», который разбивается между Россией и Западом. Различия лишь их движущая сила. Будучи никем, Отрепьев решает на конкретном с монархом и прищипывает к памяти, но левша, будучи в России никем, отказывается от их предложений. Григорий Отрепьев становится ключевой фигурой в истории России, а левша пощипывает от «рук» своей же страны безымянные мастера-оружейники.

Трагедия «Борис Годунов» написана Пушкиным разнообразными приемами. Если в пьесе писатель отказывается от некоторых ключевых персонажей с негативной или сложной оценочной сферой, то Лесков пошел своим путем на отрицательных и положительных. Борис Годунов видится А.С. Пушкину выдающимся монархом, но не менее негативной фигурой, потому как, чтобы взойти на престол, он убивает невинного ребенка. Лесков

же с хладнокровной точностью выводит Александра I по отношению к ответственности майора в отрицательные герои, а Николая I ставит в противовес первую монарху.

Таким образом, тема России и Запада в трагедии А.С. Пушкина "Борис Годунов" и "Сказание о турецком казане и станице Бухе" Н.С. Лескова является важной композиционной частью в произведениях. Оба автора проявили высокое мастерство при написании пьесы и повести соответственно. Позднее данная тема будет не раз фигурировать в произведениях А.Н. Толстого, М.А. Булгакова и многих других русских писателей.

72  
(семьдесят два)

*[Handwritten signature]*





А.С.П. и Н.С.Песков являются одними из крупнейших  
русских писателей XIX в.

Песков!

1. Фактическая информация

1) Поэзия

2) Апоэзия

2. Образы монархов

АИ - за Ан И

НГ - за русских

× П - против А, но не за русских

начало у Пескова

Песков критикует на престол Романовский

Крымская война

1. портрет

2. повести