



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант 2

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Ломоносов
наименование олимпиады

по литературе
профиль олимпиады

Кодосок Ангелина Сергеевна
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

дешифр

Дата
«18» марта 2023 года

Подпись участника
Умар

92-14-53-31
(79,6)

72
(середина)
и др.
середина
автор
продолжение
10 стр.

Вариант 2. Задача 1
В повести М.Ю. Лермонтова "Герой нашего времени" сюжет не соответствует традиционному повествованию, благодаря чему автор с разных сторон и в разные периоды жизни главного героя Григория раскрывает сущность его характера, его личности. Перед читателем герой, переживший души, ветры с которыми борются и пытки разномыслием. В каждой главе повести Григория обожаете благодаря описанию его поступков в разных обстоятельствах. Немалую роль в раскрытии личности героя и общим представлением читателем персонажа играют оценки его действий со стороны других людей. Сначала это Максим Максимыч, который оправдывает поступок Григория со всемерным припадением к внешней действительности. Затем портрет героя описывается "странную" и "оригинальную" оценку. В самых знаменитых Григория и его героя описывается сам Григорий Александрович. Таким образом, давая традиционную оценку личности героя через взгляд и восприятие других персонажей, Лермонтов наполняет всю сущность души героя и помогает понять и наиболее точно представить себе образ Григория Григорьевича.

В поэме Н.В. Гоголя "Мертвые души" так же нарушена хронологическая последовательность раскрытия личности главного героя, рассказ о жизни которого автор композиционно определяет в конце повествования. Сначала мы видим самого героя, его авантюры и приключения, его поведение, парадитизирующее и безобразное. Только потом мы видим оценку Писикова читателем. Но в конце становится понятны мотивы поведения героя; с детства он знает одно: нужно беречь копейку. С этого момента беречься, угождать, дружить, подражать и лицемерие развиваются и укрепляются в характере его личности. Читатель видит это в конце повести и это дает возможность понять и даже оправдать героя, посмотреть под другим углом с другой точки зрения. (продолжение см на стр 4)

Задание №2. Тема №3.

Вина - искупление - судьба. Может ли человек стать частью этой цепочки? Человек как часть цепочки жизни, как "героб времени", как участник войны "Судьба человека". Для понятия стоят рядом в поэзии распада. Судьба - это то, что неподвластно воле человека, это рок, навещающий каждого в круге земной жизни. Но ведь у неизбежного есть время, которое можно не упустить, необходимо принять, запечатлеть в памяти и творчестве, горькое или сладкое. Человек - это создание мира вселенной, часть природы, над которой разумом и познанием все события логики, науки, техники. Именно человек волен распоряжаться своей жизнью, познать себе судьбу, идти на риск ради благополучия близких, помогать товарищам в трудную минуту, "твердить науку и политику" перед светом будущего. Вина и искупление - это решение судьбы и воля человека одновременно. Но вина - это оценка событий и свершившегося само в личность, это то, что преследует и сковывает душу. Судьба не дарует шанс на искупление и только решение человека в итоге определяет его судьбу: воспользоваться шансом или упустить его.

Главный героб рассказа М.А. Шолохова "Судьба человека" - это именно человек. Это не один героб, но собирательный образ этого герба, который встречается через взаимоотношение с другими людьми, через поступки, осуществление волеи разума и решение принявшие властью случая. Основное действующее лицо - это бывший военный Андрей Соколов, который прошел через потери, пережил их горести, жестокость, познал ее несправедливость, страсть, почувствовал широту творения роков в душе. Состояния, которые трансформируются до точки развития своего из одного в другое, составляют общую характеристику герба, показывая протекание его истории самым возможным глубоким пониманием личности Андрей Соколов.

Проживав все этапы жизни человека, героб пережил не только свой личный опыт, но видит судьбу-

92-14-53-31
(79.6)

да-судьбу, властную над людьми его окружающими. Однако Андрей Соколов в некоторых эпизодах сам выступает вершителем людских судеб, и, быть может, за это впоследствии платит, неся на плечах груз вины.

В одном из ярких моментов повествования, когда героб попадает в плен, читатель видит и принимает решение Соколова по-новому, ведь он, слыша тихий шепот, казавшийся бы, дружеским и товарищеским, которые в этот судьбоносный час держатся за жизнь, вместе есть предатель, потому что видеть ближнего во благо можно только в плену. Здесь же антитезой показан добродетель, показавший в плен доктора, который направляет плечо павшему герою и помогает другим раненым. Такой подвиг, секретной силой невинно русского человека поступок как предательство, проникает в человека, слушающему естественности и справедливости, любящему свой род, чуждого страха, орожденные непоколебимым и неукротимым действием и тем более. Андрей Соколов осуждает предателя, обвиняет его и ставит перед карательным судом, возможно считая что только смерть будет равнодушной и справедливой по отношению к такому человеку. Именно Андрей Соколов принимает решение офицеру Ореху Вити он казнит, судит, властвует и вершит свою добродетель, превращая судьбу ближнего в искусство для утешающего от его ружейного.

В этом эпизоде проблематика вины и искупления раскрывается через проблему справедливости, которая интерпретируется героем в соответствии с его восприятием, его принятием и пониманием правосудия. Но ~~станет ли~~ не обернется ли для Андрея Соколова, даровавший или мане ^{на} искупление дружбе, потеряв "части своей души, до свершенного поступка цельно и недеянно? Не понесет ли героб на своих плечах груз вины, не станет ли для него праведный порыв лучшим его же судьбой, которая теперь не во власти его судьбы, но которая еще может принести ему мане на искупление. Именно тогда в его руках обретается его жизнь, от исход решения и кто и кем определит следующий шаг.

Герой понимает возможность искупить свою вину в день, когда его жизнь так же как и жизнь предателя становится заложником от сказанного естественного слова. Герой замечает это еще на пороге маленького убогого в несколько раз меньше объема, нежели чем при жизни естественной работы, которую представляют вполноте истощенных русских людей немецкие стороны.

Игорь вступает в контакт с командиром Мюллером, ощущающим у себя способность силы, равнодушие и бесправие. Этот человек - антитеза Главным Герою, противопоставил по своему характеру трусости и убогости. И этот человек угнетает главную герою расстрелом и просит вступить с ним за победу немецкой армии, однако русский офицер, в котором еще была сила духа, непоколебимая любовь к отечеству и сильная вера в победу родины, ^{отказывается} тем самым ~~надежд~~ в близких, которых он предвещает любить и с которыми он искренно беседует каждый день перед сном в плену.

Герой уверен в непобедимости русского человека, полон веры в него и в себя. Он не отказывается от своей правды, остается гражданином своей страны и делает он это во имя истины, внутренней справедливости, которая имеет собой лучшее качество его отчаяния и смелой личности, милой, откровенной веры и души. ~~Отказ~~

Мюллер предвещает Игорю вступить за свою страну похвально, и здесь герой соглашается. Возможно, он осознает и крикливо чувствует неизбежность своей судьбы, которая отмерена ему уже до расстрела. Но судьба, шире говоря: она дает человеку свободу выбора. В этом и заключается идея расстрела: жизнь может зависеть от судьбы, но не стоит всего верить в это и судьбенику ведь сам человек способен подчинить себе свою судьбу. И неизбежность есть вечно, есть выбор, есть решение, а судьба - это то, что будет результатом лишь неизбежного следствия выбора, сделанного человеком.

Так, герой делает свой выбор. От него, зависит исход, он определяет развитие событий и распорядка своей жизни. И вот, немцы события Игоря Соколов делает свой выбор, он не испытывает судьбу на

92-14-53-31
(19,6)

принимает, не играет с ней, меняя впечатление существует ли эта белокурая и непокорная сила. Герой делает свой выбор сознательно, опираясь на свои ценности и демонстрируя свои убеждения. В этом его искупление - в осознании последствий, в принятии ответственности в покинутой свободе внутренних душевных ценностей и в твердости и расчётливости решении, от которого зависит его жизнь. Герой стоит перед судьбой до страшный суд, взвесив поступки героя становится милосердным и милосердным к этому человеку. Сама жизнь превращается смертельную кару, герой делает то что остается в его силе - обрывается верен себе. За это он и получает вознаграждение его грех искуплен, вина погашена всевышним прощением, а душа очищена. Сохраненная жизнь - вот награда, а ее физически, силе и само, которое Мюллер, уважая такую смелость героя и приняв решение его не расстреливать, отдает на волю Соколову.

Мотив искупления раскрывается в этом рассказе и помогает читателю расширить свои представления о сущности человека, о французском, казалось бы, презирающим командиром и о силе духа главного героя, о добродетели "зла" рассказчика (Мюллера), - все это лишь малая часть природы человека, составляющей неотъемлемую его часть и характеризующую личность с разных сторон.

Жизнь человека многогранна и вина может постигнуть в любое время, если сам человек виноват, завершающую ее судьбу правителем не в одной сфере жизни. Так, вина преемствует Анатоль Соколову с самого начала войны.

Сцена расставания героя со своей женой одна из самых эмоциональных, поднимая тему осведомленности между рассказчиком и судьбой. Автор передает чувства героев в правдивой манере, который радостно остается в памяти и уходит на фоне Анатоль Соколов - мужа и отца. Его жена будто чувствует, что они больше не встретятся, что война навсегда их разлучит и Анатоль Соколов так и не узнает о жизни своей семьи. Она плачет, не в силах держать печаль и горечь, и Анатоль отталкивает ее от себя, однако тут же понимает об этой поступке, осознавая эмоциональный порыв. Он сам не сдерживает эмоций и результатом этого становится торжественное, ценившее сердце чувство вина, которое глубокой догадкой разрабатывается в душе героя, увеличивая

Тяжёлую потерю переживает в момент разлуки Герод. Он понимает тень, понимает и ее правду, но пока еще не может поверить в такой исход: тогда в нем и зарождалась надежда, граничащая с чудесным вивит.

Спустя время надежда крепнет, вера в воссоединение с семьей возрастает, ощущение любви поддерживает связь на огромном пути Герод. Вскоре он получает известие о том, что его семья погибла: в их стану попал снаряд. В этот момент вивит в сердце отравляет разум и сердце, скорбь вытравляется из души. Андрей Соколов приходит к родному месту и видит вместо постройки лишь пропасть, в которую он может упасть, если пройдет здесь хотя бы шаг. Герод уезжает, подвешенный судьбой.

В его мечтах одно: как он мог так грубо обидеть с женой своей, ведь права она была, а он взял и оттолкнул ее вместо того, чтобы сказать слова поддержки, утешить.

Вскоре Андрей Соколов узнает о гибели своего сына Анатолия, который добровольно отправившись на фронт, получил ордена стал капитаном. Торжество за заслуги единственного оставшегося в живых из семьи, сына свидетельствует горьким сознанием невозможности потери.

Надежда так ярко сияет, в немале вопли с потерей жены и дочери утраченной свобод мужской свет, оставив лишь один шаг, покачиваясь в скором времени. Вовсе.

Но если надежда, дающая связь на войне и в плену, не на воссоединение с семьей потеряна и утрачена связь, то вера в возможность счастья и искупление своей вивит только осталась в сердце. Испривившись водителем и начал спокойную жизнь, Герод Андрей Соколов всё ещё живет мечтами о счастье. Вскоре он встречает сиротенного мальчонку, сидящего на пороге кабыл, на улице. Андрей, оставивший напротив мальчонка, спрашивает его имя и узнает, что Ваня остался без родных: отец погиб на фронте, а мать умерла в поезде от того, что в вагон попал бомба. Проникнувшись историей несчастного мальчонка и наваяв в судьбе мальчонка сходство с судьбой советских, Андрей Соколов совершает милосердный, добрый, искренний поступок - говорит Ване о том, что он его отец.

В этом поступке искупление вивит Герод за отторжение своей семьи. Тогда он отключившись от правды, от себя

92-14-53-31

(79,6)

принимает её; он замечает, что мальчик, переживший за свои шесть лет такие глупые потери, душой похож на своего похотого отца и вместо, такой простой и искренней души ребенка. Андрей решает простить мальчика, исходя из собственных внутренних порывов. Он какает свое искупление, способное облегчить и осудить его страдания, ведь любовь, которой вновь наполняется сердце, исцеляет раны, заглаживает душу и дарует прощение. Вина уже не ощущается так остро, бремя и заботы о Ване позволяют её, а события войны и потери прошлого сосредотачиваются в интуитивном и карошикатом. Карошикатом о чужих душевном близости, выживания, заботы, прощения, страдания веры и надежды и, конечно, любви, которая в внешнем своём проявлении ощущает разум от себя, вместе с горем, но теплее и активнее мыслей прошлого.

На проблематике вина и искупления строится сюжет рассказа, выходящего в себя многие темы, отражающие исторические события и показывающие людей. Люди справедливых и честных, и людей безправных, неспособных ценить воянные кубелы. Вина приходит к герою в разные моменты жизни. Одна не ставь долговременной, а другая мимолетной за пивом годичи, поднимается винушкой. Но любая вина порождает за собой искупление. Важно заметить момент, чтобы совершить момент и принять решение, а затем довериться жизни, ходу событий. Вина - это горький опыт, который невозможно забыть из-за ее отепляющего её давления. Искупление - это прощение, но это нейтральное и уравнивает на чаше весов вина. Герой рассказа М.А. Шолохова, Судьба человера, получает свое искупление и вместе с женой обретает счастье стремление жить, карошить жизнь сильнее и и дарить любовь.

Задача 1 (начало на стр. 1)

Метель А.С. Гичкина так же изображает не лиричную в своём героическом картине. Все влюбленных ждет обвенчаться, договаривается о встрече в церкви ночью. Однако признание сил останавливают Владимир, но девушка добравшая до церкви; она венчается там, но не видит своего мужа, а когда оборачивается, то

покишает, это это не ее жених. Форме судьбы евогис
тайно обветал шикса шадоб. Сагдай не уднает свою жеру
но она во всем догадывается. Функция такого художественн
ного приема создает в произведении ширину, которую
внимательный читатель к моменту публикации в
повести сагдай, который признается в чувствах к
девушке, может разгадать.

~~685. Вел -
(шепчет
всему) M Нов~~

~~721 семьядет (ва) б
неправильно но
анализируи
(КМ
(Д-к-т-с-Тоска)~~

Испытание артефакт в серию реинформации; тогда, когда он уже и не знает расцветки жизни, не знает жарко, и вечно-вечные орудия о прекрасном, мирном и светлом будущем ~~уже не знают восторга,~~

серьезно, росе было ~~внушением~~
Победа в войне с немцами чтобы
Винтов победы ~~внушением~~ достаемся ~~внушением~~
Невероятными потерь и отнимать лишь кадык сердца, ~~внушением~~
Внушение с ~~внушением~~ ^{трепетной} и ~~внушением~~ ^{порочной} ~~внушением~~
Сердцу образ, но ~~внушением~~ и скорбь, а сиези и ~~внушением~~
в ~~внушением~~ ~~внушением~~, ~~внушением~~ в ~~внушением~~ ~~внушением~~
дней, когда это ~~внушением~~ ~~внушением~~ и ~~внушением~~
сердце ~~внушением~~.

Вина: души офицера, как ~~внушением~~ ~~внушением~~

Вина офицера и самого ~~внушением~~
Умер ~~внушением~~? ↓
наказана ~~внушением~~ ^{красивый или}
его ~~внушением~~? когда ты ~~внушением~~
умирает. павшим ~~внушением~~
смерти ~~внушением~~
смерти ~~внушением~~

Вина - испытание - ~~внушением~~. Человек, который ~~внушением~~ в ~~внушением~~
центре ~~внушением~~ ~~внушением~~ ~~внушением~~ ~~внушением~~ ~~внушением~~
эти ~~внушением~~ в ~~внушением~~ ~~внушением~~. Не ~~внушением~~ ~~внушением~~
пора и ~~внушением~~ ~~внушением~~ ~~внушением~~ ~~внушением~~ -
каждый ~~внушением~~ ~~внушением~~
Суд. ~~внушением~~ - эти 2 ~~внушением~~ ~~внушением~~ ~~внушением~~ ~~внушением~~

Метель А.С. Кузнецов
Функции:

Здравствуйте, уважаемые члены жюри!

Прошу пересмотреть мою работу, выполненную на заключительном этапе олимпиады школьников «Ломоносов» по литературе, так как я не согласна с выставленными баллами при оценке заданий.

Задание №1 предполагает ответ на вопрос с указанием трёх произведений 19 века, в которых используется приём хронологической перестановки, а также объяснение роли этого приёма. В работе я привела в пример роман М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени», объяснив значение инверсии: цель автора – показать внутренний мир Печорина через оценку его действий с точки зрения разных людей и им самим, как высшим критиком.

В критериях оценки указаны произведения, отличные от тех, которые приведены в моей работе, однако указана возможность наличия других произведений, соответствующих заданному условию. В качестве второго примера я указала поэму «Мёртвые души» Н.В. Гоголя, так как в конце повести перенесена характеристика главного героя, вместо того чтобы она открывала действие произведения. Роль перестановки в поэме такова: дать возможность читателю самому оценить поступки героя, а затем показать ему, что привело Чичикова к таким действиям, приблизить к пониманию личности героя и, возможно, посочувствовать персонажу. Третье произведение, указанное мной – повесть «Метель» А.С. Пушкина. Хронология событий нарушена: фрагмент венчания Марьи Гавриловны не описывается, а приводится в конце повести с целью создать интригу для читателя.

Считаю, что, согласно критерию 1, тема вопроса раскрыта мною верно: указано три произведения, одно из которых совпадает с приведёнными вариантами ответов, два других произведения допускаются условиями задания. На мой взгляд, роль хронологической перестановки раскрыта в соответствии с эпизодами, которые обозначены в работе с целью подтверждения суждения содержанием произведения, значение инверсии указано при опоре на тексты и аналитические сведения, известные мне. Я согласна с опубликованными ответами, однако при указанном условии представления других ответов считаю, что балл за задание может быть высоким. Прошу пересмотреть мою работу и вашу оценку.

Задание №2 предполагает написание сочинения с раскрытием одной из трёх данных тем. Мною была выбрана тема №3: Проблематика вины и искупления в рассказе М.А. Шолохова «Судьба человека». В ответах указано: «Данная проблематика воплощается в целом ряде персонажей (самого Соколова, его жены Ирины, коменданта Мюллера, Ванюшки) и эпизодов (сцена прощания с женой, убийство предателя, бегство из плена, «усыновление» Ванюши и др.)» В работе я опираюсь на истории судеб персонажей, обозначенных в критериях оценки,; показываю контекст событий, опираясь на содержание рассказа. Мною приведены тезисы и аргументы на основе представленных в критериях к ответам эпизодах.

В доказательство тезисов о вине и искуплении, которые реализуются в жизни не только главного героя, но и второстепенных персонажей, я привожу в пример значимые для темы фрагменты текста, анализирую их и прихожу к выводу, который связан с раскрытием проблематики. Саму проблематику я раскрываю, анализируя жизнь персонажей и роль судьбы, воли человека в окружающих его обстоятельствах. Рассматривая отдельные эпизоды, прихожу к выводу о том, что искупление – это закономерное следствие вины, которое может прийти, и его важно заметить и использовать, чтобы избавиться от неприятного чувства.

В своей работе я не указываю на то, что попадание в плен – это вина героя, что соответствует приведённым к рассмотрению ответам. Аргументацию и раскрытие темы я начинаю с эпизода, когда один из солдат угрожает другому пленному, что демонстрирует его вину, которую сам предатель не осознаёт. Андрей Соколов, придя в ярость, совершает преступление, но при этом осознаёт свою вину.

Основа моей работы – это равновесие вины и искупления, которое следует за совершённым проступком. Именно на этом тезисе и построена вся моя работа. В доказательство этому после первого эпизода вины, возложенной на главного героя, я привожу в пример искупления этой вины фрагмент, в котором уже не Соколов решает чужую судьбу, а над ним вершат суд (Мюллер в сцене перед несчастлившимся расстрелом). Описывается суть эпизода, даётся характеристика

поведения героя в этот момент события, благодаря которым он получает своё искупление – остаётся жив.

Далее для раскрытия темы привожу сцену прощания с женой Соколова, начиная снова раскрывать проблематику рассказа через чувство вины, а затем через искупление главного героя, которое приходит к нему, когда он понимает возможность своего счастья и решает усыновить Ванюшку.

Также мною раскрыта тема о подчинении воли человека судьбе, которая выносит свой приговор, однако именно сам герой может изменить ход своей жизни, выбрав избавление от тяжести вины через искупление и обретение счастья. Тема счастья и свершения добрых дел во благо другим людям вынесена в вывод моей работы, где в заключении я пишу о возможности счастья для обоих героев, нашедших утешение друг в друге (что соответствует заключительной части ответов).

Я считаю, что, согласно критериям, аргументация логично выстроена и подчинена единому тезису (равновесие вины и искупления, которое следует за совершённым проступком), она основывается на описании судьбы указанных в ответах к заданиям олимпиады персонажей и представленных далее эпизодах. Произведения, не относящиеся к теме сочинения, не используются. Введение в основную часть сформулировано в соответствии с далее раскрываемой проблемой, обозначены и раскрыты опорные для произведения и написания сочинения понятия вины, искупления, судьбы и человека. Все персонажи и эпизоды, относящиеся к теме, проанализированы, не исключая аналитические рассуждения автора. Знание текста отражено по ходу сочинения и представляет собой фрагментарный пересказ, необходимых для анализа эпизодов.

На мой взгляд, сочинение соответствует предложенным ответам и критериям оценки. Считаю, что балл за задание может быть повышен, прошу пересмотреть вашу оценку.

С уважением Ходосок Ангелина,
ученица 9 класса МБОУ лицея №9 г.
Сальска Ростовской области.

Повысить оценку на 4 балла

(старая оценка - 68 новая оценка - 72)
Друж (Рябенко Д.С.)

ИИ (Савельев В.С.)