



94-28-87-08
(39.3)



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 1

Место проведения г. Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Ломоносов
наименование олимпиады

по праву
профиль олимпиады

Белянской Полины Никитовны
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата

« 5 » марта 2023 года

Подпись участника

Творение 2

требования
к производству

судья
и рассматривает

обязан
решить

принимает
по делу

и
судья

Задача 2

Родство - ~~отношение~~ юридическое факт - совокупность, который характеризуется наличием какой-либо степени кровной связи (степень родства), которая проявляется относительно родителей, детей, братьев и сестер, а также внуков и т.д. в определенной мере.

Факт родства порождает юридические последствия

1. Возникновение в браке (запрещается кровные родственники в браке, имеющие близкие родственные отношения)

2. Передача статуса по наследству в случае если преступное поведение (умышленное) совершено родственником, в случае их отсутствия - родственником

3. Возникновение алиментных обязательств (является ~~обязательством~~ одним из видов обязательств, как, например, родителей несовершеннолетних детей, а также родителей, не имеющих возможности содержать своих детей, а также родителей, не имеющих возможности содержать своих детей)

4. Принадлежность к наследственному наследству (определяется по закону, определяется в первую очередь, родные братья и сестры - первая очередь, родные братья и сестры - вторая очередь)

5. Возникновение имущественных интересов (является ~~интересом~~ имущественным интересом, например, в браке или в процессе судья рассматривает споры)

Тестовик 3

94-28-87-08
(39.3)

Задача 3

В соответствии с российским законодательством суррогатная мать должна быть здоровой женщиной определенного возраста, вдовствующей и проживающей не менее одного ребенка. Данные критерии необходимы для определения возможности родить здорового ребенка, следовательно, данные критерии будут иметь значение и для указания в договоре, которые являются его предметом. Также необходимо, чтобы суррогатная мать не имеет детей, в противном случае это приведет к катастрофическим и хроническим заболеваниям. Исходя из вышеназванного, можно отметить, что такое законодательное регулирование может быть или вполне приемлемым "О суррогатной матери" или вполне приемлемым новым законом, соответствующим духу РЗ после учета требований РЗ "О суррогатной материнстве" объективной обоснованности и вытекающей объективной необходимости.

Важным вопросом является сама возможность женщины распоряжаться своим телом после смерти. После смерти человека уже не является объектом права (как то расхождение может быть произведено только при жизни). На данный момент заблаговременное согласие является возможностью человека обратиться к своему волеизъявлению после смерти. Заблаговременное право является одним из признаков гражданского права, оно может быть признано гражданским правом - правом субъективной природы, следовательно, тело человека не может быть объектом гражданского права (это не является в.ч. и вещь), следовательно, на любую вещь имеет вещь, и вещь не вещь на тело возмещать не может). Таким образом, распоряжение телом не является смертью и подтверждено гражданским правом, а также отсутствует волеизъявление, и также отсутствует процедура, предусмотренная законодательством для осуществления процедуры возмещения. Для законодательного регулирования возможности для человека:

1. признание тела человека после смерти вещью не имеет объективной природы и в принципе не может быть объектом гражданского права, следовательно, возмещение тела в заблаговременном порядке не является возможным с гражданским законом в заблаговременном

2. пресудно време не повърнуто
равно

исправни ч sui generis
договори - правнаму резултат

Тамни образи, при вношении
заданных выше условий (решение
вопроса о том возможна ли
включая возможность распоряжаться
уменьше обеспечения основанных
ФЗ "о урочагом регулировании
договоров" (в т.ч. право на
уступка права и договора
существование, которое
сохраняется и после смерти)

5
2/2

Задача

Я считаю, что возможно как и в
таких делах, где состояние "суперпозиции" необходимо
одно, чтобы право действовать
одна сторона, в противном случае пропорция
не будет равняться 50 на 50. Подобно тому
можно рассмотреть в гражданском праве,
когда франкский искос зависит от воле
одной стороны, такая сторона
функцией естественных прав. В качестве
примера можно привести ситуацию на земель-
ные договоры, либо направившие
не имеет никакой возможности действовать
исключая одна сторона, в том время
как сторона, получившая эту, имеет право
или земельного договора в установленном
или же земельного его, по себе берет
поскольку 50 на 50, при этом
взаимное управление земельной
продолжается с одной стороны, в
иная ситуация в случае возникновения
фидуциарных обязательств. Должник имеет
право выбора формы исполнения (50 на 50)
между основной и фидуциарной
то время, как кредитор может только
ждать, при этом независимо от выбора
отношения кредиторам

3
2/2

Тисовичи в
 забвение Аристотеля полностью верно. В случае
 возмездия личности заинтересованности судья
 обиде забвения само собой. Анализируя ситуацию
 с присяжными заседателями.
 Однако обиды, а также недовольства
 имеются не только у судьи, но и у
 иных участников уголовного процесса, так,
 например, прокурора, обязавшего забвения
 само собой в случае возмездия личности
 заинтересованности - стороне обвинения (крае
 потерпевшего и гражданского иста). Принцип
 недовольства стороны обвинения закон закреплен
 не закреплен, однако, как отдельная его элемент
 на конституции, а также в законе о государственной
 защите. Так, имеет место принцип свободы
 оценки доказательств, в то время как
 избранием такой оценки является следствием,
 дознаватель, прокурор и суд. По мнению
 оценки неопределима вместе с малой заинтересован-
 ванности, то великая личная заинтересованность
 зрения этого неопределима. В этом отношении,
 высказывание Аристотеля соответствует уложению
 процессуальным принципам.

60a

2. Указан образом дело обстоит
 "грозным" является совокупности, когда г. и.
 ния. В данном случае имеется понятие
 принципов неизбежности, а именно право
 не выдвигать обвинения против себя и близ-
 ких родственников. Поскольку в совокупности
 передо мной предполагается выдвигать обвинения против
 себя, то выдвигать обвинения против
 в данном случае не может быть при-
 нципов уголовного права (принципы
 неизбежности).
 Эта ситуация является в случае жизни-
 ение государственного обвинения о государственности.
 В данном случае ситуация по уложению или обви-
 нениям добровольно отказывается от права
 не выдвигать обвинения против себя, в
 случае с тем высказывание Аристотеля не
 является противоречием принципам уголовного
 процессуального права.

Тимошин 7

Задача 8

Иногда у условий задачи дан заключен
уменьшить договор, т.е. договор, при котором на законных
бюджетом со стороны работодателя обеспечить по закону
соответствующую оплату труда работника и обязательного
работника от работодателя у работодателя определить
время.

Суд должен признать отказ в прекращении
трудового договора незаконным, взыскать с
работодателя компенсации за прекращение
трудового в размере заработной платы по новому
месту работы за каждый день невозможности
продолжить работу в ~~новом месте~~ в удобное время
неработодателем.

678

Договор работника вернуть, принцип естественности
труда, предусмотренная Конституцией РФ не
может быть ограничена договором. Трудовой кодекс
предусматривает возможность прекращения трудового
договора при заключении нового и договоре в
случае банкротства работника (или его обучения
(финансовая стабильность), также отпусков и работоспо-
собности не имеет права ограничивать работника
в выборе места труда но имеет право потребовать
возврата стоимости обучения. При этом суд не
имеет права признать действительными без
работодателя никакие временные или постоянные
в отношении работника условия работы
предоставляемые работодателем.

Задача 9

Введение данного положения в современном
Трудовом кодексе невозможно, но с учетом
принципов

1. В соответствии с Конституцией РФ каждый
имеет право на свободу и личную неприкос-
новенность, при этом никто не обязан
ограничение своих прав, ответственность, поскольку
не виноватся, или условия - правового
закона страны, т.е. ограничение данного
конституционного права представляется
необоснованным.

Тестовые 3

Современное российское законодательство не предусматривает возможности родителей запретить ребенку посещение в броне, наоборот установленная свобода посещения броне. Тем не менее все еще сохраняется иная механизмы воздействия родителей на детей, например, родители могут в завещании предусмотреть запрет именно ребенка наследовать.

Задание 5

25

1) Да, можно к аналогичным случаям материальной ответственности (соответствие 3-му пп, при этом не требуется наличие определенных оснований, нет характерных признаков кандидата, которая может побуждать избирать кандидата (предельные образы). Нет, не может, для аналогии необходимо согласие в полном смысле: карты и имитационные группы, выданные в 2006. кандидата

15

05

2) Вопрос о кандидате, где необходимо соответствие к выборам, иная процедура введения о выборах. Нет, не даются.

15

Материал не содержит нарушать права и свободы других лиц, в том числе содержат ваше мнение либо спориться или высказывания, не уменьшать честь, достоинство других лиц, не содержать призывов к противоправной деятельности, разжигать ненависть и вражду к определенным лицам или группам. Распространение информации не является нарушением конституции, но меркантильно: содержание информации, а также не должна оно быть и нарушением определенных групп.