



0 7204 15 980000

72-04-15-98

(39,5)



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 1

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Ломоносов
наименование олимпиады

по праву
профиль олимпиады

Дугасва Владислава Алексеевича
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата
« 5 » 03 2023 года

Подпись участника
[Подпись]

72-04-15-98
(39.5)

Задание № 2

1) Герой хочет вернуть подарок, в случае отмены договора дарения
 и, соответственно, возврата подаренного, в натуре или
 в денежном выражении. В соответствии с частью 1 ГК РФ
 такая отмена действительна возможна, но для этого
 необходим специальный юридический состав, например:
 совершение оардемом умышленного преступления против
 дарителя и членов его семьи, обращение с даром, имеющим
 большое нематериальное значение для дарителя, которое
 может повлечь безвозвратную утрату дара и так далее.
 Кроме того, герой мог пытаться получить подаренное
 обратно по общему основанию признания сделки
 недействительной, предусмотренной которой является реституция.
 По таким основаниям как: совершение дарения по влиянию
 угрозы, обмана и так далее.
 Но по условиям задачи фидуция дана не предусматривает ни
 оснований для отмены дарения, ни оснований для при-
 зания сделки недействительной. Мы видим лишь две
 наши стороны, связанные юридическими отношениями обратного ва-
 рдаресобретителя. Поэтому, требования героя не являются правомерными.
 2) Конечно, герой может обратиться в суд, ведь право на сурданую
 защиту гарантируется Конституцией РФ. Речь идет о
 так называемом "праве на иск". Трещинки подтверждает
 возможность подачи искового заявления даже по требова-
 ниям, не орудием законот. Но, конечно, если (как в данной
 ситуации) требования неправомерно, то суд откажет в принятии
 искового заявления, что не будет рассматриваться в отечестве
 возможности на обращение в суд.

80%

7

Задание 52.

В рамках классификации юридических фактов «рождение» является категорией состояния. Тот же длительный по времени и правовой действительности, порождаясь в связи с этим положением юридические последствия.

Примеры:

- 1) Востановление родства является оспариваемым фактом в наследовании по закону в порядке очереди наследования.
- 2) Этот же юридический факт при наследовании по завещанию даёт право на обязательную долю.
- 3) Этот же юридический факт различивает категории нетрудоспособных иждивенцев, в частности «используемой» оговоркой. Речь идёт о наследниках, которые входят в одну из очередей наследования со 2 по 7, не нужно учитывать не менее года до открытия наследства совместно с наследодателем.
- 4) Востановление родства влечёт появление прав и обязанностей (или родители - дети) и дополнительных расходов.
- 5) Востановление родства является критерием признания упрямки, совершённой с заинтересованностью или оспариваемой.
- 6) Это юридический факт влечёт на запрет открытия наследства и несовершеннолетним детям, юридическим должностным лицам, членам правительства, инструкторы РФ, депутаты и т.д.) и впадов в иностранных банках.

72-04-15-98
(39.5)

Продолжение записи № 2

7

- 4) Существует запрет на становление должностными лицами в публичных органах (например: эта статья судьи, нельзя работать в суде, если его преематель твой родственник; или нельзя стать аудитором статьи палаты РФ, налоговой в родстве и Президентом, Ум.прокурором, Преемателем ИС, ВС и т.д.)
- 5) Ближайшие родственники имеют не квалификацию должной, как обычно наказуемую. Например, убийство матерью новорожденного ребенка
- 6) А в трудовом праве родственники погибшего работника имеют право на выплаты им его заработной платы и иных платежей в семидневный срок.

Записи № 3

Специальная ситуация строится на том, что медицина после смерти головного мозга переводит быть субъектом права (прекращаются ее права и обязанности, возникают после-твий, следовательно прекращением ее статуса субъекта универсальное правоприметво в виде наступления; прекращение фидуциарные обязательства и прав (выплата и получение алиментов); ее правоспособность обязательный признак субъекта прекращается том.) Таким образом переход субъекта прекращается переход из субъекта права в его объект. Так, отключение от жизнеобеспечивающих аппаратов не будет являться убийством такой женщины. по УК РФ.

Продолжение записи № 3

Варианты регулирования:

На данный момент в РФ действует презумпция согласия на согласие использования его органов и тканей после смерти. Несогласие должно быть выражено нотариально удостоверенным документом.

Это отражается позитивно нашей правовой системы по вопросу соотношения этики и морали, неприкосновенности человека после смерти и необходимостью и оказанию помощи еще живому человеку, органы которого нуждаются в реновации. Мы сделали выбор в пользу живых и нуждающихся людей. И этот выбор соответствует этическому по поводу морали и этичности в использовании тела умерших человек. где уменьшение новых рисков жизни человека при родах и решение демографических проблем. Кроме того, в сфере данного вопроса нежелательны огромные споры по поводу суррогатных матерей, не желающих отдавать дитя родителям ребенка.

9
2021

Варианты регулирования:

- 1) Ввести презумпцию согласия человека на использование его тела где рождение детей (аналогия с настоящей презумпцией, рассмотренной выше)
- 2) Строгий контроль за центрами репродукции со стороны гос-ва и государственная монополия на создание данных центров по деторождению.
- 3) Внести в УК РФ нормы статей по охране жизни и здоровью рисков по открывшейся возможности по торговле органами

Продолж. задания №3

- 4) Возражение новых кадров по мер. и гор. обеспечению данной сферы
- 5) Возражение договора по типу суррогатного материнства и вверение его в законодательство.
- 6) В связи с новой возможностью детородимый запрет суррогатного материнства

Задание №4

Это очень интересно! С первого взгляда может показаться, что суперпозиция выводит совершенно хаос в юриспруденциальности. Может показаться, что нарушается принцип определенности. Но это не так! Верь правилам о возникновении фигур с альтернативным статусом гетто пренебрежено правилами игры. Это значит, что прецеденты в праве такие правил абсолютно нарушили данной принципа.

Многие считают нарушение данной принципа более того и в нашей правовой системе, и в других системах такие суперпозиции уже действуют и уже предусмотрены.

Первый ответ: да, возможны!

Примеры:

- 1) Существуют правовые системы, где отсутствует "Норвежский закон". Т.е. если правительство одновременно может быть и парламентарием. Такую ситуацию иногда называют "система кабинета".

Продолжения задания №4

Получается, что такое должностное лицо обладает смешанным статусом с альтернативными "ходами"

2) В РФ тоже есть примеры составные субъекты в суперпозициях. Пример: совмещение "двух тел" физического лица с его статусом ИП? Подробная дихотомия тел прослеживается во многих аспектах данного статуса: ИП может выступать потребителем в сфере подряда с потребительскими гарантиями, и с ограничением; возможно суперпозиция проявляется в возможности быть субъектом малого предпринимательства.

3) Похожей суперпозицией обладают работодатели РФ не ИП, совмещая при желании РФ и его ограничение

4) Пример ответственности родителей за решения детей тоже создаёт наложение и смешение статусов в сфере ответственности

Задание №5

3) Нет, так как хотя посты и содержат направленность на формирование общественного мнения, но они пересекаются с выражением личного мнения друзей и знакомых и его достоинствах. Данные блогеры не агитировали голосовать за кандидата в политическом ключе

Продолжение задания № 3

1) Нет обязанности брать материальное возмещение за агитацию. Может.

2) а) берение о полит. направленности, кандидата, самого кандидата, о его партии или самообвинении

3) Да, нужно указать это.

6) Призывы и поучения в интернете не должны:

- 1) Призывать к экстремистской деятельности
- 2) Разжигать вражду по нац. и религиозным признакам
- 3) Дискриминировать
- 4) Унижать честь и достоинство, деловую репутацию

5) Призывать к свержению конституционного строя

6) Призывать к нарушению территориальной целостности

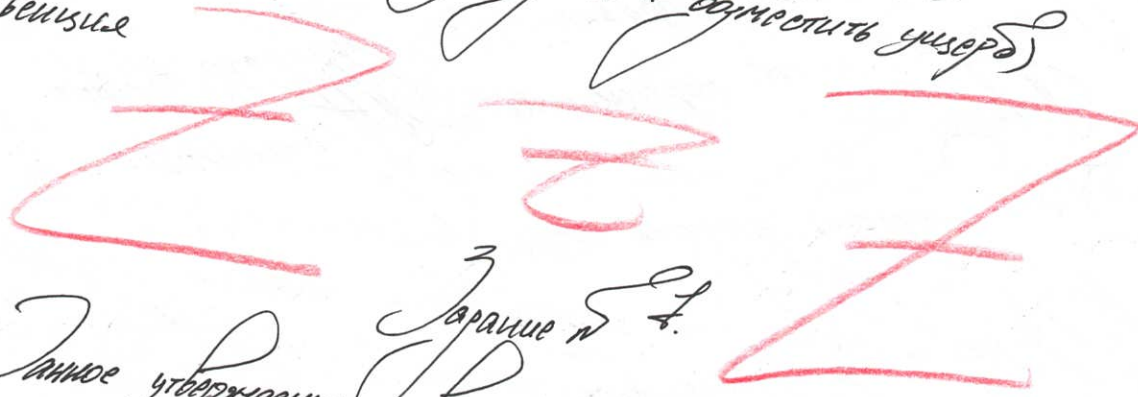
4) Соверши. Влиять или провоцировать террористическую деятельность

Задание № 6
Да, есть основания для удовлетворения жалобы. Так как нельзя одновременно наказать принудительные меры воспитательного воздействия с наказаниями, предусмотренными ст. 159 УК и указание, по ст. 159 свободной печати. Так как ст. 159 УК РФ предусматривают лишь 0, не достигшее 18 лет от уголовной ответственности.

Продолжение задания № 6.

Вопросы ПМБВ:

- 1) направление несовершеннолетнего
- 2) восстановление сов. справедливости (в рамках обязанности и беспристрастности)
- 3) првенство



Задание № 4.

Данное утверждение говорит о фундаментальном принципе, о значимости задачи уголовного-процессуального права - достижение объективной истины.

Вопрос и спорность по достижению объективной истины регламентируются принципами Независимости судей и многих аппаратов работы и реализации данных целей.

А составил 2 аргументов, доказывающих справедливости и объективности истины:

- 1) Существует угроза за ложные показания, отказ от дачи показаний, за беремо поминий даюе, за поминий забороно перебор
- 2) Можно запрашивать близких лиц!
- 3) Институт отвода судей, прокурорам, экспертам и т.д.
- 4) Можно рассмотреть причины по теоретическости
- 5) Даже при обвинит. бердите можно рассмотреть приложимых, если судья думает, что позиция обвиняемого
- 6) Можно изменить терит. подсудность при поминий, сло судья в прав бериспраетель
- 7) Можно при недок-ти перисрети это в О(Р)ВБ

6
[Handwritten signature]

- 8) Признание своей вины не может являться признанием доказ-вом
- 9) Возможность реабилитации
- 10) При прекращ. дела по нереабил. основаниям в связи со смертью поручителя можно уверить близких о возможности реабилитации
- 11) Тайна совещ. комнаты прилюдных может быть нарушена, если есть основания полагать, что в это время были нарушены (были в комнате на прилюдных построениях)
- 12) Примирение сторон допускается по Ии с тайны и признат в диспозиции суда
- 13) Возможность обжалования в апелляц. инстанции
- 14) Невершеннолетним запрещен особый порядок (озна-ние в совр. форме, зрелое согл. о сотруднич-ве)
- 15) Арест может быть допрошен с согласия доверителя или без него, если самого доверителя
- 16) При неправильной квалификации гасным обвинителем суд может указать на это
- 17) Если при гасном обвинении обвинитель не знает обидчика или находится от него в зависимости, то дело становится публичного обвинения
- 18) Отборк прилюдным
- 19) Потерпевший вправе требовать своего репроя
- 20) Возможность получения сур. решения на проверку смерти. дейст. вст., требующих сур. решения, после их проверки там искомых оснований

Задание 58.

Суд должен встать на сторону работника. Так как работодатель обязан расторгнуть трудовой договор по письменному заявлению работника. Работодатель нарушил права работника, отказавшись прекратить трудовой договор.

Но работник обязан возместить работодателю расходы по его образам и иные расходы, вытекающие из его ухода (улучш. выгода не возмещается).

Задание 59.

Полиция не может быть вверена в наш УК РФ. Это будет противоречить принципу вины, так как возможно объективное внимание (человек нахорител сфери преступничества, но не совершил преступление горлежит ответственности за связь с ними). Похожий институт был в рамках объективного внимания по отношению к "Упечам семьи изменника Родины."

Кроме того полиция не может возмещать ответственности за состав преступления, а в этом случае состав ответственности. Не будет субъективной стороны. И даже в верь состав: объект стороны - состоящие в этом кругу объект - общ. безопасность субъект - полиция 18л, дееспособная сторона - умышленно состоящие в кругу

- объект стороны - состоящие в этом кругу
- объект - общ. безопасность
- субъект - полиция 18л, дееспособная
- суб. сторона - умышленно состоящие в кругу

Продолжение записи № 9

такой состав будет противоречить принципу вины, допуская объективное вменение.

Записи № 10

г) Речь опасаться истребования и отцом, отстранение от отцовской собственности.

г) В наши дни существуют механизмы влияния:

а) Родители осуществляют воспитание детей, это является их и правом и обязанностью. В этих рамках они могут осуществлять влияние на своих детей, не переходя границы, дозволенные основанием для лишения род. прав или ограничения в них.

б) Если эфантина угроза лишения наследства, так как в силу свободы завещания можно лишить наследников по завещанию наследства.

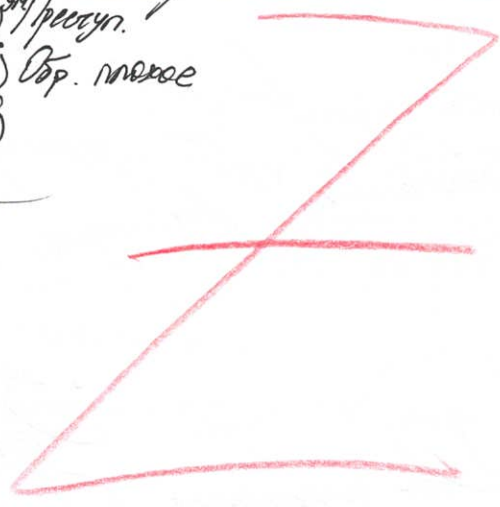
в) Для многих сделок необходимо согласие родителей. (например, в возрасте от 14 до 18 лет нотариальные родители могут не давать согласие)

г) Если несовершеннолетний был работодателем можно необходимо согласие родителей. Родитель может не давать согласие

д) При назначении несовершеннолетнему штрафа или суд. штрафа при нехватке его имущества, ответственность по уплате может быть на себе родитель в его согласии. Родитель может не согласиться и несовершеннолетнему может быть назначено более строгое наказание.

е) Несовершеннолетний может осуществлять предпринимат. деят-ть только с согласия родителей (искл. этанципация)

- 1) если да отменить дарение
 - 2)
- а) Преступ.
 - б) Обр. такое
 - в)



- 1) Объект в. имущества
- 2) Допраше. друга
- 3) Можно распустить прилета
- 4) Принцип. стороне в диск всегда и то же по всем
- 5) Непосредств. в.



- 6) Необ. нельзя себе. порядку гуман
- 7) Призн. вещи не еднотв. наказ. спра в.
- 8) У адв. не абс. своб. импунт. - типа мы мож. попросить



- 9) Присл. тайные собещ. к наруше, если есть сомнение
- 10) Если му и возм. обянало в
- 11) Терроризмозность

- 12) Возм. расаднит.
- 13) Разреш. надо оно решение, при (пересобил,

- 14) УК за поже
- 15) Проверк. можн. требовать себе запросить е)

- 16) Отбор сурзем, остальными и там если зовбо
- 17) гает. об общ. сур можн. пообещ. переключеся
- 18) если при гаете. об общ. не знаем кто подл
- 19) ОУ ВС можно
- 20) ИЗМ. террит. по сур