

0 511542 810003  
31-15-42-81  
(39.5)



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Выход: 14:05 - 14:08

+ 1 мет

Вариант 1

Место проведения Москва  
город

+ 1 лист  
Мет

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Ломоносов  
наименование олимпиады

по праву  
профиль олимпиады

Сидорова Ульяна Александровна  
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

смена поездки с сестрой на  
каникулы

Дата  
«5» марта 2023 года

Подпись участника

## Задача 5: 1

1. Оценивая требования героя романа в адрес своей страны возмужавшей, нужно понимать, что самая главная часть всех требований заключается на каком бытовом уровне и нормах жизни, что недопустимо в рамках правового анализа ситуации, также критерии и факты могут быть изменены при рассмотрении лишь судом (в рамках судебного усмотрения). Проводя анализ именно с точки зрения права можно сказать, что все представленные дела, для удобства, можно поделить на небольшие группы:

- 1) Возврат поручков - для анализа этой категории можно обратиться к ГК РФ, который это даёт понятие о том, что имел место договор дарения, безусловно он мог быть удостоверен и нотариальными действиями, но в данной приведенной ситуации это могла быть и устная форма.
- 2) Вернуть всё то, что он потратил на <sup>отдых</sup> ~~путешествия~~ и развлечения - вероятнее всего все отмена удостоверена именно им (маленьким человеком) со своими денежными средствами, если же рассматривать вариант

представляется таким генетическим средством для отчаяния соответствующим педагогическим, но мы приходим к пункту 1 моего ответа т.е. рождение. Если вернуться к первому варианту отчаяния, то в таком случае ~~можно~~ описывают какие-либо проблемы с точки зрения гражданского права т.к. воля лица (наоборот человека) была направлена на совершение соответствующим самоубийства и убийства.

3) Можно сказать, что в данной ситуации можно не применять нормы корректировки (несовместимого обращения) т.к. имелась воля лица на совершение убийства самоубийства.

4) Нормы корректировки также не подлежат применению т.к. согласно ГК одним из оснований корректировки корректировки это именно "явное незаконное пользование", в данном же случае пользование законно.

2) Может ли мой брат обратиться в суд за защитой своих прав? - Да, конечно, конечно в том, защитит ли также "право" суд, думается, что нет, т.к. оснований по условиям права не устанавливается.

31-15-42-81  
(39.5)

## Задание №2

① Для начала нужно дать характеристику самому понятию родства, исходя из толкования Семейного Кодекса РФ можно сказать, что родство не всегда является биологической связью в семейном понимании, например СК РФ упоминает положения о судимом намерении, где в качестве матери ребенка выступает женщина, которая не имеет никакой биологической связи с таковым. Если не говорить о толковании процессуальных кодексов (УПК, ГПК), то например в 5 ст. УПК РФ содержится диспозиция понятия "родственники" и "~~близкие родственники~~<sup>лица</sup>" и если к первому относятся строго определенные круги лиц (мама, отец, дети, и т.д.), то ко второму относятся вообще все лица лица которых и взаимоотношения с которыми важны для лица. В рамках родства стоит конечно ратифицировать именно понятие "родственники", в котором опять же понимается понятие биологической (кровной) связи между чужими людьми, в силу которой определяются аспекты и

поведения могут оказать негативное влияние (например УПК содержит пункт запрет на привлечение родителей в качестве понятых), хотя также может и служить некой защитой (например УПК содержит положение о том, что лицо может не свидетельствовать против <sup>родителей</sup> ~~супруга~~).

② Данный пункт порождает юридические последствия в случаях:

- 1) проведение действий с участием понятых, а именно недопустимось участие в качестве такового родителя.
- 2) Родители будут считаться заинтересованными лицами, следовательно не могут выступать, например адресата, где он проживает с ребенком.
- 3) Родство непосредственно влияет при наследовании (например это право на получение обязательной доли)
- 4) Также в пример можно привести положение о том, что родители несут ответственность за действия своих несовершеннолетних детей. До 16 ~~лет~~ <sup>лет</sup> полностью, с 16 до 18 - судим-дизиду.

## Задание №3

Поясните своим разбором на несколько ключевых вопросов, для более четкой организации:

- 1) Иключает ли согласие лица полевой УК РФ о глумлении над труном умершего?

Ответ: Моё мнение таково, что если лицо, которое при жизни могло распоряжаться своим телом по своему личному усмотрению предоставляет соответствующие документы, то это поименовано соответствующим нормам действующего законодательства

Судётном  
попыток  
в тело!

Т.К. нарушает  
ФЗ "О погребении и похоронном деле"

уменьшает возможность такого распоряжения в части выбора обряда, церемонии погребения и иных его элементов умертв. На основании этого можно сделать вывод, что лицо при жизни свободно распоряжалось ~~своим~~ своим телом и после смерти.

- 2) Возможно ли узаконить данную процедуру при помощи действующего законодательства о суррогатном материнстве?

Ответ: Нет, не возможно и все попытки будут разбиваться о факт того, что суверенная мать - это именно живой человек (т.к. способен на совершение соответствующих действий). Но с внесением определенных изменений, которые бы исключили такие противоречия, я считаю, что вполне возможно, тем более мировой истории права уже известны случаи принятия процедур и их регулирования (из законов древнего Египта: "Фараон может использовать процедуру обету как сосуд, для выращивания семян любви").

3) Будет ли сохраняться за такой "матерью" (гражданином неживым человеком) правосубъектность?

Ответ: Нет, не будет, т.к. об этом прямо сказано РК РФ в самом определении правосубъектности. В случае совершения деяния законодательство, к такому лицу следовало бы применять права и регулирования об объектах гражданского

права, к которому бы применялись особые  
правила обращения.

Если не разбирать правосубъектность такой  
"машины" с точки зрения теории правосуб-  
ъектности, то:

I. Теория интереса - тем т.к. такое "лицо"

более не может выступать свой  
интерес.

II. Теория воли - тем т.к. такое "лицо" не  
может иметь и выступать своего волю  
(волеизъявление)

III. Теория юридической личности - тем, т.к.  
для законодателя не существует никакой  
интереса признавать же такое "лицо"  
правосубъектность. (хотя в теории можно)

### Задача 5-4

Такая интересная тема как конкуренция  
безусловно может найти своё применение в  
праве. Можно например предположить ведение  
процесса с применением конкуренций, в  
таком процессе будут возможны абсолютно все  
варианты: каждая договоренность будет обуславли-  
ва размерами и как можно и как меньше,



каждое показание, действие, решение - всё это будет одновременно рассмотрено с двух позиций! Теоретически можно создать систему для помощи судьям, которая будет показывать все возможные варианты дела, такими образом судья по своему внутреннему убеждению выбирает наиболее правомерный и справедливый вариант, который он мотивирует соответствующим образом и выносит окончательное решение. Такая система создаст процесс крайне прозрачным и удобным как для его участников, так и для ~~их~~ их и обеспечит высокий уровень обслуживания и его документации.

В качестве некоего недостатка можно отметить тот факт, что в организационной теории все эти позиции существуют параллельно и независимо, а в адаптации этой теории под судебную систему и ~~факт~~ ход процесса в целом приводит к тому, что судья своим решением как бы становится все чаще вариантами и выборами.

Дополнение к заданию № 7.

3. Также можно рассмотреть разницу между и на более высоком абстрактном уровне, а если быть точнее, то приведу это к теории разделения властей, впервые высказанной на что-то позже на сегодняшний день модель разделения Монтескье и в основе теории лежит именно принцип разделения властей, при этом не исключаются взаимовлияния ветвей. «Платон мне друг, но истина дороже», под «Платоном» можно понимать власть исполнительную или законодательную, нарушает власть законодательная и судебная крайне важно взаимодействие (вспомните хотя бы порядок назначения федеральных судей), но при этом законодательная власть не может оказывать влияние на власть судебную или исполнительную, и наоборот, к законам служащим для разграничения властей

можем увидеть:

1) ФЗ "о судебной системе"

2) ФЗ "о мировых судьях"

3) ФЗ "О статусе судей апелляционных судов"

Дополнение к заданию №6

4) В целом передача под надзор родителей крабы сомнительных информации, так как объективное неопределенное поведение по работе, воспитанию, всевозможному и нашему развитию ребенка являются непосредственными основаниями для лишения родительских прав (или их ограничения).

Дополнение к заданию №1

3) ~~Истец~~ Судья действительно может обратиться в суд, но за тем что, что судья возбуждает все за соответствующее время по делу и дает основания и т.к. исчезает предмет, судья больше не может вести процесс без изменения предмета и основания.

Понятие закона Д:8

2) Работник может расторгнуть такой трудовой договор как и любой другой, с уведомлением выполненного пункта 1 моего ответа, данное положение не непосредственно зафиксировано в Трудовом Кодексе РФ.

3) Максимальное уведомление работника в трудовой организации действительного уведомляет конституционное право ~~на труд, которое~~ ~~на это не право на труд,~~ ~~а право на своб.~~ свободу труда, которое имеет - "труд свободы, никто не может быть принужден к труду против своей воли". В случае замечивания расторжения трудового договора можно подать в суд соответствующее ходатайство с просьбой устранить данный процесс.

## Задача Д:9

1) Анализировав само понятие "социально-опасного лица" можно сказать, что его возникновение скорее связано с идеями Франца Фом Ницше, который был

предоставлением социальной помощи  
указанного права, также характерным  
показателем для этого периода было «преступная  
среда» - имелись с ней тесная связь была возмож-  
ность совершения преступления лицом.

2. Оценивая же возможность введения такого  
института в существующее Российское уголовное  
право, можно сказать, что его содержание  
будет противоречить принципам уголовного  
наказания, который закреплён в  
Конституции РФ - закреплен в УПК РФ.

Н. О. О.

• Также основанием уголовной ответствен-  
ности является совершение именно  
преступления, которое лицо по законам  
РСФСР могло и не совершить.

• Вместе с тем будет нарушаться принцип  
равенства граждан, закреплённый в Консти-  
туции РФ, практически реализуется некая  
угловная дискриминация.

• Даже введение самого понятия социально-  
опасного лица потребует толкования такого  
понятия, которое неизбежно будет противоре-  
чить основным конституционным правам и  
свободам.

В качестве итога можно сказать, что введение такого термина в современное законодательство будет необходимо отражать вертикальные и горизонтальные связи между участниками рынка и само по себе будет символизировать действующую законодательства и переход от классической школы права.

### Задача № 10

1. Вероятнее всего под "присяжьем" в данном контексте понимается не одобрение Брава отцом. Дело в том, что понятие на протяжении длительного законодательного <sup>времени</sup> ~~существования~~ (существование слов законов Российской империи) основывалось на актом 1649 г. повелевавшим свободу и наличие присяжьи на законодательство.

• Если же понимать под "присяжьем" прямое значение этого термина, то это тоже можно объяснить через религиозную составляющую.

2) Отвечая на вопрос о наших в современ-  
 ный праве механизмов влияния на  
 детей, которые не могут заключить брак,  
 нужно отметить, что в Семейном кодексе  
 РФ есть фундаментальные императивные  
 основания, которые препятствуют заключению  
 брака, к таковым относятся:

- 1) Отсутствие брачной степени родства
- 2) Состояние в ином браке
- 3) Однополовые браки (запрещены по Конституции)
- 4) До достижения брачного возраста
- 5) Отсутствие согласия супругов (согласие  
 обман или вынуждение в брак)

Как можно заметить единственное согласие,  
 которое сейчас имеется - это согласие  
 обоих супругов, о согласии родственников  
 или даже родителей речи не идет, это  
 можно связать с некой традицией императоров  
 «милосердие - обществу - государству» из которой  
 мы можем вывести преимущество личности  
 и индивиду над коллективной семьей. Согласно  
 Конституции РФ: человек - его права и свободы  
 высшая ценность, они признаются и защищаются РФ.

Z

## Дополнение к заданию 3.2

Z

3. Если читать вопрос задания с точки зрения теории государства и права, то можно обратиться к национальной теории происхождения государства, сторонниками которой были Аристотель, Платон, Конфуций (разницу теории видящей в своём учении «Теория государства и права» Мухомова). Согласно данной теории родина и взаимоотношения родня в ней это то за счёт чего в итоге и образовалось государство. По такой теории первичная ячейка общества - семья и соответственно власть монарха (правителя) подобна власти отца в семье.
4. Можно рассмотреть родина и с точки зрения теории Фомы Аквинского, который упоминает во своём многолетнем Домашнем начале и соответственно считал, что закон существует следующим образом:



Бог → Моисей → Кароэ

В этой системе Авликиноб синаи моисейна  
 синаи Божьим и заметал том факт, что  
 фактически именно понятие родства  
 объединяет эту систему.

Дополнение к заданию № 4

2. Суперпозиция применима не только  
 на стадии судебного производства,  
 можно привести пример, как с  
 помощью суперпозиции можно установить  
 связь между нормами международного  
 и национального права (по тому же  
 количеству комбинаций и возможности  
 выбрать именно ту, которая полностью  
 устроит мировое сообщество) также  
 важно роль суперпозиции помощи в  
 деятельности ~~таких~~ многих международных  
 органов, например МАС, МЧС, ООН, МКА  
 и многие другие организации играют  
 важную роль в развитии международного  
 права.

## Задача 5:5

1. В задаче указано всё зависит от компетенции  
 Бюджетника, если обратимся к задаче,

то в нем есть:

1) Пост Бюджетника - я думаю его нельзя  
 признавать антидоказательным материалом  
 т.к. он лишь содержит перечень мнений  
 парламентским коллегам, восстановление  
 Конституционного суда по этому вопросу  
 это даёт понять, что в случае, если  
 материал не содержит явных признаков  
 к голосованию "за", то он не может  
 быть признан антидоказательным.

2) Комментарий, в котором кандидат  
 описывает последние его переживания  
 в целом можно признавать антидоказательным  
 материалом.

2. Да, я думаю, что Бюджетник может под-  
 держивать кого он хочет и антидоказательным  
 за наиболее оптимального для него  
 кандидата, т.к. в Конституции РФ закреплено  
 положение, которое указывает на свободу и  
 независимость мнений.

3. В антидоказательном материале должна  
 содержаться сведения, явно указывающие на

факт призыва кассован за определенную кандидатуру (и упоминание на "выгоду" такого касса, описание потерь) иногда,

④ Кандидат должен соблюдать требования и императивные заповеди, кандидатуры:

- 1) Запускается анкета в образовательном учреждении (т.е. школа, детский сад и т.д.)
- 2) Запускается анкета в последний день перед голосованием (так называется день выборов).

Задача № 6

① Основание для возбуждения дела не т.к. Мирошкин - лицо, которое достигло возраста 16 лет, а следовательно не имеет ответственности не только за 22 состава, которые предусмотрены с 14 лет, а за все составы УК РФ, включая моментальное

② Да еще имел право познать такие меры воздействия т.к. Мирошкин - несовершеннолетний, а следовательно штраф может быть назначен до 50000 рублей, а вот с передачей под надзор родителей еще допустить ошибку, т.к. это не является какой-либо

38  
Вст

мероприятий и не ограничиваясь к РМБВ (принципам и мерам воспитательного воздействия).

3. Цель работы мер (если речь идёт о мерах, применяемых к несовершеннолетним)

максимально дифференцировать условия законодательства для <sup>(совершеннолетних)</sup> взрослых и несовершеннолетних лиц. В настоящее время законодательство всё ещё нуждается в определении порядка и сроков, чтобы полностью обеспечить цели работы с несовершеннолетними (превенция, восстановление социальной справедливости, улучшение осуждённого)

Задача № 7

Фразу Amicus Plato, sed magis amica veritas можно выразить как следующие принципы:

1. Безпристрастность суда и независимость судей - данный принцип подробно описывает А.В. Головкин в своей работе "Судостроительство и правоохранительные органы", он раскрывает это понятие с точки зрения ЕСПЧ (Европейского суда по правам человека) и говорит, что безпристрастность диктуется на

субъективную и объективную:

- субъективная - внутренняя деловая активность судьи, его возмущение от какой-либо субъективной возбудки.
- объективная - убеждение участника процесса в невозможности делового участия.

По данным исследования следует отметить скорее субъективную деловую активность.

- 2) Принцип прогрессивности (документальный принцип, который характеризует коммунистическую модель процесса, подразумевается под собой наличие высокого уровня образования, для выполнения своих обязанностей и их добросовестное выполнение)

Задача ДСЗ

Я думаю, что еще существенно внимания на сторону работника, но:

- 1) Нужно учесть, что предложение не только прокурорского органа за счет работодателя даже при условии его неадекватного предложения. Следует рассмотреть возможность обязанности работника возместить все расходы за приобретенное обучение.