



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 2

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников «Ломоносов»
наименование олимпиады

по праву
профиль олимпиады

Третьякова Александра Львовича
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата
«05» марта 2023 года

Подпись участника

50-30-42-96

(40.8)

65 Шешенский

Меню  Задача 9

Данный подход оценки доказательств не соответствует современному процессуальному законодательству РФ, т.к. доказательства не имеют заранее установленной юридической силы, что вытекает из таких процессуальных принципов, как равноправие сторон, состязательность процесса и свободная оценка доказательств. Подход к оценке доказательств, который был изложен в «Кратком изложении принципов, или судебных правил» 1715г., отражал в себе формальную теорию оценки доказательств, которая была основана на том, что все ~~доказательства~~ доказательства имеют заранее установленную и определенную юрид. силу, а сам процесс был направлен на поиск формальной истины. Важно заметить, что ~~подход~~ судопроизв-во в связи этим в этот исторический период носило инквизиционный характер, а не состязательный, как сейчас, поэтому ~~суд~~ вся инициатива в процессе принадлежала суду, который никак не был связан свободой сторон, т.к. задачей судопроизв-ва в то время был поиск формальной истины.

Современное российское процессуальное ~~законо-~~ законодательство основано на таких процессуальных принципах, как устная, публичность, непосредственность (в гражданском и арбитражном процессе), диспозитивность (в гражданском и арбитражном процессе). В частности, в современном гражданском процессе преобладает принцип диспозитивности, где основная инициатива в процессе принадлежит сторонам, а не суду, чем обеспечивается состязательность процесса. ~~В арбитражном процессе стороны сами собирают доказательства~~ Как, стороны в гражданском процессе сами собирают доказательства, а суд уже дает свою властную оценку ~~этим~~ этим доказательствам. Современная теория оценки доказательств основана на теории свободной оценки доказательств, в соответствии с которой никакие доказательства не имеют заранее установленной юрид. силы. Суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, руководствуясь законом и своей совестью. ~~В частности,~~ ^{так} оценка доказательства происходит с точки зрения его достоверности, относительности и взаимной связи, что способствует наиболее точности и быстрому разрешению дел.

Такие способы оценки доказательств, установленные в современном процессуальном праве не могли работать так же эффективно, как ~~и~~ сейчас, в 18 веке, т.к. судопроизв-во тогда носило инквизиционный характер, т.е. сам суд пытался наиболее быстро разрешить спор, устанавливая при этом «формальную истину». При этом так же необходимо учитывать политико-исторические особенности того периода времени, ~~когда~~ из-за которого в то время не было предусмотрено состязательный характер судопроизв-ва, т.к. не было еще тогда еще независимой судебной власти.

Задание 6.

Чистовик 2

50-30-42-96
(40.8)

Ответ: да, ~~(да)~~ основания для удовлетворения тако-
 бы есть. В соответствии с УК РФ при совершении пре-
 ступления впервые небольшой или средней тяжести не-
 совершеннолетним суд может освободить несовершенно-
 летнего от уголовной ответственности, прекратив произ-
 водство по делу и назначить несовершеннолетнему принудитель-
 ные меры воспитательного воздействия, если признает,
 что исправление несовершеннолетнего возможно без при-
 влечения его к уголовной ответственности. Суд также
 может в определенной ситуации в связи с совершением
 несовершеннолетним преступления небольшой или средней
 тяжести привлечь его к уголовной ответственности
 с освобождением от отбывания наказания с применением
 к нему принудительных мер воспитательного воз-
 действия (ПМВВ), постановив тем самым обвинительный при-
 говор без назначения наказания. ~~(УК РФ предусматривает)~~
~~(да)~~ Если ПМВВ является исправление несовершен-
 ного без привлечения его к уголовной ответствен-
 ности или без назначения ему наказания. Итак, дей-
 ствующим УК РФ предусмотрено четыре вида ПМВВ:
 предупреждение, передача под надзор родителей или
 лиц, их заменяющих, обязанность загладить причинен-
 ный вред и ограничение свободы. В соответствии с УК РФ
 суд может также назначить несколько ПМВВ. Однако
 по условию задачи суд не мог одновременно назначить
 и основное наказание (исправительные работы), и ПМВВ,
 что противоречит, например, бы принципу справедливости
 в частности, принципу «non bis in idem». Также образом
 суд поступил неправомерно, назначив ему обвинительный
 приговор с назначением наказания в виде исправ. работ с
 применением к нему ПМВВ, т.к. действующий УК РФ пред-
 полагает назначение ПМВВ только в случаях освобожде-
 ния несовершеннолетнего от уголовной ответственности
 или в случае освобождения его от отбывания наказания.

Задача 2.

Чистовик 3

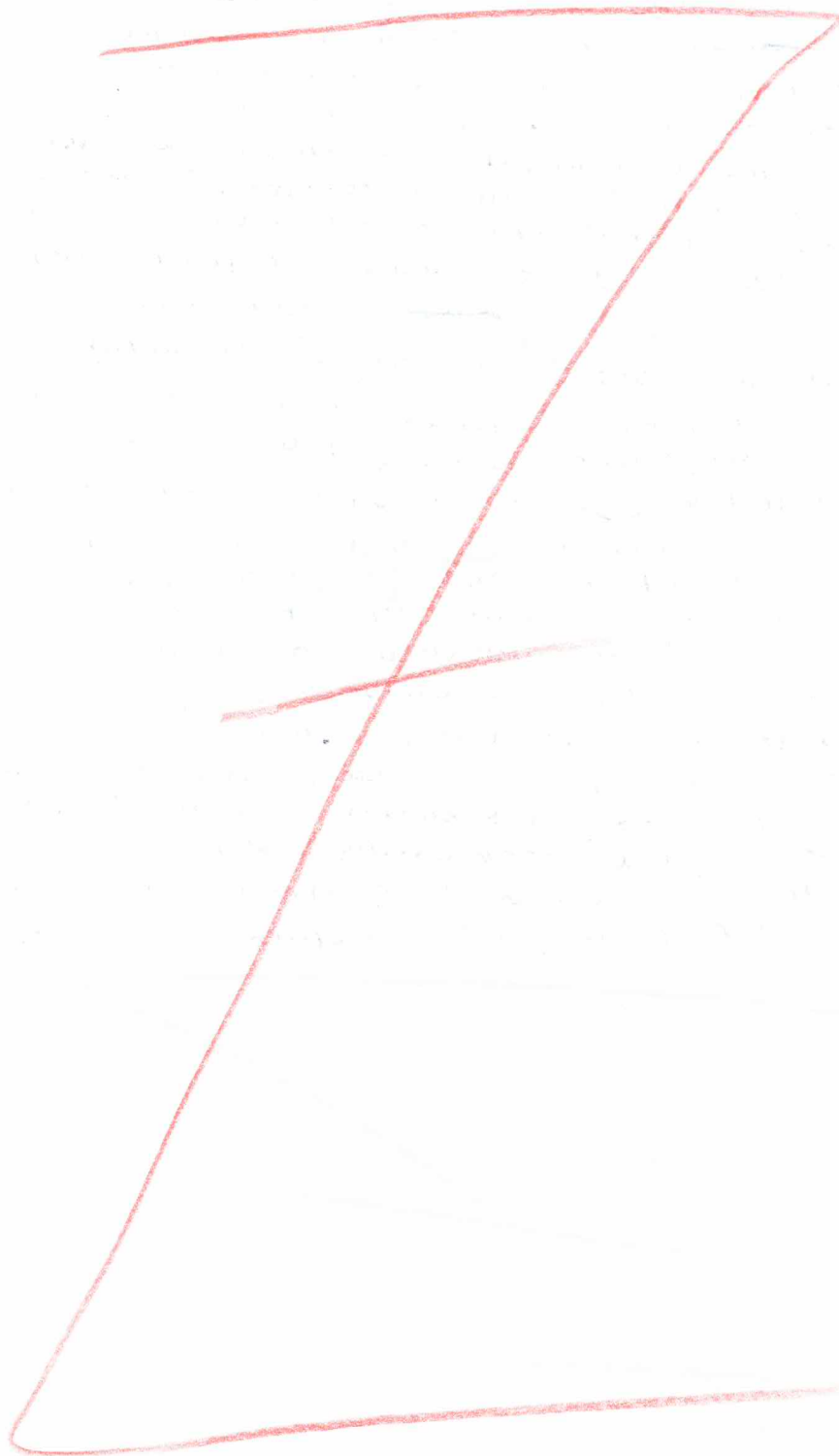
В соответствии с теорией государства и права юридический факт представляет собой конкретное жизненное обстоятельство, с которым закон связывает наступление определенных юридических последствий, в частности, возникновение, изменение или прекращение правоотношений. Юридические факты в зависимости от воли делятся на события и деяния. Родство является по своей природе юридическим фактом: (~~фактом~~) это конкретное жизненное обстоятельство, представляющее собой кровную связь между 2 или более субъектами права, которое в (~~судебн~~) случаях, предусмотренных законом, ~~фактом~~ может повлечь определенные юридические последствия. Родство, как юридический факт, является абсолютным событием, то есть жизненным обстоятельством, наступление которого не зависит от воли субъектов. Данный факт может повлечь возникновение юридических последствий только в случаях, предусмотренных законом. Например, в процессуальном зак-ве (~~норм~~ в частности, уголовно-процессуальном) судья поделит безусловному отводу, если обнаружится его родство с кем либо из участников процесса, например, с потерпевшим. Также в том же уголовно-процессуальном праве, ~~е~~ предусмотрено, что в случае смерти потерпевшего его права переходят к его близким родственникам, а при их отсутствии к родственникам. Также важно заметить, что, например, в случае близкого родства Конституцией и другими источниками процессуального законодательства РФ предусмотрена относительная свидетельская привилегия, т.е. право свидетеля или подозреваемого (в случае, если речь идет про уголовное судопроизв-во) отказаться от дачи показаний против своих близких родственников, что также можно рассматривать в качестве юр. факта, т.к. зак-во связывает с этим наступление определенного юр. последствия.

50-30-42-96
(40.8)4
①

Задача 10.

Листовик 4

В настоящее время, учитывая современное зак-во, мать могла бы заставить свое сына пересмотреть свое решение, обратившись в суд, т.к. если бы он получил бы основное общее образование, т.к. его получение в соответствии с Конституцией РФ является обязанностью каждого.



Задача 5.

Чистовик 5

1) Избирательная комиссия ^{би} имеет право, т.к. в соответствии с ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в выборах в Гос. Думу Фед. собрания РФ» ~~и~~ не предусмотрен императивный мандат, т.е. право отзыва, в отношении депутатов Гос. Думы, которая является одной из палат Федерального Собрания РФ - федерального органа государственной власти. Право отзыва ~~депутата~~ (императивный мандат) может быть предусмотрено только в отношении ^{депутатов} законодательного органа субъекта РФ или ^{представительного} органа местного самоуправления.

2) В соответствии с Законом Гос. Думы РФ выборы или исключение депутата из фракции является основанием для прекращения ~~его~~ депутатских полномочий в Гос. Думе. Вместе с тем исключение депутата из политической партии не является достаточным и обязательным условием для его исключения из фракции. ~~В~~ Согласно Закону деятельности Гос. Думы РФ фракция представляет собой объединение депутатов, избранных в соответствии с федеральным списком кандидатов ~~в Гос. Думу РФ~~. Поэтому членом фракции также может являться беспартийный депутат, который избран в соответствии с федеральным списком кандидатов на выборах в Гос. Думу РФ.



Задача 4.

Чистовик 6

~~В соответствии с УПК РФ~~

Перевод данного латинского выражения означает, что молчание подсудимого, т.е. получается его отказ от дачи показаний является его признанием в совершении преступления (если мы оцениваем это утверждение с позиции уголовно-процессуального права). Однако в соответствии с действующим УПК РФ ~~судом~~ отказ от дачи показаний подсудимого не будет являться его признанием в совершении преступления и влечь какие-либо неблагоприятные уголовно-правые последствия в отношении его. В соответствии с принципами обеспечения права на защиту и охрану прав и свобод человека отказ подозреваемого, обвиняемого или подсудимого является из прав, которое обеспечивается УПК РФ и Конституцией РФ («никто не обязан свидетельствовать против себя...»), которая обязательно должна быть разъяснена следователем, дознавателем и судом. Таким образом происходит защита и охрана прав и свобод ~~человека~~ подозреваемого, обвиняемого или подсудимого в уголовном процессе, что способствует задаче и назначению уголовного судопроизводства, в частности, защита личности от незаконного осуждения, обвинения или ограничения ее прав и свобод, а также также принятию уголовного судопроизводства как обеспечения права на защиту. Например, в УПК предусмотрено, что дача показаний обвиняемым на допросной части уголовного процесса в отсутствие защитника и последующий отказ от дачи этих показаний в суде, т.е. на судебной части процесса, влечет признание таких показаний, полученных на допросной части, недопустимыми доказательствами, т.е. полученными с нарушением норм УПК, и данные недопустимые факты не могут в последующем быть положены в основу обвинения, что соответствует принципам законности и состязательности в уголовном процессе.

5/1/1

Задача 1.

Чистовик 7

1. В данном случае можно говорить о таком противоправном уголовно-наказуемом деянии, как кража, т.е. тайном хищением чужого имущества. Данное имущество уже не является собственностью героя (т) рассказа, т.к. было отчуждено ему по договору дарения («подарено») другим человеком, т.е. к моменту совершения противоправных действий героя рассказа уже находилось в праве собственности другого человека.

4
Считается

1. В данном случае, если оценивать действия героя рассказа с позиции уголовного закона, то можно говорить о таком противоправном уголовно-наказуемом деянии, как самоуправство. В пользу данной позиции можно привести аргумент о том, что у героя рассказа, если смотреть по направленности его умысла, была ~~преднамеренная~~ ~~цель~~ ~~на~~ ~~основания~~ ~~паладать~~, что у него ~~было~~ ~~определённое~~ право на это имущество, хотя оно и находилось в собственности другого лица. Поэтому, по моему мнению, здесь нельзя говорить, например, о таком составе преступления как кража, т.к. лицо, изывшее чужое имущество паладало, что у него есть предполагаемое право на данное имущество, например, в случае отмены или дарения. Т.к. данное имущество было «подарено» герою рассказа своей бывшей возлюбленной по договору дарения, который по общему правилу является реальным, у дарителя в соответствии с ГК РФ есть право отменить дарение, например, по определенным основаниям отменить дарение, например, если данное имущество представляет собой немущественную ценность для дарителя и есть основания паладать, что оно может утрачиваться вследствие действий одаренного.

Задача 3

Чистовик 9

В соответствии с теорией государства и права элементами правоотношения, т.е. общественно-отраженное урегулированное нормами права, являются субъект, объект и содержание правоотношения. Каждый субъект права должен обладать правосубъектностью, т.е. способностью быть (прав) субъектом права. Согласно теории права, правосубъектность, действенно в себя такие категории, как правоспособность, дееспособность и дееспособность. Правоспособность принадлежит каждому гражданину от рождения. Дееспособность приобретается по общему правилу по достижении 18 лет, а в определенных случаях (вступление в брак или эмансипация) может приобретаться до достижения 18 лет. Важной категорией является дееспособность - возможность нести юридическую ответственность. Обладание правосубъектностью субъекта права.

В этих элементах и дает лиро субъекта права. В случае (~~данно~~) условий данной задачи возник правовой казус: ~~можно ли считать~~ ~~физическое~~ можно ли в случае разведения личности говорить о том, что появилось 2 субъекта права?

П. К. Составление разведения личности возникает вследствие психического расстройства, то в таком случае нельзя утверждать о том, что разведение личности порождает субъекта права. С точки зрения российского гражданского законодательства такая ситуация является невозможной, т.к. ~~прав~~ такие категории как правоспособность и дееспособность являются едиными для (~~различными~~) в данном случае физического лица, которые неразрывно связаны между. Не представляется возможным (~~во~~) утверждать о том, что одно физическое лицо будет являться одновременно 2 субъектами права. ~~В~~ Некоторые психические отклонения не могут влиять на правоспособность гражданина, т.к. она приобретается им с момента его рождения, ~~и в случае дееспособности~~ ~~и в момент~~ но в случае дееспособности данные психические отклонения могут являться основанием, например для ограничения или лишения дееспособности гражданина, если в судебном порядке будет установлено, что из-за данных отклонений гражданин не может в полной мере осуществлять свои права. ~~В~~

Важно также помнить, что гражданин, как физическое лицо, выступает в гражданском обороте от своего имени, действуя при этом в своей воле и в своем интересе. В любом случае в обороте он всегда будет являться одним субъектом права в независимости от наличия у него каких-либо психических отклонений.

Если оценивать данную ситуацию, например, с точки зрения уголовного права, то ~~в~~ здесь нет убийства (т.е. события преступления) и в действиях психиатра, которая в добровольном и законном порядке оказывала (~~ф~~) медицинскую помощь своему пациенту, не содер-

рится состава преступления, т.к. в соответствии с
чк 29 убийство - есть умышленное причинение смерти
другому (~~законному~~) лицу, т.е. нет объекта преступ-
ления.

