



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

+ 1 мес *Андрей*

Вариант 2

Место проведения г. Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников «Ломоносов»
наименование олимпиады

по праву
профиль олимпиады

Ужановой Олеси Денисовны
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Денисов

Дата
« 5 » марта 2023 года

Подпись участника
Ужан

Задание 1.

1) Действие цроа рассказа не соответствуют российскому законодательству, поскольку:

1.1.) В соответствии с ГК РФ дарение является одним из способов приобретения права собственности на вещь. В доктрине вещного права разделяют ^{первоначальные производные} первоначальные и вторичные способы приобретения права собственности. Евгений Алексеевич Суканов в своём учебнике приводит в качестве примеров ^{первоначального} первоначального приобретения права собственности создание вещи, переработка вещи (спецификация), ~~что~~ производными же является приобретение вещи в результате купли-продажи, мены, дарения. Следовательно, подаренная завидом перем вещи является не его собственностью, а собственностью его дольшей возоблиенной.

Согласно ГК РФ дарение является двусторонней сделкой, т.е. договором. Следовательно, даритель обязуется подарить вещь, а одаряемый в дальнейшем её принять. В случае отказа одаряемого принять вещь, он должен известить дарителя об этом в той же форме, в которой совершалось дарение и возместить убытки. После принятия вещи одаряемый уже не может вернуть её дарителю без его на то согласия. Например, если мы приняли подарок и он нам не понравился, то мы не можем вернуть его дарителю, если он на это не согласен. Если он согласен, то это будет новым договором дарения.

Однако, у дарителя есть возможность отменить дарение. В случае заключения консенсуального договора дарения (т.е. договора дарения в будущем) даритель может отказаться, если его материальное и/или семейное положение ухудшилось в такой степени, что дарение будет повлечёт за собой тяжёлый ущерб для его материального положения. Или же в случае противоправных действий одаряемого (попытка удрать дарителя или членов его семьи и т.д.), а также ненадлежащего обращения с вещью, имевшей для дарителя высокую нематериальную ценность, даритель может отменить дарение. В доктрине признают для отмены дарения называют «грубой неблагодарностью». Что: в случае грубой неблагодарности бывшей возоблиенной завидом перем мы можем потребовать отмены дарения в судебном порядке, что

Исходным сделано не было. Также Главной чертой имел право уехать лишь в случае, если бы указанные вещи находились у него в ящике или же если бы указанными вещами ему бы бы нанесён вред, т.к. тогда появилось бы основание для удержания вещи.

12) Действие главного героя должно быть квалифицировано как кража.

Согласно УК РФ, кража есть тайное хищение чужого имущества, совершённое в корыстных целях. В том, что хищение было тайным сомнений нет, однако на счёт корыстности мотивов главного героя можно поспорить, т.к. исходя из условий задачи главный герой украл вещи лишь тогда, когда сделал своё доброе дело. Возлюбленная плохо.

В случае, если после данного инцидента он ~~выбросил~~ выбросил вещи в мусорку, то корыстные мотивы отсутствуют. Если же впоследствии он стал использовать iPhone/продал сумку/или ювелирное украшение, то данное деяние без сомнений будет квалифицировано как кража.

В данном случае нельзя квалифицировать деяние как кражу с проникновением в жилище, т.к. и в доктрине (Комиссаров, Рарог, Бриллиантов), и в ППВС закреплено, что в случае ~~по~~ входе в жилище с согласия собственника помещения/лиц, совместно с ним проживающих, это не будет являться незаконным проникновением в жилище.

Также следует упомянуть о том, что в данном случае имеет место ~~было~~ бы бы совершённое обстоятельство, а именно «совершение преступления из корыстных мотивов», поскольку из текста задачи следует, что преступление было совершено для того, чтобы сделать плохо любимой.

Наименее отягчающее обстоятельство ~~вытекает из~~

Числовик 3

указывается в приговоре и учитывается при назначении наказания, ~~также~~ При наличии смягчающих обстоятельств неотъемлемо назначение наказания «лишь штраф», т.к. в УК РФ указано, что назначить наказание «лишь штраф» можно лишь «при наличии смягчающих и отсутствии смягчающих обстоятельств.»

2) Бывшая возлюбленная может защитить свои права следующим образом:

2.1) Она может подать заявление в полицию и согласно УК РФ это будет являться поводом для возбуждения уголовного дела и начала досудебного расследования (предварительного следствия / дознания, дознания в сокращенной форме). Согласно классификации стадий уголовного процесса, приведенной в учебнике профессора Головкина, это будет являться досудебной стадией уголовного процесса.

2.2) Также, бывшая возлюбленная может подать гражданский иск об истребовании своего имущества ^{по инициативе} у нерадивого владельца (~~Виндикационный~~ иск. В доктрине ^{по инициативе} ~~Виндикационный~~ иск вводит через следующее определение: «Иск невладеющего собственника к владеющему несобственнику») Также она может заявить о взыскании убытков и компенсации морального вреда.

Гражданский иск может быть подан как в рамках уголовного процесса, так и отдельно. В случае подачи иска в рамках уголовного процесса, вопреки тому что в силу приговор суда и обстоятельств, установленных в рамках уголовного дела будут являться преюдициальными (т.е. ранее установленными и не требующими доказывания)

Задача 2.

Числовик: 4

1) Юридические факты порождают возникновение, изменение или прекращение юридических отношений. Профессор Суханов подразделяет юр. факты в зависимости от волевого элемента на действия и события, а также отдельно выделяет факты. В своём учебнике профессор Марченко выделяет также юр. составы. Юр. составы — это совокупности юр. фактов. Они дают простому (юр. факты следуют в любой последовательности) и сложному (жёсткая последовательность юр. фактов)

2) В качестве примеров можно привести:

2.1) Близи
Родственники обладают свидетельскими иммунитетами и могут не свидетельствовать друг против друга. Это положение закреплено в Конституции РФ и имеет прямое действие, что согласно трудам профессора С.А. Авакьяна является одним из её свобод.

2.2) Согласно СК РФ родственники по прямой восходящей и нисходящей линии не могут вступать между собой в брак. А если они всё же вступили в брак, то он будет являться недействительным. Крашенинников в своём учебнике по семейному праву отмечает, что такой брак будет признан недействительным даже в случае последующего развода.

2.3) Родство с потерпевшим, а также причинение ему вреда лицом, которое обязано было о нём заботиться является смягчающим обстоятельством согласно УК РФ.

2.4) Также в Особой части УК РФ есть специальные субъекты, к примеру мать, убившая новорождённого ребёнка.

2.5) Родство играет немаловажную роль в наследст-

5. Вещном праве. В случае наследования по закону наследуют именно родственники наследодателя. Более того, даже если наследодатель завещал всё своё имущество черодовенникам, его несовершеннолетние дети, совершеннолетние нетрудоспособные дети и нетрудоспособные супруг и родители имеют право на обязательную долю.

2.6) В корпоративном праве (учредник И.С. Шипилов) родство является фактором аффирмации и может служить основанием для привлечения к ответственности, если будет установлено, что такое лицо имело возможность определить действия организации

2.7) Также родство является свидетельством аффирмации в судебной системе РФ. Судья не может состоять в родственном отношении с председателем суда и т.д.

Задача 3. (+ следует продолжить)

1) В ^{теории} ученом праве субъектом принято считать ^{внешнее} физическое лицо, достигшее возраста ^{внешнее} совершеннолетия. Под ^{внешним} физическим лицом подразумевается тот факт, что человек имеет способность осознавать свои действия и управлять ими самостоятельно. Исходя из смысла ученого права можно сказать, что под ^{внешним} лицом имеет в виду лицо, которое имеет одну волю. Если изучить судебную практику и доктрину, то большинство придерживается той же мысли.

2) В науке ученого права выделяют термин «эпидемиологическое преступление», т.е. преступление, совершённое в состоянии эпидемии.

3) Согласно действующему законодательству РФ психика будет признана невменяемой, поскольку в её действиях отсутствует состав преступления. Более того, в УК РФ нет состава добровольное непредумышленное убийство, а под существующие составы действия психиатра не

Чистовик.6

подходит. Более того, даже по праву США она с
должным вероятностью будет оправдана, поскольку:

пациент обратился к ней за помощью, скорее всего
подписал соглашение о мед. вмешательстве, психиатр
исполнил свой врачебный долг и помог пациенту.
Жена пациента в данной ситуации требует много и
не может предъявлять подобных требований.

Также, по российскому законодательству
убийство предполагается смерть. А смерть считается
момент прекращения мозговой деятельности, чего в
данном случае не наблюдается. (+ следует продолжение)

Задача 4.

Я считаю, что «суперпозиции» имеют место только в
праве и юриспруденции, поскольку:

- 1) Профессор Марзенко в своём учебнике выделяет
альтернативную диспозицию нормы, т.е. несколько вариан-
тов вариантов развития событий.
- 2) В науке уголовного права, об этом в частности
пишет Комиссаров, есть понятие альтернативного
умысла, когда преступник допускает развитие несколь-
ких вариантов событий.

Однако, можно сказать, что несмотря на то, что альтернатив-
ная диспозиция нормы и умысла «раздвоение» происхо-
дит лишь на одном этапе, далее закон предусматривает
одни и те же правовые последствия вне зависимости
от ситуации, т.е. несмотря на то, что во ^{из} выборе субъект,
он всё равно будет нести одну и ту же ответственность, т.к.
закон один.

В качестве контраргумента я могу привести
то, что санкции также несут любые альтернативные
и в данном случае «целостная» продолжаться.

Чистовик 7

Более того, мне кажется, что явление «уперпедизма» в юриспруденции наиболее четко прослеживается в процессуальном праве. Например:

В АПК существует возможность предложить проект судебного акта суду и суд, уже на основании проектов судебных актов и фактических обстоятельств дела будет принимать решение.

В уголовном процессе, согласно работам ученов и разъяснениям ПВС, защитник может одновременно и отстаивать позицию, что подзащитный невиновен, и приводить аргументы для смягчения приговора.

В заключение, хочу сказать, что судебный процесс зависит от умения раидеров, которые владеют им и исход.

Задача 5.

1) В теории государства и права, в т.ч. права юридической стран, выделяют понятие «свободный» и «императивный» мандат. При «императивном» мандате избиратели могут снять с должности депутата, при «свободном» не могут. В РФ действует «свободный» мандат, следовательно избиратели не могут потребовать отстранить депутата от работы. Следовательно, избирательная комиссия должна права.

В данном случае граждане могли бы подать заявление в полицию об акте хулиганства в отношении депутата, поскольку растительные алкогольные напитки, нецензурная драм свидетельствуют о явном неуважении к обществу. В таком случае Генеральный Прокурор должен бы обратиться в ГосДуму и если бы большинство депутатов проголосовало за то, то депутат

могут быть только привилегия и ответственность и связь с должностью на том основании.

Цисевич 8

2.1) В Гос Думе существует два вида депутатов: от партий и самоводвиженцев. Партийные депутаты обязаны состоять в партиях и в случае исключения должны присоединиться к группе партии в течение 6-ти месяцев, иначе их исключают из Гос Думы.

В данном случае, это является ситуацией Лепкина

Самоводвиженцы же после избрания в Гос Думу могут как присоединиться к какой-либо партии, так и нет. В случае исключения из партийного списка самоводвиженец может не вступать в группу партии и остаться исполнять свои полномочия. Это ситуация Лепкина.

Фракцией является группа депутатов из одной партии, представленная в Гос Думе.

2.2) Самоводвиженец, не состоящий ни в одной из партий никак не связан партийными указаниями.

Партийные депутаты в свою очередь связаны указаниями партии, но лишь постольку, поскольку они хотят в ней состоять, ~~и вот~~ т.к. принудить их к возвращению не следует иначе, согласно Конституции РФ, никто не может. Но, нередко партии дают указания как членов и депутатов, если хотят остаться в партии, обязаны подчиниться. В Гос Думе есть аналоги "либутов" (представлена в парламенте Великобритании). Это люди, которые дают указания как над членов. Однако, в РФ запрещен лоббизм (узелность и амтация ^{депутатов} ~~проголосовать~~ ~~за~~ тем или иным образом).

Учебник 9

Задача 6.

- 1) Основание для удовлетворения жалобы нет.
- 2) Суд не имел права назначить указанное мере воздействия, поскольку для несовершеннолетних, которых Корнилов и вместе, и исправительной работы, и ограничение доступа назначить нельзя, поскольку оба являются основными наказаниями для несовершеннолетних. Более того, суд не назначил срока ограничения доступа.

Цель исправительных работ в том, чтобы лицо исправилось, работал на своей работе и перешел на гос-ву до 20% з/п. Также лицо всё это время находится под надзором органов и это способствует профилактике совершения новых преступлений.

Целью ограничения доступа является создание условий, при которых совершение преступления в дальнейшем представляется затруднительным, т.е. профилактика.

Задача 7.

По общему правилу данное возражение является неверным, т.к.: в уголовном праве закреплено презумпция невиновности и согласно УПК РФ подсудимый не обязан доказывать свою невиновность, т.е., исходя из разъяснений Пленума, даже если подсудимый будет молчать весь судебный процесс, но у стороны обвинения не будет достаточного доказательств, суд признает его невиновным. Это является

В качестве исключения можно привести следующие ситуации:

- 1) Если подсудимый / свидетель дал показания на допросной стадии ~~процесса~~ (при условии соблюдения процедуры допроса), а после по каким-либо

Исходник. 10

принимает и не подтверждает, но и не опровергает, то суд принимает во внимание данное показание.

- 2) Не отрицавшие приговора равно согласны с фактическим приговором до того момента, пока то его не отменял.

Задача 8.

Суд должен удовлетворить требования работника, поскольку установление неопределенного размера вклада не период исполнения срока прямо противоречит ТК РФ. Тот факт, что работник сам подписал договор не должен быть принят судом во внимание, поскольку работник является слабой стороной, а следовательно необходим попериацизм (т.е. защита слабой стороны).

Задача 9.

1) Данный подход не соответствует современному процессуальному принципу, поскольку и в УПК РФ, и в ГПК РФ, и в АПК РФ, и в КАС РФ, и в КРФ⁰АД, и в КРФ⁰АД закреплен принцип свободы оценки доказательств, что означает в доктрине (Головко, Трушников) данный принцип раскрывается как то, что ни одно доказательство не имеет заранее предустановленной силы и в дискреции суда выбирать учитывать то или иное доказательство по делу. Профессор Головко однако имеет об исключении из данного принципа: одно лишь признание вины не может лежать в основу обвинения и должно быть подкреплено иными доказательствами. Это сделано для того, чтобы убедить самогосударства. Однако и из этого исключения есть исключение и или исключение

История. 1351-76-38-38
(40.5)

Однако, исходя из общих положений международного частного права (которое, как известно не международное, не частное и не право) судить должно по месту, наиболее связанному с ситуацией и, если психиатр является и гражданином РФ, и гражданкой США, а происшествие имело место ^{только} на территории США, то с учётом отсутствия соглашения о сотрудничестве вероятно пока, что нам позволяет судить гражданку в РФ невероятно мало.

Но, как я писала ранее, её всё равно вредно осудят, поскольку в соответствии со здравым смыслом психиатр лишь вопиюще своей враждебной дел, а жена пациента является 3-им лицом в данной ситуации. Однако, несмотря на то, что обязанность суда разрешать дело в соответствии со здравым смыслом была закреплена в одном из документов ещё в 18-м веке, существует судебная практика, в которой женщины присуждаются компенсации в несколько миллионов долларов, за то, что их стиральной машинке не было указано, ^{можно} ^{добыть} что и её можно стирать кота... Поэтому, психиатру ^{можно} ^{добыть} иметь шанс заключить сделку со следствием и выплатить штраф, что является обычной практикой в США.

История 11

так называемые «экстраординарные» процессы, а именно: дознание в сокращенной форме, сделка со следствием. В данных процессах подсудимый признает свою вину и оправдательный приговор в рамках данного процесса невозможен, в связи с тем ^{мое} доказательство ^{вины} фактически не учитывается. Законодатель однако не даёт возможности несовершеннолетним обвиняемым признавать участие в «экстраординарных процессах» для их защиты.

2) § XVIII-му век веку был характерен инквизиционный судейный процесс, т.е. процесс, в котором вся процедура судейного разбирательства была четко регламентирована законодателем. Это происходило потому что уровень правового сознания и образования судей был не столь высок, чтобы разрешать данные вопросы самостоятельно. Из-за этого свобода оценки доказательств могла бы привести к злоупотреблению судей своими полномочиями и к росту коррупции.

Конечно, инквизиционная судейная система не была идеальной и предусматривал порядок оценки доказательств нередко играл свою роль, так как все ситуации было предусмотреть невозможно. Например, в том же деле шло дело о ситуации, где по делу об убийстве, предполагаемая убитца под пытками признавал свою вину, и в тот момент, когда суд уже хотел вынести приговор, в зал входил сам убитый и заявил, что убитца не виноват и он жив. Но, так как наказание обвиняемого стало вынесено, а «одни свидетель - не свидетель» суд, в соответствии с законодательством того времени, вынес обвинительный приговор.

Задача 10.

Числовик 12

1) В XVIII -ом веке была велика власть родителей над детьми и мать могла отправить своего 16-ти летнего сына одурачиться в любое учреждение, тем самым не смотря на его волю. Более того, т.к. семейное право того времени было под внешним контролем церкви, на брак, не смотря на возраст брачующихся, было необходимо согласие родителей.

2) Учитывая современное законодательство, согласно Конституции РФ родители обязаны обеспечить получение ребёнком основного общего образования. В случае, если Митрофан уже окончил 9 классов мать не может заставить сына прекратить обучение. В случае, если 16-ти летний Митрофан захочет прекратить обучение, то для этого потребуются исключительные обстоятельства, согласие органа местного самоуправления и согласие его матери. Но, в случае, если Митрофан сам захочет продолжить обучение, а судом решит прекратить, то согласие его матери не требуется.

Задача 3 (продолжение).

В данном случае судья не имеет права судить в России и по российскому праву, поскольку она является гражданкой РФ, а в соответствии с российским законодательством, но воспринимаем гражданина РФ исключительно как гражданина РФ вне зависимости от места его проживания и наличия второго гражданства (продолжение на следующей странице)