



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант 1

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Ломоносов
наименование олимпиады

по Праву
профиль олимпиады

Ушаковой Александры Валерьевны
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата
« 5 » марта 2023 года

Подпись участника

07-24-30-73

(39.8)

Задание 8. Суд в данной ситуации должен обязать работодателя расторгнуть трудовой договор, но с условием, что работник должен будет возместить работодателю сумму своего дополнительного профессионального обучения (так как работник не выполнил свое условие — не проработал в организации минимум 3 года и в соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации должен возместить работодателю всю сумму обучения). Работодатель не имеет права принуждать работника к работе и будет обязан расторгнуть трудовой договор и получить денежное возмещение дополнительного профессионального обучения работника.

Задание 1. 1) Требования героя романа в арте своей дивной возоблемой не соответствуют действующему Российскому законодательству. Герой добровольно дарил возоблемой подарки, оплачивая счета. Дарение в гражданском праве РФ не имеет обратной силы. Герой не может законом потребовать возоблемую все вернуть. 2) Нет, не может. Требования героя незаконны. Герой дарил своей возоблемой все по собственной воле, не в долг. Девушка всягда думала, что это ее подарок. Первоначально деньги и не шло, чтобы возоблемая что-то ему возвращала. К тому же, нет никакой расписки в долге, договора и др. вещественных доказательств. Суд не будет рассматривать это дело. Девушка не совершила никаких нарушений.

07-24-30-73
(39.8)

Во-вторых, современный же Уголовный кодекс Российской Федерации не может допустить введение такого понятия как «социально-опасное лицо» и наказанием в виде ссылки. Данное понятие будет противоречить принципам уголовного законодательства и основным его понятиям. Должны соблюдаться принципы вины, принципа равенства всех перед законом, принципа справедливости, принцип законности. ~~Введение~~ Введение в УК РФ понятие «социально-опасное лицо» будет противоречить и целям наказания, (а именно: 1) превенции преступлений 2) исправлению осужденного 3) защита общ.)

УК РФ

что можно так возможность введения данного понятия (принципы еще даже не совершено, осужденному не за что исправляться, общество в вине при ссылке такого лица (неправомерной), т.к. осужденный ничего не сделал, ему не за что исправляться. ~~Введение~~ Введение понятие кроме того можно было бы реализовать как дискриминацию, (противоречивость Конституции Российской Федерации о равенстве всех граждан) т.к. лицо осуждают за неправомерное осуждение. Таким образом, я считаю, что в современном Уголовном кодексе РФ невозможно ввести понятие «социально-опасное лицо».

1
Ссыл

Заранее в. Оснований для удовлетворения жалобы заучиников Митрошина нет. Все меры воздействия, назначенные судом правомерно. Митрошине невероятно маленький, следовательно, минимальный размер штрафа для него (или его родителей) 50.000 рублей, перерга под парзор родителей также возможна. Цель выплаты штрафа ~~наказание~~ - возмещение причиненный материального ущерба. Штраф может быть как основным, так и дополнительным наказанием. Перерга под парзор родителей - где того, чтобы контролировать и воспитывать несовершеннолетних, необходимо предотвратить совершение новых преступлений.

Мирошину могли назначить еще более строгое наказание, но следователи обстоятельствами считая, что 1) Мирошину неволевыми обстоятельствами.
2) Это его первое преступление (скорее всего)
Меры воздействия суда не сильно суровые и поощрительно замечания.

Задача 5.

1) Да, подобные посты блогеров в сети Интернет можно признавать агитационными материалами. Блогеры - публичные личности, их работа - развлечения аудитории, публичная интернет-коммерция и др. Заголовки у них поучают рекламу из-за огромной аудитории. Свои фотографии с ~~корпоратом~~ корпоратом в депутаты Гос. Думы, размещение примерно в одно время, они могли такие сделать с целью заработка. Звездочкам - необходимые голоса на выборах и агитация на большую аудиторию.

Если блогер уже берет агитацию в поддержку звездочки, то поддержку другому кандидату он дать не сможет даже и по величине души своей. Во-первых, если поддерживать двух и более лиц, то это будет неэффективно, аудитория не будет это воспринимать. Во-вторых, блогеры - это работа. Управлять политической агитацией и в интернете блогеров.

2) РИО кандидата; ~~его кандидатура~~ кандидатура, от которой он баллотировался, но возразит, ~~что кандидат~~ кандидат должен представлять агитационный материал даже если он изготовил его самостоятельно и без соответствующих записей. Кандидат при размещении агитационного материала должен прежде всего соблюдать цензуру, не использовать какие-либо оскорбительные слова.

07-24-30-73

(39.8)

Задача 7. "Amicus Plato, sed magis amica veritas"
- Платон мне друг, но истина важнее".

Я понимаю это высказывание как способствование правосудию, давая правдивых свидетельских показаний,

Аристотель напрямую говорит, что важнее истина, чем дружба. Если смотреть на это под прицелом уголовно права, то "нельзя прикрывать друга, совершившего преступление". Эти слова говорят мне, что раскрытие дела и истина важнее всего. Ну и конечно способствовать расследованию и правосудию. Истина должна стоять на первом месте.

При даче свидетельских показаний нужно говорить только правду. За дачу ложных показаний предусмотрена ответственность.

Высказывание Аристотеля показывает принцип достоверности показаний.

Задача 10. Дочери споровато она отбирает # шва отца, т.к. он мог запросто лишиться ее всего. Брак по расчету в те времена - обывательское. Девушке было лучше смириться со своим положением и выйти замуж. У мужчины было гораздо меньше прав, чем у женщины в то время. Важнее отца и своего ребенка тогда было велико.

В современном российском законодательстве нет как таковых механизмов влияния родителей на детей. До 10 лет родители принимают все решения за ребенка, с 10 лет учитывается мнение ребенка. Родители могут управлять жизнью своих детей до их совершеннолетия, но дети в случае чего могут оформиться в органы опеки и попечительства (например, принудительный брак). Но родители могут запросто влиять на детей не столько на законодательном уровне, сколько на дилеммном. Родители бешены-вают своих детей финансово, дают им крышу

картовой, перу. Странный промисл воле родителей
 неформально. Но современная защита Российской
 Федерации и Семейный кодекс РФ защищают
 права детей на высшем уровне. В случае плохого
 обращения с ребенком, родители могут иметь
 родительских прав. В современном законодательстве
 сделано все, чтобы из детей воспитывали достойных,
 образованных людей и избавить их от лишнего
 влияния.

Задача 3.

Предложение Анны Смайдоф можно попробовать
 реализовать следующим образом:

- 1) Ввести в Семейный кодекс РФ статью о
 таком виде суррогатного материнства. Дать
 объяснение (можно в Постановлении Пленума
 Верховного суда) о всех плюсах такого способа
 заботы детей с помощью суррогатного
 материнства.
- 2) Оформить документы, подобных соглашению
 на дарение органов. Минимизировать в сознании
 родителей их последствия, чтобы это решение
 было добровольным и не противозаконным.
- 3) Закрепить в ФЗ положение, что
 женщина и после смерти мозга может
 вынашивать ребенка как суррогатная мать.
 Чтобы не возникло вопросов в области почему
 мертвый (по) ФЗ "об основах охраны здоровья
 граждан в РФ" человек вынашивает здорового
 ребенка другой каргой.
- 4) Ввести в Уголовный кодекс Российской Федерации
 статью ~~о~~ ~~о~~ о наказании за незаконное
 оплодотворение женщины, мозг которой признан
 мертвым. Также положение о незаконной торговле
 такими детьми и др.

5) Ввести ^{след.} меру криминалу подготовку для осуществления такого рода суррогатного материнства на государственном уровне.

Задача 4.

На мой взгляд, в праве не возможна "суперпозиция" и ее не должно и быть. ~~Следует~~ Юриprudенция - точная наука. В ней не должно быть смешанных состояний. Например, в Уголовном праве не может быть именован "суперпозиция". Согласно принципу законности в Уголовном праве, ~~не~~ нет преступления без явного закона. При назначении наказания смешанными нормами. Все должно быть четко определено. В Уголовном праве даже запрещается применение по аналогии. Не должно быть "раздвоения" в праве.

В судопроизводстве также очень важна точность. Судебные ошибки, безусловно, бывают. Но при принятии решения ~~судом~~ у суда не может быть двойного мнения, решение должно быть математически справедливым. Нормы права не должны быть смешаны.

~~Следует~~ Точность и однозначность норм права важна. Нормы не должны толковаться двояко разными людьми. Таким образом, я считаю, что в праве не может быть "суперпозиции".