



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

+ 1 мес. *Триф*

Вариант 2

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников «Ломоносов»
наименование олимпиады

по праву
профиль олимпиады

Качатуряна Никиты Романовича
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата
«5» марта 2023 года

Подпись участника
Качатуряна

39-04-71-47
(40.6)

Чистовик 1

Задача 1.

1. Действия героя не соответствуют российскому законодательству. Данное деяние должно быть квалифицировано как кража, т.к. ущерб явно превышает 2,5 тыс. руб. Мне представляется, что в зависимости от размера ущерба ~~и~~ могут добавиться квалифицирующие признаки (кража, совершенная с причинением значительного ущерба гражданину).
2. У девушки есть несколько способов защиты нарушенных прав. Прежде всего, она может обратиться с сообщением о преступлении в органы внутренних дел.

В рамках уголовного преследования похищенное будет ей возвращено.

Что касается вещно-правовых способов защиты, девушка вправе предъявить к герою сюжета взыскательный иск (если мы говорим именно о возврате вещей в натуре).

Задача 2.

Родство является, во-первых, юридическим фактом — состоянием (с точки зрения ТПП). В российском позитивном праве факт родства может создавать следующие юридические последствия:

- 1) Лицо, являющееся близким родственником, согласно Конституции РФ и УПК РФ вправе не свидетельствовать против своего близкого родственника. (юр. последствие — предоставление свидетельской привилегии данному лицу)

Задание 2 (продолжение)

2. Факт родства дает очень важен в наследственных праве, т.к. на его основании возникает право наследования. (см. часть третья ГК РФ)

3. На основании родства члены семьи могут быть обязаны к выплате алиментов на других членов семьи согласно СК РФ.

4. В трудовом праве наличие факта родства (наличие семьи, и несовершеннолетних детей) дает основание для получения льгот, например, при переводе на работу с переездом в другую местность подлежат возмещению затраты, в т.ч. частности, на переезд членов семьи (и др. льготы, например, перерывы для кормления ребенка до 1,5 лет).

5. В соответствии с процессуальным законодательством факт родства, например, судьи с участием процесса, является основанием для отвода судьи, а у судьи возникает обязанность заявить самоотвод.

6. Согласно СК РФ родственники обладают приоритетным правом усыновления ребенка.

чистовик 3

Задание 3.

Согласно российскому праву, на мой взгляд, может быть единственным ^{верное} решением данного казуса. Очевидно, что раздвоение личности человека не формирует ни нового человека, ни нового субъекта права. Подобной казус поднимался, впрочем, в литературе по частному праву. Автор также придерживается этого же мнения.

~~Если, например, одна «личность»~~
 Все-таки с точки зрения права в одном человеке содержится один субъект права. Рассмотрим ^{например,} ст. 105 УК РФ: В ней убийство ^{я знаю, что в сюжете было не убийство, а далее} понимается как умышленное причинение смерти человеку. ^{что касается} ~~То же самое содержится в диспозиции~~ статьи «Принижение смерти по неосторожности», в ней так же подразумевается, что смерть ^{сд} причиняется человеку как объекту материального мира.

Т. ^к в нашем казусе шло место, по мнению ^ж супруги пациента, причинение смерти по неосторожности, то наш анализ должен проходить по данной статье УК. Поскольку пациент физически жив, никакого причинения смерти не было.

Что касается телесной структуры, то они остаются лишь ее телесными; поскольку лечение прошло успешно, то нарушение закона допущено не было. Более того, в первую очередь пациент является

Задание 3 (продолжение)

7

числовик 4

заказчиком по договору, и именно ему оказывали мед. услуги. Следовательно, по общему правилу только он вправе предъявлять требования, вытекающие из нарушения договора. Супруга вправе основывать свои требования как вытекающие из дефекта, но они опять же абсурдно, т.к. услуги были оказаны надлежащим образом. Виске следует отказать.

Вместе с тем можно рассмотреть и другой вариант решения проблемы. Можно сказать так: один субъект права — одна воля и, соот-но, одно волеизъявление. Т.к. у человека было 2 личности, можно ~~сказать~~ сказать, что было и 2 субъекта права. Однако требуется внесение поправок ~~во~~ почти во все российское законодательство. Но опять же, если такой вариант кажется некорректным.

Задание 4.

7

7

Да, возможно. Прежде всего, существуют фундаментальные принципы права (как общеправовые, так и отраслевые). Так, в частном праве существует автономия воли, диспозитивность отношений и др. Именно на принципах права покоится все регулирование. Прежде всего, принципы права исполв-

Задача 4 (продолжение) истовик 5
 зует КС РФ, признавая отдельные нормы законо-
 дательства частично или полностью неконституционными.
 Именно конституционное судопроизводство
 (в первую очередь) доказывает, что «суперпозиция»
 в праве есть и она имеет значение.

Предусмотренная ГК РФ возможность применения
 аналогии права также это доказывает, т.к.
 в таком случае суд, имея правоприменительной
 фраз руководствуется принципами гражданского
 права.

Сверхимперативные нормы в МЧП (нормы непосредственного применения) также служат примером
 суперпозиции. Суд вправе их применить
 независимо от того, что подлежит применению
 иностранное право.

То же верно и об оговорке о публичном порядке,
 поскольку суд вправе отказать в применении
 нормы иностранного права со ссылкой
 на публичный ~~правовой~~ порядок. А публичный
 порядок включает в себя в т.ч. и принципы
 права.

Приведенные много примеров доказывают,

листок 6

Задача 4 (продолжение).

что суперпозиции в праве существуют и имеют
практическое значение.

Задача 5.

1) Нет, у избирателей нет возможности отозвать
мандат у депутатов Государственной Думы.

Соответственно, избирательная комиссия правомерно
отказала гражданам в отзыве депутатов.

2) ~~Нет, само по себе~~

Исключение депутата из политической партии
может служить основанием для его исключения
из фракции, т.к. фракция ~~образуется~~ по партийному
образованию

кризису. Однако депутат не может быть лишён
полномочий лишь потому, что его исключили из
политической партии. Его мандат действует
в течение всего срока созыва Государственной Думы.

С точки зрения законодательства в целом депутат
не связан указаниями партии в том смысле, что
он не обязан голосовать по линии партии и проч.

Однако он связан партийными указаниями в том
смысле, что он обязан соблюдать партийные докумен-
ты (устав и др.). Несоблюдение их может

служить основанием для исключения его из партии, однако это не влечет последствий для него как депутата ГД (например, его голос не может быть аннулирован, он не может быть лишен депутатских полномочий).

Задача 6.

~~Нет, оснований для удовлетворения его жалобы не имеется, т.к. Корнилов является несовершеннолетним, суд вправе был назначить ему принудительные меры воспитательного воздействия (ПМВВ).~~

Да, основания для удовлетворения жалобы имеются. Действительно, несовершеннолетним могут быть назначены принудительные меры воспитательного воздействия (ПМВВ), к которым относятся ограничение досуга. Однако ПМВВ назначаются при освобождении несовершеннолетнего ^{от} наказания. Поскольку Корнилову было назначено наказание в виде исправительных работ, ему не могли быть назначены ПМВВ судом. Целью ПМВВ как раз таки является исправление несовершеннолетнего без отбывания наказания. Соответственно, суд вынес незаконный приговор, и он подлежит отмене.

Корн

чистовик 8

Задача 7.

Данное математическое выражение не соответствует современному уголовно-процессуальному праву.

Прежде всего, УПК РФ устанавливает презумпцию невиновности. Она включает в себя ряд компонентов;

1) Лицо считается невиновным, пока его вина не доказана и не установлена в соответствующим законом порядке вступившим в законную силу обвинительным приговором суда.

Соответственно, бремя доказывания ~~вина и др~~ вина ~~обвиняемого~~ подсудимого лежит на стороне обвинения. Молчание не может являться достаточным доказательством вины (поэтому поводу наткну далее)

2) Согласно УПК РФ обвиняемой (подсудимой) не обязан доказывать свою невиновность.

3) Конституция РФ дает обвиняемому (подсудимому) право отказаться свидетельствовать против себя. Соответственно, молчание подсудимого является реализацией его конституционного права. Реализация конституционного права не может ставиться в доказывание его вины.

чистовик 9

Задание 7 (продолжение)

4) УПК

4) Таким образом, ~~на~~ молчанье не может быть оценено в качестве признания. Признание с точки зрения УПК дается, как правило, в устной или письменной форме (это действие). Молчанье как правомерное бездействие не явл. признанием.

Задание 8.

суд должен удовлетворить заявление работника.

~~сработ~~ ~~высуд~~

С испытанием заключен полномочный трудовой договор, ^{работы и} ~~на~~ дополнительной условием об испытании. +

Он является полномочным работником, как и все остальные.

Согласно ТК РФ единственное правомерное, которое возникает у работодателя

Согласно ТК РФ работодатель может лишь расторгнуть трудовой договор с работником, не прошедшим испытание. Это единственное из основных оснований испытания от ~~и~~ остальных работников?

Моя логика позволила бы работодателю навязать работнику испытание как слабой стороне договора и таким образом сокращать издержки.

Такой подход является дискриминационным, что запрещено ТК РФ. Поскольку он выполняет ту

Задание 8 (продолжение).

Штефик 10

Трудовую функцию, что и остальные работники, он должен получать 100% от оклада. ~~т~~ Заявление подается удовлетворению.

Задание 9.

Данный подход не соответствует современным процессуальным принципам. Фундаментальными правилами доказательственного и процессуального права является следующее:

„ Никакие доказательства не имеют заранее установленной силы “.

Это означает, что доказательствами (категориями их) не может заранее (законодательно) присваиваться определенной вес (теория формального доказательств). Наоборот, в нашем праве установлено существует теория свободной оценки доказательств. Она означает, что суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению.

Есть несколько причин, по которым современные принципы не могли бы работать в XVIII веке. Прежде всего, в сравнении с XIX в. в XVIII веке объем доказательств (совокупность) была существенно меньше. Не было возможности проводить большое количество экспертиз (дактилоскопическая, жилищес-

кая и др.). Участники процесса были крайне ограничены ^{числовик 11}
 в средствах доказывания, поскольку основными были
 лишь вещественные док-ва и показания свидетелей
 и др. му. не было ни видео-, аудиозаписей и проч.
 Разумеется, что в условиях такой ограниченности
 целесообразно устанавливать вес доказательств.

Различной вес показаний свидетелей объясним низким
 уровнем грамотности населения. Т.к. женщины
 практически не имели доступа к качественному
 образованию, понятно, что показания свидетеля-
 мужчины имели больший вес.

~~По этим двум основным причинам теория~~
 Многие судьи на местах тоже не были достаточно
 образованными, поэтому им нужна была инструкция
 по оценке доказательств. †

По этим причинам теория свободной оценки доказательств
 была бы некоррективной в XVIII в.

Задача 10.

Да, могла. В XVIII в. законодательство устанавливало
 гораздо более большую власть родителей над
 детьми (учитывая, что крепостное право еще
 действовало; но я не утверждаю, что дети были крепо-
 стными своих родителей). Патриархальный характер
 законодательства XVIII в. позволяет нам сделать
 такой вывод. (Интродукция еще не

числовик 12.

В настоящее время такое невозможно.

Поскольку конституционной обязанностью родителей является обеспечение получения ребенком основного общего образования, которое дети, как правило, получают в 16 лет (как и Митрофану), то дальнейший выбор обучения лежит на ребенке. Он не обязан получать дальнейшее образование, а родители (1) не несут обязанности обеспечения среднего общего и высшего образования и (2) не имеют права заставить ребенка продолжать обучение в 10 и далее классах.

Если же ребенок не окончил 9 класса, ~~то родители вправе заставить ребенка~~ то на родителей лежит конституционная обязанность ~~и~~ обеспечить получение ребенком основного общего образования. Соответственно, они могут пересмотреть решение ребенка, но не насильственными способами. (поскольку обязанность они как должны исполнять).

Дополнение к заданию 4.

В качестве еще одного примера суперпозиций в праве можно привести правовые аксиомы (nemo plus iuris, nemo iudex sine auctore и др.).