



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант 1

Место проведения Москва  
город

+1 *Ты*  
+1 мет *Сед*

**ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА**

Олимпиада школьников Ломоносов  
наименование олимпиады

по Праву  
профиль олимпиады

Юкова Ивана Андреевича  
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Всего 12.46  
штраф 12.50 *Ты*

Дата  
«5» марта 2022 года

Подпись участника  
*Ты*

47-99-34-70  
(39.8)

*Суд*  
Задача 1

1. Оценка требований

1.1. Дарение

В теории, отношения в данном случае будут ва-  
лифицироваться через презумпцию наличия или отсут-  
ствия договора дарения исходя из гражданского  
законодательства. Для констатации дарения  
необходимо установить наличие намерения одар-  
ить (т.е. animus donandi), которое, по словам к.т.  
Каралетова означает альтруистическое намерение  
предоставить безвозмездно определенное благо  
иному лицу.

Приметельно к обстоятельствам данного  
дела, в тот момент, когда актер дарил влюб-  
ленной подарки, влачивая счета и т.д., он,  
рассуждаясь альтруистически любящим  
порывом решил одарить её, сделав ей при-  
данье. Последующее изменение намерения одарить не влечет

в силу чего, если будет констатировано <sup>на квалитативном</sup> на-  
мерение одарить, что вероятно, то здесь будут <sup>наме</sup> устарев-  
лены отношения по дарению.

## 7.2. Неосновательное обогащение

Неосновательным обогащением является такое обогащение, которое не имеет правового основания (causa). Оно подлежит возврату от обогатившегося лица лицу потерпевшему. При этом, как отмечал 2-й Кассационный суд общей юрисдикции, подарки, подаренные супруге, которая впоследствии стала бывшей, не являются по смыслу ГК РФ неосновательным обогащением, поскольку последующее прекращение личных отношений не меняет природу дара и не лишает его правового основания. Обратной ситуации, как отмечал К.И. Скловский в своём Трактате о природе дара, будет нарушен принцип правовой определенности.

Анализируя данное дело, можно не мешая применить разъяснения 2-й КСЮ к отношениям между женой и мужем, которые ранее состояли в романтических отношениях, но потом растались. Подаренные ими подарки не будут являться неосновательным обогащением.

Следовательно, наиболее вероятна констатация отсутствия неосновательного обогащения.

47-99-34-70  
(39.8)

1.3. „Аномальные“ квалификации.

Во-первых, попытка попробовать завлечь обещанием *animus donandi*. Раритет - это когда лишь безвозмездно передает что-то другому лицу, без желанья получить нечто взамен. Например, подарить деньги нищему.

С романтикой, говорит Каролетов А.Г., всё более спорно. Совершенная дар, даритель ищет не какой-либо взаимности от одаряемого. Да, любовь, по смыслу ГК РФ, не является встречным пред- ставлением (с этим поспорят голландцы, легально ввввшие проституцию). Однако это очевидно говорит о том, что даритель - не алтруист с пред- словушки *animus donandi*, а простой агамо- смитовский разумный эгоист, пытающийся за деньги „купить“ взаимность.

Предлогсерная логика, конечно, не соответ- ствующая практике примерения ГК РФ, но является поводом для подготовкой дискуссионный тео- ретиков.

2. Решение суда.

На основании процитированных коллегий

ГК РФ и судебной практики, удовлетворение  
ища является маловероятным, поскольку  
суд признает отмену дарения и устанав-  
лит отсутствие неосновательного обогащения.

В то же самое время, ничто не мешает  
бывшей возлюбленной всё вернуть добровольно.  
Такой возврат будет признаваться самостоя-  
тельной сделкой дарения.

Отметим также, что нам неизвестен срок  
исковой давности из обстоятельств дела, ибо мы  
не знаем, когда згода начала течь и когда  
завершиться. Более того сии переписки в  
Телеграмме обладают сомнительной доказа-  
тельной силой, и поэтому кроме суда общей юрис-  
дикции не признают по ГК РФ их таковыми  
мерами доказательств, поскольку невозможно  
доверить учетов мчность отправителя и  
получателя.

Задача 2

родство (кровное или квази-кровное, т.е. усыновление)  
является ~~не~~ свойством наличия общности кровных  
предков, признаемое правом, и вера и процесс от-  
щепления отделимости кровно-родственной

связи между отделами взявшими деньги, т.е. родственниками. Ответим, что усыновление является фиктивной родою и влечёт все опасные юридические последствия в отношении усыновлённого, а также усыновителя и его родственников.

Примеры последствий

1) Необходимость платить алименты. В определенных случаях дети обязаны платить алименты родителям, а родители - детям. Кроме того, в отдельных случаях необходимо платить алименты и при более дальнем родстве. Например, бабушки и дедушки - внукам, и наоборот.

2) Наследование.

Родство в той или иной степени влияет на все очереди наследования, не считая наследников по завещанию, отцов и матерей, а также нетрудовые способностей и выморочного имущества.

3) Отказ от факти свидетельских показаний - не соответствующее конституционное право позволяет не свидетельствовать ~~против своих родственников~~.

4) Отвод

Судья подлежит отводу, если находится в родстве с одной из сторон процесса.

5) сделки с заинтересованностью  
родство участника корпорации и контрагент  
те может свидетельствовать о наличии  
заинтересованности, что позволяет оспорить  
сделку.

6) Календарные послабления

В отдельных случаях дарение между близ-  
кими родственниками не облагается НДФЛ.  
7) Саккузные поощрения

Согласно указаниям Правкомиссии, сделка  
по передаче недвижимости Президентом  
РФ не резиденту не требует согласования  
в Минфне, если ① её цена <sup>составляет</sup> ~~не~~ рубль и ниже  
и ② стороны являются близкими родствен-  
никами. Иначе, по указу № 81 от 1 марта  
2022, потребовалось бы разрешение.

~~8) Послужба~~ 8) Послужба

Запрещено замещение <sup>назначением</sup> должности  
послужбы, если непосредственным начальни-  
ком является близк<sup>ий</sup> родственник.

## Задача 3

~~КС РФ~~ КС РФ в деле ~~Ефросимов~~ <sup>УФ</sup>  
 давший признание останки человека вещами,  
 т.е. объектами права собственности.

Данный вывод согласуется с действующей  
 доктриной. Так, Margaret Radin в своей  
 книге *Contested commodities* указывала, что  
 часть человека, с натяжкой, может быть  
 признана объектом права собственности, свою  
 точку зрения занимала ~~Л. Новоселов~~,  
 анализируя правовую статью трюна.

И действительное, с момента смерти человека,  
 как persona, т.е. субъект права, перестаёт существовать.  
 В дикотомии объект-субъект тело  
 человека становится объектом права, а потому  
 может стать объектом апроприации.

Согласно закону об органах экстренной помощи,  
 человек вправе на предварительном согласии  
 предоставить право использования его органов  
 для донорских целей. Если трактовать слово "орган"  
 широко, оно может в том числе относиться  
 к частям тела человека для вынашивания  
 эмбрионов.



То есть, никто не имеет правомочно  
 по смерти распорядиться своим телом. После  
 того, как указавши Arseny Sheveter a George  
~~Sheveter~~ Sheveter в своей статье Proprietary  
 status of a whole body of a living person,  
 опубликованной в Rebels Zeitschrift,  
 человек имеет правомочно абстрактно  
 собственности на своё тело, которая позво  
 ляет ему делать по смерти распоряже  
 ния ~~на~~ телом.

То есть, как по закону, так и по дух  
 Трике, никто не имеет передать мертвое  
 тело для целей выкидывания детей

Однако, надо учитывать, что суррогатной  
 матерью может быть ~~только~~ только женщина  
 (как указано в законе), поэтому слоган  
 представить, как трик женщины будет от  
 представляться с самой женщиной. Закон  
 явно имел в виду живую женщину, т.е.  
 субъекта права, а не объект, а именно, трик.

4  
 бол

Таким образом, по действующему закону,  
 передать своё мертвое тело не представля

Тем самым согласию на обмен земельными участками  
возникло, но, без уточнения в законе возможности  
использования участков как суррогатных  
матерей, обмен не может выдвигаться

2 Задача 4

1) Аргументы за

1.1. Масштаб (зачатый, но не рожденный ребенок)  
считается несуществующим, т.е. не является  
субъектом права, но для целей закона, иногда  
признается существующим: при наследовании,  
при установлении страховой выплаты, при расчете  
налогов и т.п.

Т.е. он как бы и существует, и его не существует.

~~2) Аргументы против~~

~~1.1. Разные позиции~~

1.1. ~~В~~ разная оценка факта судами одной и той же  
же обстоятельства.

В случае, если стороны в суде судебных процес-  
сах разные (т.е. нет преемства), то →

может быть такая ситуация, что суды придут к разным противоположным выводам по одному и тому же вопросу. Один признает договор законным, а другой - незаконным.

Учитывая, что оба решения не отменены и вступили в законную силу, договор как бы существует и не существует.

## 2) Аргументы против

к с ТФ не единственно возможная не объективная правовая практика определенности, то есть, что то или существует, или нет. Tertium non datur. Суперпозиция нарушает принцип правовой определенности, а потому не может быть признана правом.

Например, если одна сторона в суде ссылается на то, что определенное событие имело место, а другая сторона заявляет обратное, то суд не вправе согласиться с обеими сторонами, но рикошетом <sup>от</sup> стандартном балансе вероятностей (что-то более вероятно существовало, чем не существовало), примет позицию лишь одной из сторон. Никакой суперпозиции не будет.

## Задача 9 (продолжение)

Потенциально, частично категория «социально-опасных лиц» охватывается статьей УК РФ об ответственности за участие в преступном сообществе. Такие лица, возмущаясь, не совершая конкретных преступлений, но уже сами члены в преступной иерархии является уголовно наказуемыми.

Например, ежегодно по данной статье в последние годы (с момента её сравнительно недавнего введения) осуждается приблизительно лица «воров в законе».

Суммируя, обозначенное наказание не может быть введено в УК РФ, но действующий УК РФ частично охватывает цели, указанные данным наказанием.

## Задача 10

Имеется в виду брак родителей дать согласие на брак дочери с учителем. В отсутствие такого согласия, они не могли бы вступить в законный брак, и создать семью. Иначе не имели бы

## Задача 9

никим стімен, ника роена sine lege, говорит  
 Цезаре Беккерия в своём трактате о «Преступ-  
 лениях и наказаниях». Француз законности  
 в УК РФ предусматривает, что ~~никто~~ любое преступле-  
 ние должно быть определено в законе, а фран-  
 цузский закон не допускает субъективное мнение,  
 т.е. наказания за те преступления, которое  
 лишь не совершил. Особенно это является  
 реакцией на советскую категорию граждан «членов  
 семьи умерших радики», которых наказывали  
 по субъективному мнению.

Учитывая, что лишь не совершил никакого прест-  
 упления, ссылка, т.е. условное наказание, являет-  
 ся недопустимой. Такое понятие не может быть введено  
 в УК РФ, ибо будет являться противоречием  
 его основным принципам.

Кроме того, ~~такая~~ такая норма будет некон-  
 ституционной, поскольку будет несоответствовать опре-  
 чивать права человека в отсутствие реальной обществен-  
 ной опасности. Иначе говоря, такая норма не проходит  
 тест на пропорциональность кс РФ

Законопись ~~отца~~. Соответственно, дочь и учитель  
 рискованной похоть в весьма не привлекательных  
 ное сословие миз в Российской Империи, которые  
 мать уважались как обществу, так и по сударыням.

Действующее семейное законодательство не  
 требует согласия родителей при вступлении в брак.

Более того, даже несовершеннолетние вправе  
 вступить в брак с 16 лет (на законной субвенции  
 мораль и ранее) без согласия родителей, при  
 согласии органа местного самоуправления.

В действующем законе есть иной способ  
 воздержания на непродуктивных детей - они бы и  
 в Российской Империи. Это лишение  
наследства. Кроме того как тогда, так и  
 сейчас, боятся экстерминации, и поэтому,  
 под страхом лишения наследства преследу-  
 ются к воле своих родителей хотя бы не  
 взирая на ей подчиняться.

V2

47-99-34-70  
(39.8)

## Задача 6

Миротворити совершил ~~то~~ преступление  
УК РФ преступление и погрому бми правомочно  
наказан судом.

Впрочем, следует учитывать, что суд не мог  
назначить ему соразмерные и наказанное, и соот  
ветствующие меры воздействия. Суд мог сделать либо  
один, либо другое.

Такие меры носят уголовно-правовой характер  
и являются мерами воспитательного воздействия на  
не совершеннолетнего, которые вводятся при освобожде  
нии от ответственности за преступления небольшой  
и средней тяжести, а также за тяжкие преступ  
ления не совершеннолетних. Данные меры вводятся  
с целью перевоспитания несовершеннолетних без  
применения материальных уголовно-правовых инстру  
ментов в виде наказания, поскольку, как еще  
отмечал классик социологии Макс Вебер,  
уголовное наказание стigmatизирует человека и  
может являться как бы дополнительным толчком  
к рецидиву. Учитывая <sup>эти</sup> <sup>практические</sup> <sup>особенности</sup> характер <sup>эти</sup> <sup>уголовно-ответ-</sup>  
ственности с применением мер воспитательного  
воздействия.

## Задача 7

Данное утверждение является неверным в контексте действующей теории уголовного-процессуального закона. Прокурорский надзор, аргументируя необходимость поиска абсолютной, объективной истины, которая не подвергается простым убедительным гипотезам, как Платон, который считал, что мир идей (и истина) не постижима реальным человеком.

Истина действующего уголовного-процессуального закона не абсолютна, а относительна. В противовес тому, что говорим в советское время Филиппкин, абсолютная истина является недостижимой и суд никогда не может быть абсолютно, на 100% полностью быть уверен в том, что его выводы достоверно отражают действительность, т.е. являются истинными.

То, чего может на самом деле не существовать, может быть презумпция судьи осуществляющим на основе стандарта <sup>РТ</sup> доказательства, в уголовном процессе это стандарт "все разумные сомнения" - он базируется на презумпции невиновности, которая предполагает формирование любых сомнений в пользу обвиняемого. В СФР, несмотря на отсут

→



в УК РФ формулировки и в некоторых случаях  
 кейс", стал чаще её использовать. По иностран-  
 ных правовым порядкам эта категория артикулируется  
 более правомерно, но американскому и англий-  
 скому президентскому праву, вера в совершение  
 преступления устанавливается без ~~до~~ reasonable  
~~doubt~~ doubt (79%). Это, безусловно, не абсо-  
 лютная истина, но приговор суда при таком  
 стандарте <sup>р</sup> будет соответствовать принципам  
 полной оценки доказательств, хотя и может несо-  
 ветствовать в полной мере объективной действитель-  
 ности.

Следовательно, в действующем российском  
 уголовно-процессуальном праве, которая не носит  
 абсолютного характера, а закон имеет позицию,  
 в отличие от перикатегории (аристотелианцев).

Задача в  
 Суд должен расторгнуть трудовой договор и при-  
 судить работника к уплате убытков.

Закон запрещает принудительный труд. Работ-  
 ник вправе самостоятельно определять, сколько работ  
 должен он будет работать. Исключения в данном  
 порядке →

могут быть предусмотрены законом (например, военная служба, принудительные работы), но не договором. Диспозитивность позволяет бы закон била работником и вернуть бы трудовой контракт РФ на стадию средневекового крепостного рабства.

Учитывая, что обозначенный в данной деле случай не является исключением из принципа запрета принудительного труда, работник вправе расторгнуть трудовой договор.

Но он не может возмещать выгоду из небрежного поведения. Итак, суд, защищая интересы работника, присудит ему убытки в размере:

(Зарплата работника на новом месте - зарплата на старом месте) × 24 месяца (оставшийся срок работы на прошлого работодателя).

Такой вывод согласуется с Классиком экономической мысли анализа права Рихарда Коузера, который в своём учебнике *Economic Analysis of Law* отмечает, что исполнение в культуре (*specific performance*) ~~не~~ допускается <sup>только</sup> в случаях, когда некоторые иные способы защиты не способны компенсировать потери потерпевшего. Т.к. убытки спрваются с целью компенсации - возмещение работника к продолжению работы является вероушимым и экономическим

## Задача 5

1) Учитывая, что данные поста не имеют прямой связи побудить избирателей проголосовать определенным образом, то едва ли это будет агитацией поскольку отсутствует цель агитирования. Однако, судом может быть признано, что если ~~статья~~ <sup>посты</sup> публикуются по просьбе кандидата, имеют целью восхвалять его качества, публикации проактивного во время избирательской кампании и носят массовый характер, то данные посты будут являться агитацией.

Учитывая свободу ~~слова~~ <sup>слова</sup>, что не мешает блогеру осуществлять агитацию. Более того, бесплатная статья по закону может признаваться пожертвованием в соответствии с <sup>или</sup> избирательным фондом.

Однако если такая агитация будет проводиться во время "затяжки" (непосредственные дни перед выборами) ~~или~~ <sup>или</sup> с иными нарушениями <sup>Закон</sup> то она является недопустимой. Если такая агитация была осуществлена без согласия соответствующего кандидата, то он не может быть отстранен за нарушение блогера.

2) Какие сведения должны содержать агит  
основной материал

~~1)~~ 1) наименование организации, формулировка  
материала (и иные данные, как ИКН)

2) наименование и иные сведения об организа  
ции, в чьи интересы был выпущен мате  
риал

3) дата изготовления материала

4) место изготовления

5) указание на то, что материал выпущен за  
средства избирательного фонда

Самостоятельное изготовление материала не снимает  
с кандидата обязанности предоставления материалу всех  
реквизитов агитационного материала.

При публикации такого материала в интернете,  
нужно соблюдать все ограничения в отношении  
агитационных материалов. Например, если блогер  
не совершеннолетний, он не может привлекаться  
за участие в политической компании.