



0 238202 360008

23-82-02-36

(96.2)



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант _____

Место проведения г. Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников "Ломоносов" - 2023
наименование олимпиады

по решиоведению
профиль олимпиады

Тока Леонид Юрьевича
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

вх.: 13:48
до: 13:52

Работа сдана: 14:10

Дата
«25» марта 2023 года

Подпись участника
Ток

23-82-02-36
(96.2)

① Чтобы лучше ответить на поставленный вопрос, сначала нужно определить: каково же восприятие времени и понимания священной истории у "примитивных" и современных религий?

Как писал сам М. Элиаде, важнейшей ^{категорией} восприятия священной истории у религиозных людей (а он считал это общим местом всех религий) - это представление об илло temporis, об "времени онаи", в котором уже произошли все сакрально-важные события и, по средством пероформы, могут произойти снова. Т.е. священная история тем и характеризуется, что она постоянно воспроизводится. И на это не вынес даже восприятие времени: так, например, у "примитивных" аграрных культов восприятие времени чаще всего циклично и имеет времен года, да и другие природные явления, объединяются повторением одних и тех же историй (из роза в роз Персефона переходит от Аида к Деметре, из роза в роз Анастасия убивает Тиазифта и из роза в роз Осирис убивает Сетам и воскресает (Исидой), а у авраамических религий восприятие времени линейное (т.к. Бог однажды совершил мироздание, а у мифов Зевс, однажды поглотил своего сына воискупи-ление уреев, однажды даровал окончательное откровение Пророку и т.д.), но и у них священная история из роза в роз повторяется: Иудеи проживают событие Книги Исхodus каждый Пурим и событие Исхodus каждый Песах (во время Песах Аида должны быть задан вопрос "чем эта ночь отличается от всех других ночей?" и получить ответ "тем, что В ЭТУ ночь Бог, Решивший Крешкой и Мамуей взошел... и т.д.), а христиане как писал С. Кьеркегор, за один литургический год ^{множилось} ~~множилось~~ вознесение, жизнь одного человека - Иисуса Христа (и это не говяд, его за каждый Евхаристией повторяется и Тайное Вечере, и Тайнобра).

Итого, религиозный человек, невольно, признает и он линейное течение времени или нет, считает, что священная история должна повториться и что он во

время некое священодетство может приобщиться и ~~то~~
-лю повторению.

И вот оно, отличие: современный человек видит исторический процесс как линию прилива и отлива - ~~свободы~~, идущих из одного погала к другим концам.

Философия истории современного человека, неважно как она объяснит исторические процессы и смыслы формирования: машинистический абстрактный дух, переработанный средой производства или развитием ~~института~~ институтов, подразумевает универсальность и неповторимость каждого отдельного исторического события.

То идет вразрез с представлением людей религиозных, где в которых ~~нечто~~ понятие "время одно" является основой ~~не только~~ личного благочестия (и да, тут древний шумер, пытающийся лечь Салезии пересказывая и повторая мифы сотворения, абриши с островов Океании, замкнутой перевозкой в море, то он идентичен "Греху", одинокая морская путель прибыла на этот остров, и тровословный свидетели, пытающийся угодить, во время венгалии, малодух с Авраамом и Саррей, Исааком и ~~Ревеккой~~ Ревеккой, Иовом и Рохимом, Мен, Бугуе мыслить ~~одинаковым образом~~ ^{одинаково} ~~образом~~).

Современный человек не мыслит таким образом, то "Монумент Вашингтона" или "колона Траяна" могут быть представлены как Axis mundi, в эстозе взаимодвижения историческим, можно вернуться во время Трансатлантической войны или Древнего ~~мира~~ Рима. Сознание современного человека не мыслит ~~похожими~~ ^{так} образом. Или все так мыслит? Об этом далее.

② Конечно, практически никто из современных людей не мыслит историко-образом, описанным выше (хотя вереситский акция "бессмертный полк" действует ~~на~~ как иерофане по М. Эмме: во время одного ежегодного действия духи погибших ветеранов "возвращаются к жизни", чтобы занять, вместе со своим живыми потомками, пройти и свой боевой путь, и поучаствовать в ~~Победе~~ ^{Победе}, как в локальном, так и в "мировом" - 27.06.1945)

, но чувство "вне-исторического времени" в сознании современного человека определено иначе. И это возможно обосновать несколькими способами:

1) Если смотреть на религию и культуру со стороны психоанализа и мифологизма, то то же чувство "вне-временною" которое заставляет "древнего" человека признать "время оно", должно оставаться и с человеком современным. З. Фрейд, например, считал, что смещение отца-фараона в эмптионический сфера ради абнадама кем проиграл, передало мир, тотем и тобу. А знает ^{светский} современный человек, что такое "этот закон" "Эдипов комплекс", тем самым то же чувство, но и его "примитивный" предок;

2) Др. Кемпбелл в "Тысячелетии враз" отвечает всех культурных враз, как аффективных по одним и тем же мифологическим правилам, а знает ^{светский} человек может воспринимать мифологию культуры, так же как мифологию и культурных враз воспринимают религиозные люди. (Того вчерашнюю практику переосмысления/переосмысления "Горы Ротанда" или "Восточная книга" во время болезни, мажорно настроенные или прозвучав, то может быть символическим описанием вине умеренной способ легче переосмысления/переосмысления мифологической космологии;

3) О свидетельствах подобно культу, даже в рудиментарном виде, могут свидетельствовать обряды и ритуалы современного человека: идентичные ^{всего в год} празднование Нового года и День Рождения, некоторые исторические празднование (см. про "Бессмертный полк" были или американцы, когда Чинае переосмыслено, "Увертюра 1812 года" "прибытие и победа в Конгашике" более 200-ми годовыми мемориальными дни убавских миссий и везание с этими практики ^{наметовании} а так же ритуалы индивидуальное (как ^{эмоциональное, как отчаяние} "Косовый бой" "концы Нового года и проч.);

4) ~~Кто-то из классиков~~ Кто-то из классиков определенно
 решил, как бороться со временем. Но, как считал Р.
 Осго, крупнейшее губило есть вкондагм темные,
 невозвратно от выбора, наименее или отсутствие решит-
 -ельной идентичности. А М. Эмаде своим, то
 губило сакральное ~~решение~~ неразрывно связано с
 ощущением мирового времени. Значит,
 говорить, что с потерей решимости ~~губило~~
 современный человек теряет и губило "вне-кото-
 рического времени" было бы как минимум неопре-
 -делительно. Ведь, как показали Э. Дитштейн и М.
 Вебер ~~убавляются~~ не может не убавиться
 ценности, институтов и культурные установившие
 среда, в которой социализируется. А вообще, в
 которых мы живем, ^{современное} ~~губило~~ ~~формирова-~~
 формируется решимостью традицией, формирующей
 в регионе (как прекрасно показал Т. Вудс на примере
 Западной цивилизации и христианства).

~~Р. Осго~~ В ответе на задание №2 слова "современный"
~~губило~~ ^{свое время} ~~губило~~ ~~место слова "время"~~

5) Так же губило "внешнее время"
 может быть частью "Уиндгамской решимости",
 наименее которой предположили и описал
 М. Эмаде. Хотя этот пункт скорее детализирует
 пункт №3.

Черновик

oooo L

Множ (1)

- 1) Но за помощью "се.ког"? выражение
- 2) Указан не один. - множественное
- 3) Копия - (2) - ~~то~~ множественное

множ (2)

1) Роговца (+ Фе. П. I.)

2) Фрейг

3) Кемпер

4) Роговца

5) Сугарова

In illo tempore
 In illo tempore
 Was tempore?



Все события Н.З. истории в
 прав. историческом
 представлении связаны
 с первоначальными событиями
 В.З.
 Только процесс, конечно,
 именно как
 событие-симптом

Вспомогательные три округа в левую
 Смерть = через северное море
 Восстание
 И.З. П.З.

Имена в книге
 Кемпер Фрейг (Альбины, Множ) - ?

Подчеркнул не
 "Вспомогательные"?