



0 686994 460008

68-69-94-46

(11.2)



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант _____

Место проведения _____
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников _____
наименование олимпиады

по Философии _____
профиль олимпиады

Куликов Екатерина Александровна _____
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата

« 05 » Февраль 2023 года

Подпись участника

[Подпись]

68-69-94-46
(11.2)

Чистовик.

72 (ссылка на др. лист) 68-69-94-46

Задачи 1.

По горизонтали:

1. Бол - асовицик, мир-механици
3. Опитационид (архив)
6. Структура
10. Обогат
11. Институт
14. Экзистенциализм
15. Церафия

По вертикали:

2. Идеалниот мир
4. Консерватизм
5. Аналогетика
7. Наследение
8. Государство
9. Лошка
12. Экономика
13. Конформизм

Чистовик.

Задание 2.

1) Аналогия как способ рассуждения может быть применён в разных сферах общественной мысли, и как любой метод познания, имеет свои сильные и слабые стороны.

Например, одной из сильных сторон аналогии является ~~способностью~~ ^{возможностью} рассмотреть несколько точек зрения на одну проблему, или же на схожие отношения. Так, аналогия будет чем-то заменяющим. Её в данной ситуации можно сопоставить с символами у Фрейдера. Аналогия будет являться знаком, дающим возможность использовать его в качестве замены оригинала т.е. точки зрения решения проблемы.

Одной из слабых сторон аналогии является то, что аналогия, будучи символической, не будет регулировать конкретное приведённое отношение, лишь опираясь на схожие точки зрения, ранее использовавшиеся в качестве решения схожих проблем. Так, например, в правоотношениях дружеского типа в случае отсутствия нормы, регулирующей те или иные отношения, будет применяться норма, регулирующая сходные отношения, в таком случае будет применяться аналогия закона.

Также, ещё одной сильной стороной аналогии является тот факт, что аналогия расширяет перспективы познания.

Так как она позволяет рассмотреть несколько точек зрения,

с её помощью люди могут увеличивать методиче-
ское количество рассматриваемых аспектов, и за счёт чего
могут сделать более глубокий и распространённый
вывод.

Также в качестве ещё одной слабой стороны анало-
гии мы можем привести возможность введения
неточных выводов из рассуждений. Из-за того, что
аналогия не позволяет сделать вывод из конкретных
отношений, потому что регулируются сходные отношения,
могут быть сделаны неточные выводы. Таким образом,
сущность будет приумножена без необходимости,
что будет противоречить «тезису Оккама» — при-
чину, введённую У. Оккамом, рассматривая
такие перты, как «Верю и помню»¹⁰.

2) На мой взгляд, «Великую 25» скорее можно рассматривать
как надежный инструмент исследования японского
мифа. В замкнутых условиях, которые сам
Кэйдзи характеризовал в качестве «утопии» для
мифа, не могли возникнуть такие процессы, как в
естественной среде обитания для грибов. Таким
образом, с точки зрения биологии, по сути
мифы могут погрузиться в состояние
беспомощности. Так, например, деловая группа
мифа, которая Кэйдзи назвала «красавицами»
(«красавицы») — они не превращаются в активные в
борьбе за размножение, ферритору и само, ~~вот~~
удовлетворяет миф своей биологической, или первичной,
в чём себе это ^{абсолютно ведающее} понятие можно применить относи-
тельно к мифам, таким образом не только это миф
уменьшить, оставаясь беспомощным, и возникало в том
числе и Элеву само.

3) Рассуждение по аналогии является обоснованным не в полной мере по отношению к устройству общества как такового, так как мыши помещены в экспериментальную ситуацию, искусственно созданные условия, такими образом, имея не совсем естественные признаки с устройством общества. Но присутствует и некое подобие. Например, этапы эксперимента можно сравнить с кризисами Эриксона, с которыми в ходе социализации сталкивается человек и разрешает их.

Также, Дж. Кэмпбелл было выявлено, что связь между стадией С у мышей связана с уровнем стратификации, а следовательно с уровнем соц. неравенства, связанным с устройством общественной структуры. Но ~~то~~ Ст. Сорокин, соц. неравенство выражается не в количественной плоскости, ведь все мыши помещены в одну ситуацию и социализировались в условиях эксперимента.

В качестве ещё одного аргумента можно привести тип соц. адаптации по Мертоу. Так, мыши, имеющие «красивую», относятся к типу конформистов. Они смирились с судьбой, и не пытаются привести что-либо новое. Но также есть и дилетанты, или тех, кого Кэмпбелл называет «отверженными». Они пытаются как-то продемонстрировать свою агрессию.

Таким образом, некоторые ~~проблемы~~ ^{признаки} позволяют провести аналогию между экспериментом с мышами и устройством общества как такового, но полностью имеющим одинаковое значение их назвать нельзя.

4) Если делать вывод ~~то~~ от эксперимента с мышами и устройству человеческие общества, следует учесть некоторые детали. Так, следует учесть человеческую психологию, а также применимость состояний "внутренней беспомощности" на людей.

Во-вторых необходимо учесть маргинальность. По Р. Парку, человек имеет свободу, будучи личностью, имеет непостоянство, а значит всегда из одной социальной группы он не сможет или не захочет войти в другую соц. группу, что отражается на его соц. статусе и положении в обществе.

Также, следует подвергнуть результатам эксперимента фальсификации. По В. Степперу, методом признания теории научной именуется фальсификация. Теория должна подвергнуться сомнению, о чём писал ещё в Новое время (Декарт и "cogito ergo sum"), тогда она имеет право считаться научной.

В-четвёртых, следует учесть принцип, введенный Мидом о личности и её внешнем восприятии.

Так, виденность личности свободной и значимой группой. Значимыми представляется особь важной смысл социализации. Свободными группами представляется общество и то, как личность воспринимает общественную среду, то, как его видит другие. Такими образом, в городах и в базе у мышей и у людей можно по-разному представляется поведение свободной группы, что следует учитывать.

Такими образом, можно сделать вывод о том, что аналогия является действительным методом познания, но имеющим свои недостатки, поэтому при сравнении мышиного и человеческого обществ, стоит учитывать некоторые особенности социального познания, а также психологические отклонения.

Чернобер.

контакт
 интересы
 личная жизнь
 физическое состояние

10. обгад
 7. насчитываю?
 8. возмездие
 13. конфигурация
 11. изначальн?

Фрикер
 пока
 как это
 что
 отчасти
 а так как
 в течение 40 лет

деятельность - этика
дом
формы манипуляции: жаксовы, авраамов, пеллецини
 + Шпифер - альтернатива
 + Багдизар - символ жизни
 + Семан - Бухаринский, внутренний беспорядок
 + (согита) это это

Аналогия -
 1) не перегружает конкретные сведения отнесения
 2) могут быть случаи неточности выводы

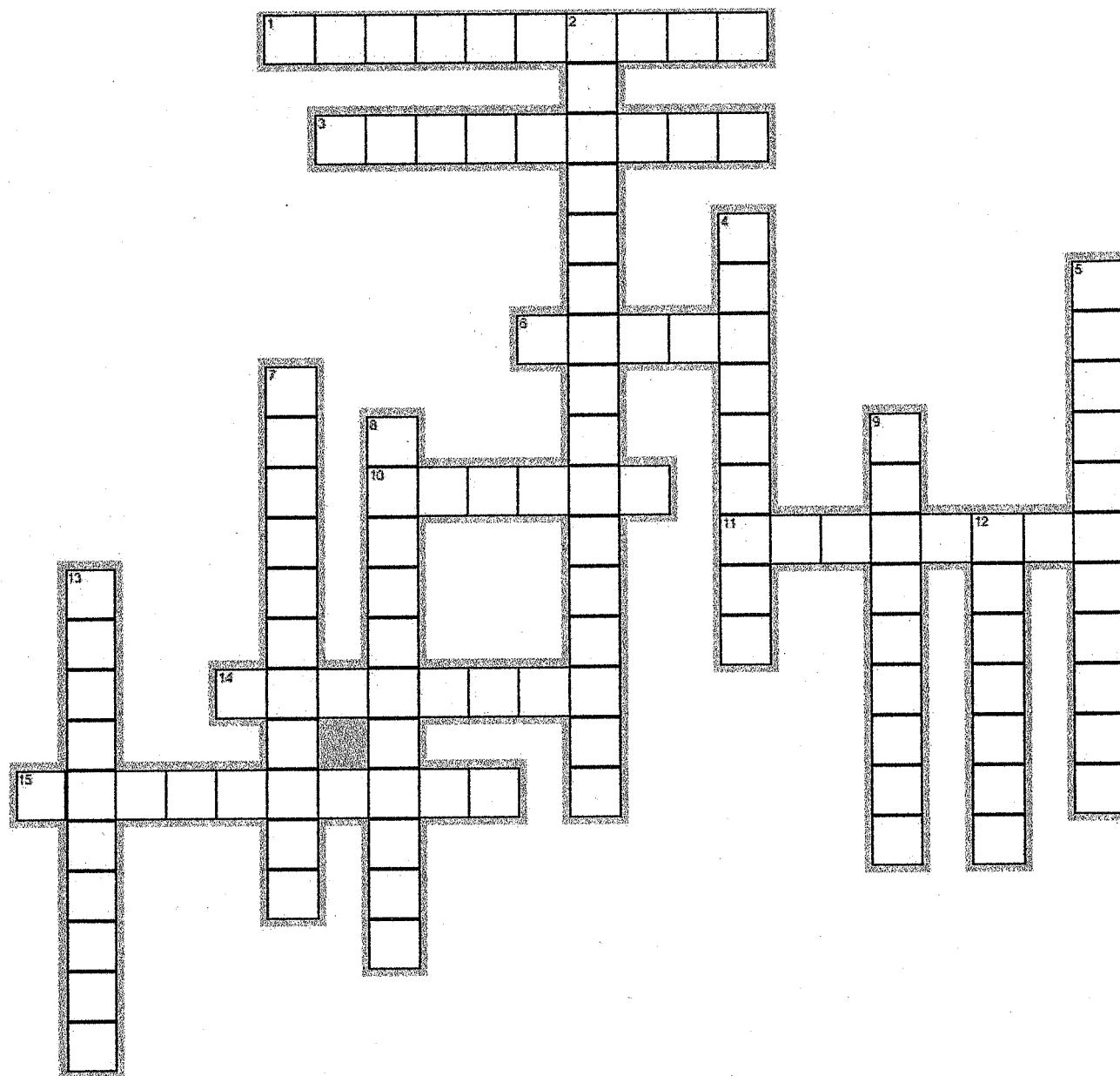
аналогично
 рассматривает
 схожие точки
 анализ
 предлежит
 2) расширяет
 во внимание
 человек

уши - соу. неравенство
 на Софоклину
 + Визуал у Фрейда -?
 + (Муг-жакимов дугор, бойденский дугор,
 + (Окван - не может упионоаь
 существуют в ней неразрывности.
 + (соу. адаптация по Пертону

ЗАДАНИЯ ОЛИМПИАДЫ «ЛОМОНОСОВ!»

(заключительный этап, 5-9 классы)

Задание №1: Кроссворд



Решите кроссворд. После завершения работы, выпишите все ответы в столбик на отдельной странице (по одному слову на каждой строчке) в порядке нумерации соответствующих элементов в задании к кроссворду:

По горизонтали:

5. -

6. -

По вертикали:

1. -

2. -

Задания кроссворда

По горизонтали

1. Философское учение, главной идеей которого является уподобление живых существ и социальных институтов, в том числе человека и человеческого общества, различным видам машин.
3. Философская позиция, согласно которой существует несколько или множество независимых и несводимых друг к другу начал или видов бытия.
6. Характеристика объекта, указывающая на неустранимую взаимосвязь его частей и целостность; в социологии - один из основных показателей сплоченности группы.
10. Правило поведения, сложившееся вследствие его применения в течение длительного времени; основная форма регулирования поведения до появления государственных институтов.
11. Явная или неявная структура общества или общественных отношений, выполняющая выделенную задачу (ряд задач) или необходимую для общества функцию.
14. Собирательное название умонастроений в культуре и, особенно, в искусстве 19-20 вв., характеризующихся индивидуалистическим пессимизмом, неприятием ценностей жизни, эстетизацией смерти и упадка.
15. Особый сакральный тип единения людей, характеризующий отношение верующих внутри церкви.

По вертикали

2. Соответствие явления или процесса определенному (относительно завершеному) состоянию, материальная или идеальная модель которого представляется в качестве ориентира.
4. Одностороннее, закостеневшее мышление, оперирующее положениями, некритически принимаемыми за абсолютную истину.
5. Учение, отрицающее полностью или частично возможность познания мира
7. Эстетическая категория, выражающая сущность наиболее значительных событий или явлений, которые вызывают у человека особое чувство, связанное с уважением, восхищением и радостью
8. Система политических институтов, занимающихся организацией общественной жизни на определенной территории
9. Наиболее общее, фундаментальное понятие, являющееся формой и устойчивым организующим принципом мышления.
12. Исторически развивающаяся совокупность создаваемых людьми средств (орудий, устройств, механизмов и т.п.), которые позволяют людям использовать естественные материалы, явления и процессы для удовлетворения своих потребностей.
13. Понятие, обозначающее приспособленчество, пассивное принятие существующего порядка вещей, господствующих мнений.

Оцените описание и интерпретацию результатов эксперимента и дайте обоснованное заключение, ответив на следующие вопросы:

- 1) В чем сильные и слабые стороны аналогии как способа рассуждения?
- 2) Можно ли рассматривать «Вселенную 25» как надежный инструмент исследования зоопсихологии мышей?
- 3) Насколько обоснованным является рассуждение по аналогии, которым пользуются Дж. Кэлхун и другие исследователи, делая выводы от эксперимента с мышами к устройству общества как такового?
- 4) Какие ограничения необходимо учесть, пытаясь делать выводы от эксперимента с мышами к устройству человеческих обществ, например, городов?

Задание №2: Дайте оценку экспериментальному исследованию

В 1968-1972 годах этолог и зоопсихолог Джон Кэлхун провел знаменитый эксперимент на мышах «Вселенная 25», по итогам которого был сделан ряд важных выводов, выходящих далеко за рамки этологии мышей и вообще традиционной этологической проблематики.

В июле 1968 года в проволочный загон были помещены 4 пары мышей. Загон с 256 ящиками-гнездами, каждое из которых было рассчитано на 15 мышей, был оборудован раздатчиками воды и корма и достаточным количеством материала для строительства гнезд. Дж. Кэлхун описывал устройство загона как «утопию» для мышей: места для гнезд в загоне хватало для 3840 мышей, а постоянно подаваемой еды — на 9500. В действительности численность популяции смогла достичь только 2200 особей и после этого сокращалась. В июне 1972 года, когда эксперимент был прекращен, в загоне оставались лишь 122 мыши, выпедившие из репродуктивного возраста.

Дж. Кэлхун выделил в ходе эксперимента четыре стадии развития событий:

Стадия А - освоение территории первыми четырьмя парами мышей;

Стадия В - экспоненциальный рост численности популяции в баке в идеальных условиях — число мышей удваивалось каждые 55 дней, начиная с рождения первого потомства;

Стадия С — начиная с 315 дня проведения эксперимента темп роста популяции значительно замедлился, и численность мышей удваивалась каждые 145 дней; к этому моменту в баке проживало 620 мышей, и сформировалась определённая социальная иерархия; появилась категория молодых самцов, изгнанных в центр бака - отличить эту группу «отверженных» можно было по искусанным хвостам, выдранный шерсти и следам крови на теле; Кэлхун объяснял происходящее тем, что в идеальных условиях бака мыши жили долго, и стареющие мыши не освобождали места для молодых; изгнанные самцы демонстрировали характеризовались пассивностью либо, наоборот, чрезмерной агрессивностью; беременные самки становились менее защищёнными от случайных атак и стали сами проявлять агрессию, защищая свою территорию, в том числе и по отношению к собственному потомству; рождаемость значительно упала, а смертность молодняка достигла значительных уровней;

Стадия D — появление и рост численности группы самцов, которых Кэлхун назвал «красавцами» из-за отсутствия ран и рубцов; они не вступали в борьбу за самок и территорию, не проявляли активности к размножению и только питались, спали и чистили шерстку; аналогичное поведение демонстрировали и самки.

По итогам исследования Кэлхун сделал вывод, что при превышении определённой плотности населения и заполнении всех социальных ролей в популяции возникает растущая прослойка молодых «изгоев», распад социальных связей и «аутистическое» поведение, ведущее к вымиранию популяции, - «поведенческая клоака».

Рецензия:

Всего 71 балл.

68-69-94-4

Задание 1.

Dr. Прокоп А.В.

По горизонтали:

- 1. неверно (МЕХАНИЦИЗМ) + 1 балл, за верный по смыслу ответ.
- 3. неверно (ПЛАТОРАЛИЗМ)
- 6. ответ заштен.
- 10. верно
- 11. верно
- 14. неверно (декаданс)
- 15. неверно (соборность)

По вертикали:

- 2. неверно (целесообразность)
- 4. неверно (ДОГМАТИЗМ)
- 5. неверно (агностицизм)
- 7. неверно (Возвышенное)
- 8. верно
- 9. неверно (КАТЕГОРИЯ)
- 12. неверно (ТЕХНИКА)
- 13. верно.

Задание №2.

Есть понимание аналогии, переислены сильные и слабые стороны. Автор утверждает, что исследование ограничено в своих рамках, а также, его выводы относительно мощней могут считаться недостоверными. Уместна оценка неоднозначности аналогии применительно к социальным процессам. В эссе содержатся уместные ссылки на философские и социологические источники. Эссе оценено по всей шкале баллов.

Всего 71 балл.