

0 869502 750000
86-95-02-75
(13.2)



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант 2

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Ломоносов (по философии)

по философии

Степанова Юлия Олеговна
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата

«25» февраля 2023 года

Подпись участника

(девяносто баллов)

Листовик!

86-95-02-75

(13.2)

Кроссворд №3

1. КУЛЬТУРА
2. ДОГМАТИЗМ
3. БЕЗМЕРНОСТЬ
4. МУЛЬТИПЛИКАТОР
5. АТОМ
6. ПОМАТИЯ
7. КОСМОС
8. ИСТОРИЯ
9. СЛЕДСТВИЕ
10. ТРАНСЦЕНДЕНТНОЕ
11. ХАРИЗМА
12. ФОРМА
13. ИРРАЦИОНАЛИЗМ
14. СОВЕСТЬ
15. ДВМИУРГ
16. ПРАВДА
17. ЗНАЧЕНИЕ
18. ~~Откровенность~~ ЯСНОСТЬ
19. ОППОЗИЦИЯ
20. АНТИНОМИЯ

ЗАЯВЛЕНИЕ № 2.

1. В приведенной цитате "недрине Томаса" может быть подтвержден тезис "Будущее наступило", к тому же мы видим, что автор данного высказывания считает, что в этом "нет никаких сомнений" и что "от будущего уже не скрыться". Он начинает видеть признаки своего пророчества в реальной жизни ("вопроса будущего ставят на повестке дня практические вопросы").

Если ^{же} посмотреть на цитату с другой точки зрения, то ~~подтверждается~~ в приведенном предложении ("Государства, корпорации, университеты, города, неправительственные организации и отдельные люди полагают, что они не могут позволить себе пропустить будущее; эта "худшая страна" (теперь здесь) может развиться, причем самоидентифицируясь, так как сейчас, это "будущее представляет собой лучший вариант для их действий сегодня, чем прошлое" ~~на~~ названия субъекты ^{не} определяют свои действия и повестку, чтобы "пропустить будущее и себя.

Таким образом

При этом стоит отметить, что даже сам автор ^{выражает} указывает, что будущее - "величайшая загадка", но есть, что оно само по себе такое - мы не знаем, но автор выстраивает всю картину шире, опираясь на ^{не} непредвзятость будущего, а названия или субъекты ^{не} "пропускают" ^{ТКТЬ} будущее в свою жизнь. ^{исключается}

Таким образом мы видим, что "будущее"

Таким образом мы видим следующие признаки самоидентифицирующихся тезисов о важности и непредвзятости "будущего":

1) "будущему" приписывается определенное значение;

2) поведение различных субъектов общества, их действия, высказываются согласно этому значению. Гостовник
 Такая образам первоначально логичное предположение о "будущем" становится истинным.

2. Если принять названные тезисы за истину, то им можно найти "подтверждения".

- 1) Эти тезисы подтверждает Большая роль консервативных партий в современном мире, стремящихся не пропустить будущее. Там, в XIX веке ушло Великобритания всё время находилась консервативная партия;
- 2) Эти тезисы можно объяснить Большим спросом на различные виды предсказательств будущего: от гадания до социологов и политологов, которые анализируют прошлое пытаются предсказать будущее; по фразе "мыго пальцы в небо";
- 3) Эти тезисы можно объяснить увеличении температуры жизни человека, там как правящие классы не хотят допустить будущее (в том смысле предсказанном Н. Марксом);
- 4) По той же причине можно, приведенной в п. 3, можно объяснить увеличение разрывов между программами для того чтобы эксплуатационный класс отрывался и не приближался к будущему;
- 5) Тезисы можно объяснить крайними заявлениями капиталистических деятелей типа Греты Тунберг, что будущее наступило и это в мире есть необходимые ресурсы для обеспечения потребности всех людей;
- 6) «- стремлением некоторых стран и авторитаризм, о чём говорит В.В. Путин тема лекции на ПМЭФ»;
- 7) «- уменьшением температуры в сфере экономики; её единичность, так как "где же огонь писать"»;
- 8) «- различными свидетельствами против "будущего" типа пандемий, индустриального загрязнения и т.д.»;
- 9) Упоминаю книги типа "Конец идеологии", "Конец истории"
- 10) Перелом и общество потребления по Х. Бузине

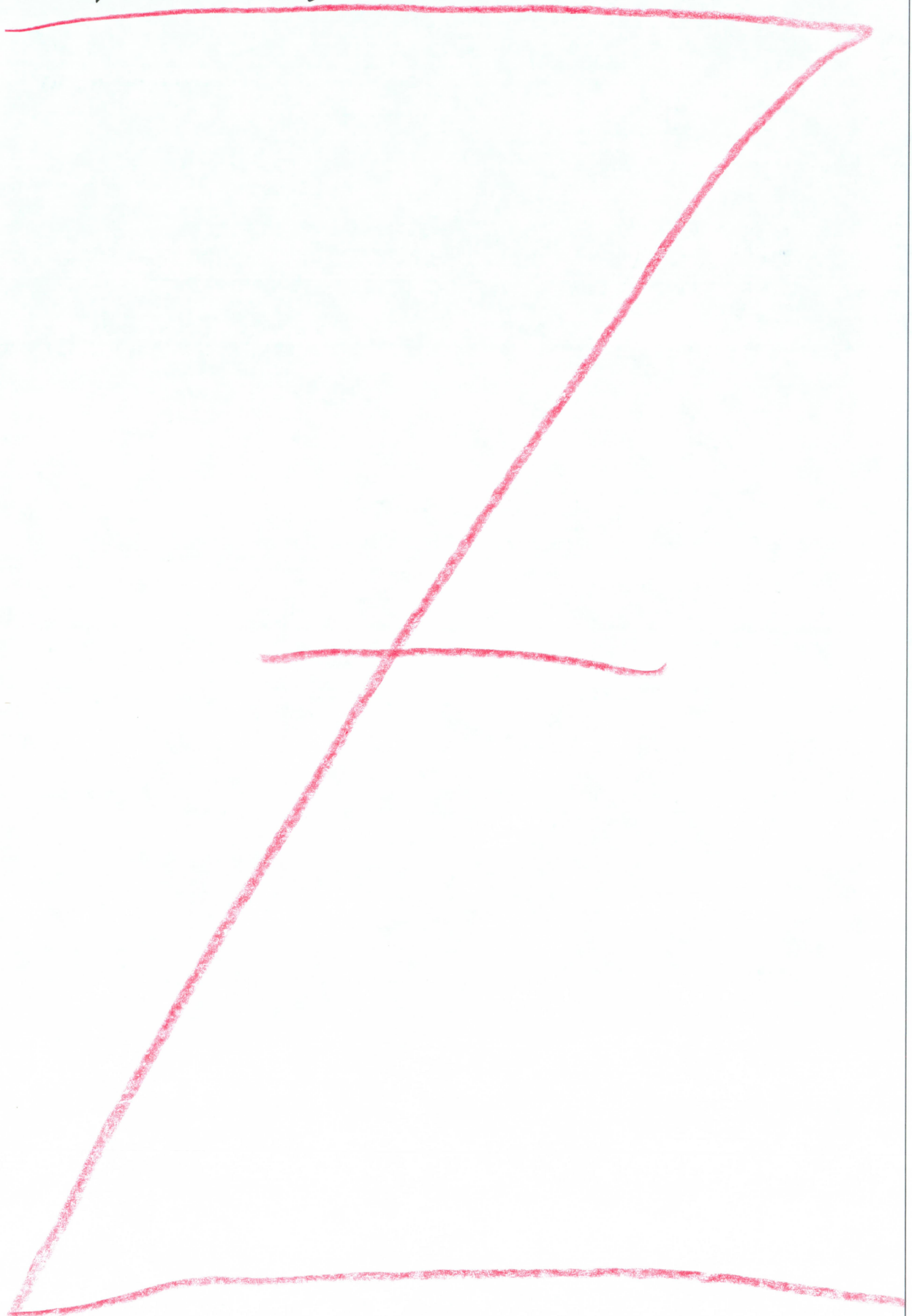
Листовик 4

3. Пошам данного раскурфрешня осеш мгло стурбер-
 галетя пем, што, во пурвья, самого коняние как
 "наступившее будущее" просто не может быть, без
 созданная структура постоянно меняется, в обществе
 происходят различные илываки. Но еше работает
 сформированный еше в Древней Греции философский
 принцип "всё течет, всё меняется" (Panta
 rei). Именно поэтому предсказательство Фуллера о
 "конце христианской истории" как конце идеологии
 и конфликтов не сбылось и не сообразно, что он
 отнесал, как непосредственно в работе "Концы истории
 "Концы истории?" так и в последующих. В мировес-
 ном обществе просто не может наступить что-то оди-
 навременно и безворотно (как о "будущем" пишет ав-
 тор) это хорошо показывает метафора городов в
 "Рассуждениях о методе" Р. Декарта. Телоделие вооружил
 задвигаясь и крупнейший философ XX века Н. Хайде-
 гер. Он писал, что прошлое, настоящее и будущее бу-
 дущее для человека складываются в единую единичную
 картину. Все пережитое означает, что "будущее" как
 непосредственно объект или субъект, на который
 стоит ориентироваться, не может "наступить"; "буду-
 щее" является неразделимым, в том смысле и по
 Второй критике, почему пошам приверженного раскур-
 фрешня неверно - для каждого будущего развато раз-
 ное, это вполне доказывается разностью мировоззрен-
 но-волевыми, философского отата, которое можно прирав-
 нять к фиду в философском эксперименте Л. Витгенштей-
 на "фиди в коробке".

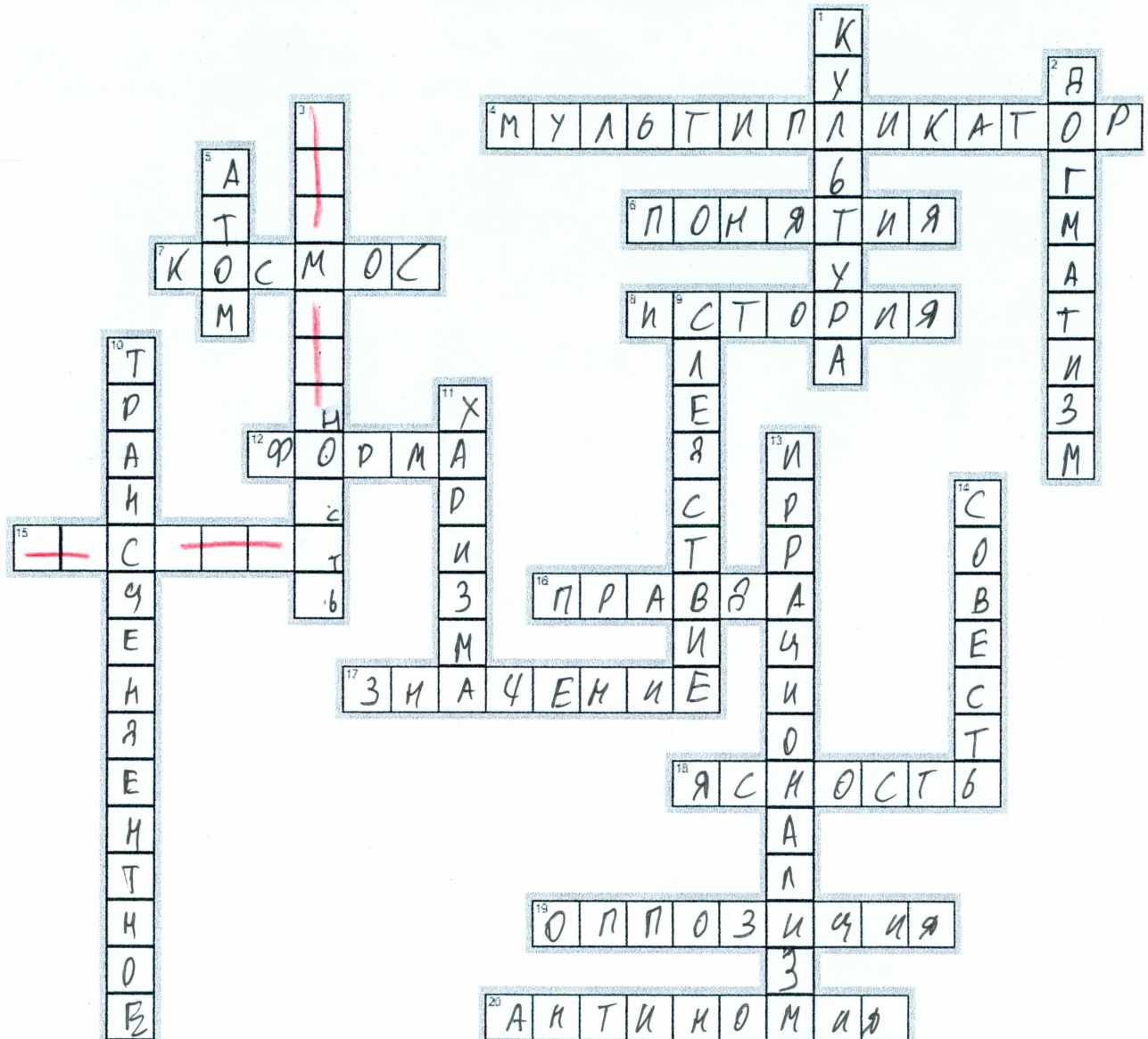
В том же же неразделимости будущего в критике ставится
 сама пем, что еше на еше еше еше не была дости-
 нута. Единим примером тому является картина мира комму-
 низма, к которому стремилась прийти многие страны, бес-
 числен, народа, но так и не пришла.

86-95-02-75
(13.2)

Шетовин 5
Можно сделать тезис о вафности и пересмотре
ности бюджета определяются индивидуальными предпринимателями
и коллективными организациями.



Кроссворд № 3



~~2 и 1 к е л т и к~~
А Н Т И М О Я

Решите кроссворд. Будьте внимательны! В легенде приведены не стандартные словарные определения, а буквальные значения, этимологии, метафорические, бытовые и иные нетерминологические варианты использования искомых слов.

После завершения работы, выпишите все ответы в столбик на отдельной странице (по одному слову на каждой строчке) в порядке нумерации соответствующих элементов в задании к кроссворду:

По горизонтали:

1. -

6. -

По вертикали:

2. -

3. -

Задания кроссворда № 3

По горизонтали

4. В экономике - показатель зависимости изменения дохода от изменения инвестиций, а в повседневном языке - человек, который занимается созданием анимационных фильмов.
6. Принято считать, что в них осуществляется развитое мышление; но некоторые по ним просто живут.
7. Форма порядка, в современном сленге обозначает абсолютную превосходную степень, в духе "ну это вообще...".
8. В это можно попасть; это можно рассказать; это можно узнать, но только после того, как это случилось.
12. Бывает военная, спортивная, хорошая и плохая; Аристотель считал, что если ее нет, то и вещи тоже нет.
15. Шведская торговая марка водки, название которой во многих религиях является одним из нарицательных имен бога.

□	□	□	□	□	□	□	□
---	---	---	---	---	---	---	---

виски
16. В отличие от истины, эта вещь может быть у каждого своя, но за нее принято бороться и, согласно мнению одного современного культурного героя, в ней - сила.
17. То, что бывает у слов, высказываний и поступков, но чего у некоторых слов, высказываний и поступков может и не быть.
18. Идеальное состояние ума; то, чего часто не хватает мыслям и речи, а иногда и ситуациям, и отношениям. То, чего необходимо добиваться, и что нередко приходит с опозданием.
19. В демократическом государстве это непременно должно быть, но власть демократического государства обычно это не любит.
20. Греческое слово, буквально означающее "противоположное закону" и ставшее обозначением для ситуации одновременной истинности двух противоречивых утверждений.

По вертикали

1. Человечеству этого все время не хватает; разговор об этом заставлял руку Ганса Йоста "снимать с предохранителя свой браунинг"; а также просо, ячмень, картофель и многие другие компоненты сельского хозяйства.
2. Навязывание образа мысли, следующего "трафаретным" образцам; неспособность думать по-другому и нежелание сомневаться.
3. То, что по Аристотелю противоположно действительности.

□	□	□	□	□	□	□	□
---	---	---	---	---	---	---	---

идея
5. Греческий синоним латинского слова "индивид". Играет важную роль в физике.
8. роцесс расследования преступления и почти постоянный спутник причины.
10. То, чего в нашем мире нет и не может быть, но что все же обязательно каким-то образом есть и не может не быть.
11. Необъяснимая привлекательность личности, за которой невозможно не идти.
13. Красивое название для решения отказаться от здравого смысла и пойти против законов логики.
14. То, что должно быть у каждого, и чего у вас нет по мнению людей, осуждающих ваши действия.

Задание №2: Самоосуществляющееся пророчество

В поведении людей важную роль играет представление людей о ситуации, в которой они находятся. Мы действуем, исходя из наших представлений о действительности, и нередко наши действия сами создают реальность наших представлений о действительности. Сомнение вкладчиков в надежности банка способно обанкротить банк и тем самым продемонстрировать его заранее предполагаемую ненадежность. В мультфильме «Крошка енот» герой из страха перед собственным отражением («тем, кто сидит в пруду») угрожал ему палкой и стремился напугать злой мордой, в результате чего «тот, кто сидит в пруду» оправдывал страхи героя, угрожая ему палкой и сам делая страшную морду.

В общественных науках этот эффект известен как «теорема Томаса» о самоосуществлении пророчества: люди реагируют не только на объективные черты ситуации, но также (а иногда и в первую очередь) на значение, которое эта ситуация имеет для них. А когда они приписывают ситуации определенное значение, их последующее поведение и некоторые из последствий их поведения предопределены этими предписанными значениями. В начале самоосуществление пророчества является ложным определением ситуации, провоцирующим новое поведение, при котором первоначальное ложное представление становится истинным. Внимательно изучите представленный ниже фрагмент и, выявив в нем признаки самоосуществления (создания условий собственной истинности), дайте мотивированное экспертное заключение, ответив на следующие вопросы:

1. Какие тезисы в приведенной цитате имеют признаки самоосуществления?
2. Какие «подтверждения» получают эти тезисы, если принять их за истину? *палка - это не*
3. Чем можно опровергнуть посылки рассуждения, чтобы его фальсифицировать и не дать «пророчеству» (тезисам) исполниться?

Фрагмент для анализа (вариант 2):

«Нет никаких сомнений в том, что будущее наступило, но что именно оно собой представляет — остается загадкой. Возможно — величайшей из загадок. От будущего уже не скрыться. Размышления о будущем и умение его предвидеть являются залогом успеха почти для всех организаций и обществ. Вопросы будущего стоят на повестке дня практически везде: многие полагают, что будущее представляет собой лучший ориентир для их действий сегодня, чем прошлое. [Государства, корпорации, университеты, города, неправительственные организации и отдельные люди полагают, что они не могут позволить себе пропустить будущее; эта «чужая страна» теперь везде.]»

структура Вакин в книге в предисловии (Дж. Урри)
Ран Кагер
Вместе с бесценными
идеями
метадорога городов как невозможность наступления
чего-то фундаментального
Ран и Урри "ФУКУМА"
Теперь, не совсем
предсказание
М. ХАЙЯТТЕР писал о создании
будущего прошлого, настоящего
и будущего в одной панели
всех этих

Гориз.	Верт.	№3	№2
№4. -2,5	№1. -2,5		
№6. -2,5	№2. -2,5		
№7. -2,5	№3. -1		
№8. -2,5	№5. -2,5		
№12. -2,5	№9. -2,5		
№15. -1	№10. -2,5		
№16. -2,5	№11. -2,5		
№17. -2,5	№13. -2,5		
№18. -2,5	№14. -2,5		
№19. -2,5			
№20. 2,5			

Итого 47/50

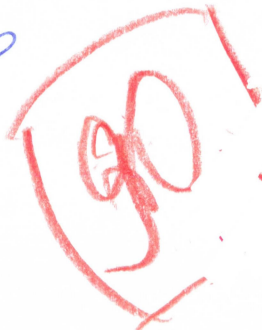
Несколько желателно суждение об авторе, который "выстраивает картину мира, опираясь на непредставимость будущего", тогда как дальше режиссер о впадне определенных значений будущего, реализуемых субъектами. В остальном работа полностью удовлетворяет критерию!

Вместо анализа процесса "подтверждения" будущим тезисов о будущем уместно приводить серию примеров разной степени абстрактности из тех или иных реалий социальной жизни.

Все эти примеры могут быть релевантно, но ни один не проанализирован достаточно детально, чтобы продемонстрировать суть "теоремы Томаса".

Ректигески аргументация уместна сведена к отсутствию у понятия "будущее" единого (для всех) денотата; это, конечно, вполне может быть верно, но не является приемлемой Урри предпосылкой. Несостоятельность отдельных проектов "итогового для всех" будущего (Фуксман, утати) вряд ли означает недостижимость будущего как такового.

Всего 34/50



Всего за работу