



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант 1

Место проведения г. Кемерово
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников «Ломоносов»
наименование олимпиады

по истории
профиль олимпиады

Шутеева Максима Андреевича
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата

«9» апреля 2023 года

Подпись участника

Мед-

62-03-94-70
(156.5)

Беларуца О. В.

Числовик

Раздел А

Задача 1. (128.)

1. Владимир Всеволодович Мономах. 1113-1125 2
2. Повесть временных лет. XII век 2
3. - Стан организатором княжеских съездов (смиров), на которых князьями были достигнуты определенные соглашения, например, Любечский съезд 1097 г., закрепивший принцип «каждый да держит отчину свою»
- Организовал походы против половцких ханов, убивших тем самым угрозу из степи, а в качестве примера - «крестовый поход» 1117 г.
- Несмотря на неудачу войны с византийцами в 1120-х годах, сумел заключить мирный договор на выгодных условиях (фактически - союз с византийцами)
- Сумел подавить киевское восстание 1113 г., т.е. добился относительной стабильности во взаимоотношениях великокняжеской власти с киевлянами
- Издал завершающую часть памятной казюбнерусского законодательства - Русскую правду - Устав Владимира (в частности, устав о резах), регулировавший социальные отношения. 3
4. Трагедия Владимира Мономаха, с моей точки зрения, по сути приостановило начавшееся уже при князе Ярослав Владимировиче (посмертный «рв» которого предопределяет междоусобные конфликты) процесс политической раздробленности, обеспечив тем самым относительно

5

стабильность, хотя и не продолжительную
 в доказательство своей точки зрения
 могу привести тот факт, что
 при Мономахе и его сыне Мстисла-
 ве Владимировиче практически
 сошли на нет стычки, связанные с
 "борьбой за стовы, а инциденты непо-
 чинения центру (также, как возмуще-
 ние Глеба Мстиславского, например) редки.

О политической стабильности можно
 свидетельствовать также, что около
 трех четвертей русских земель (за
 исключением юго-запада) к концу
 княжения Владимира Всеволодовича
 были подвластны ему, единственным
 сколько-нибудь серьезным конкурентом
 приходился Ольговичи. Как свидетель-
 вает князья северо-восточной Руси XII-XV
 веков (суздальско-нижегородские, тверские,
 московские) — все без исключения Моно-
 махи. Таким образом, при наши-
 ши широкого спектра мнений истори-
 ков относительно итогов правления Вла-
 димира Мономаха, бесспорно одно-
 главными влиянием на историю Руси
 во правление стала постепенная по-
 литическая стабилизация и закрепле-
 ние большинства стенов за домом Моно-
 маха.

Задача 1. (35)

1-Б 2-А 3-А 4-Г 5-В

Задача 3. (70)

1. "Тысячелетие России". г. Великий Новгород
 2. В честь тысячелетия с момента летоис-
 чного призвания варягов (Рюрика с
 братьями Синеусом и Трувором) в 862 г.
 3. 1 3

Чистовик

Задание 4.

185.

Чистовик

1. «Слово о полку Игореве». XII век. О походе новгородо-северского князя Игоря против половцев 3
 2. 1185 год. 1
 3. Всеволод Большое Гнездо, Ярослав Осмомысл, хан Кончак 9
 4. Главная идея произведения - высказывание мысли о необходимости князьям объединиться. По сути это является ответом на сложившуюся на Руси в предшествующий момент политическую ситуацию - фактическую независимость земель. Основная мысль автора текста - донести до современников идею следующего характера: при их предках, начиная с первых киевских князей, Русь была единой, поскольку на хогалась под шеей властью киевского князя, её не только князь было побеждать, но и она сама находила страх на таких сильных соседей, как Византия, а сейчас, в условиях, когда жива еще историческая память предков, не может дать совет с «погаными» половцами 5
- Задание 5. 60.
1. Российские инженеры 2
 2. Как Столыпин - категория в служебной иерархии государства двора в Московском государстве, все остальное - 2

категории зависимого населения в
Архивы Русч

3. Ростов Великий, Нижний Новгород,
Ярославль, Тобольск 2

Задание 6. 168.

1) Судебник Ивана III. 1497 г. Иван III
Васильевич 3

2) по сути - процесс закрепощения крестьян,
прикрепление их к земле.

Нормы Судебника, касающиеся крестьян,
непосредственно повлияли на судьбу этих
теплых но долгие годы: они их при-
крепили к помещицким/вотчинным
землям, зафиксировав при этом за ни-
ми право перехода в Юрьев день осенний
(переход до и после). Другое его норма,
касающееся, например, судопроизвод-
ство также отразилось также в более
поздних памятниках законодатель-
ства. Таким образом, нестройный спектр
правовых норм, заимствованных из
разных земель (так, известно, что при
составлении Судебника была принята
заваня Исковная Судная грамота)
стали протекать дальнейших памят-
ников законодательства Московско-
го государства, центральные его нововведе-
ния, касающиеся крестьян преотпреде-
לים в дальнейшей систему крепостного
права. 2

3) - Судебник Ивана IV 1550 г.

- Указ Ивана IV от 1581 (о «заповедных
целях»)

Не
указано,
как
нормы
вливали
на дальней-
шую историю
России
(см. за-
дание)

62-03-94-70

(156.5)

числовик

- Указ Федора Ивановича 1597 г. (об "уро-
ках сестак")
- Сообразное уложение царя Алексея Михай-
ловича 1649 г. 6

Задание 7. 58.

1. и 2.

1. Оба эти произведения посвящены событи-
ям смутного времени, и, утеш, оконча-
ние польской интервенции: на одной
картине мы видим императора II сто-
летия - Курьюму Мина и князь
Филиппе Михайловича Готески-
ско, и знавшие интервенции и мас-
ки, на другой - представитель Новоизбран-
ной династии, сожжено сюжетом, только "кан-
дидатом" династии Михаила Федоровича
Романова и его мать императрицу Марфу.
2. ~~Живо~~ Анонимный Васнецов,
Васильев Суриков,
Генрих Семипалатинский

Раздел "Б"

Одним из центральных эпизодов грандиозного противостояния XIX века, "нулевой мировой войны" — Крымской, когда Россия терпит поражение от коалиции союзников — Турции, Сардинского королевства и, главным образом, Британией с Францией, безусловно, высшего героического оборона "священно-кримского порта Севастополя, продолжавшаяся почти год — с сентября 1854-го до августа 1855-го. В этой связи, рассуждая о подвиге осаждённых, о той огромной исторической роли, которую он сыграл в нашей истории, ~~бы~~ конечно, трудно было бы не согласиться с мнением Логовой: бои за Севастополь — это показание Европе "духовное единство" Крыма с Россией. Так, целью мой работы будет показать, в чём заключается этот самый подвиг, какое значение он имел: мне, таким образом, в рамках данного эссе представляется возможным поставить проблему исторической роли обороны Севастополя 1854-1855 гг.

① Для начала охарактеризуем обстановку в самом городе в период обороны. Я полностью согласен с позицией Л. Логовой: боевые действия действительно имели

отместочённый характер, севавтопальцы
 крадро сражались за свою землю. Так,
 в подтверждение моей точки зрения
 говорит тот факт, что в 1855 году еше-
 ленность осаждавших постоянно пре-
 воскоила число осаждаемых: англо-
 французское войско регулярно посылало
 новые солдаты, передвигание
 которых в пределах полуострова проис-
 шло ко всему прочему с высокой
 степенью мобильности — по нововостро-
 енным железнодорожным путям.
 Более того, войска союзников обладала
 куда более высокотехнологичным ору-
 дием — в первую очередь, огнестрельным
 (нераром еще лесковский левия преду-
 предает наших — «американские» гвоздики
 ружья не имеют). Таким образом, во-
 истину о невероятном мужестве и ге-
 роизме свидетельствует столь длитель-
 ное (14 месяцев) сопротивление в усло-
 виях очевидного технологического пре-
 восходства противника. Очевидец сева-
 стопольской обороны и её непосредствен-
 ный участник (а, значит, человек
 способный объективно оценить ситуа-
 цию) — Лев Николаевич Толстой в своих
 «Севастопольских рассказах» и, в частности,
 в широкоизвестном «Севастополе в декабре
 месяце» даёт очень высокую моральную
 оценку мужеству защитников Севасто-
 поля, приводит многочисленные примеры

Чистовик

их подвигов: защиты главного оборонительного бастиона, спасения моресестрами умирающих солдат на операционных столах и под свистом пуль в бастионах.

Темной сам писал "Севастопольские рассказы" под градом пуль и взрывов, а потому мы не можем не верить правдивости информации о происходивших в Севастополе событиях. Доказывает мою позицию и тот факт, что в ходе обороны пострадали три представителя высшего морского командного состава — адмиралы — Истомин, Корнилов, Нахимов. Вместе с тем Севастопольская оборона знает немало примеров подвигов рядовых защитников. Так, получше известности Севастопольской обороны — Петръ Кошка, плененный в порядке полтора десятков солдат союзников. Этот факт свидетельствует о том, что беспримерное мужество было характерно для всех осадивших — от адмиралов до рядовых матросов и солдат. Наконец, подтверждает мою позицию об исключительном значении обороны Севастополя тот факт, что именно тогда в военно-полевых условиях впервые за российскую историю был применен наркоз — спасибо за это пребывавшему в горах Великому русскому доктору Тирогову, увековечившего тем самым своё имя в истории героической военной славы.

Таким образом, все приведенные мною факты свидетельствуют о беспримерном мужестве защитников Севастополя, а также об ожесточенном характере их сопротивления: Севастополь действительно показал, что российские города так просто никому не сдаются.

② Характеризуя отклик общества на события этой обороны — как в России, так и в Европе, могу сказать, что они действительно знаменательным образом подействовали на общественное сознание. Так, с неслыханной силой сравнивают Севастополь не только европейские газеты, но и, например, один из британских командующих — лорд Роулан в своих дневниках замечает удивление стойкости осаждаемых в письмах и лорд Кардиган и другие участники военных действий. Более того, мнение о широком отклике на Западе может свидетельствовать настоящий взрыв в английской и французской прессе, связанный с представлением, что армии союзников "убьезла" в Крым Севастополь. Ситуация по стенам города возбуждает жаркие споры в стенах английского парламента, таким образом, в среде европейских политиков возникают евное споры и противоречия о целесообразности отправки под стены города новых солдат. Всё это говорит, таким образом

чистоты

о широком общественном отклике, наличии
 ярко выраженной реакции в этих странах
 на происходящие в Крыму события. Что
 же касается России, в целом можно
 согласиться с достаточно необойчей
 оценкой Л. Роговой — именно в Крымскую
 войну происходит «духовное присоединение»
 полуострова к России. Действительно,
 Крым, вхоривший в состав империи к
 началу войны всего три септврти ве-
 ка, населенной в большинстве своем
 представителями иной культуры —
 крымскими татарами и илмевий
 крмскими татарами и илмевий
 немногочисленный ряд городов, иполь-
 зовавшихся в ~~войне~~ основном, как базис воен-
 но-морского флота, не был «духовно» близок
 к России. Теперь Крым и его главный
 порт Севастополь становится единым
 с остальной Россией: широко освещаются
 в стихах и публицистике (вспомним, нап-
 ример, известное «Грустно, е болен Севастопо-
 лем...»), севавтополь посещают представи-
 тели государственной власти и импе-
 раторской фамилии — великие князья-Ни-
 колаевичи, в том числе наследник престола
 — будущий император Александр II; в Се-
 вастополе приезжают работать воен-
 ные инженеры и ученые, например,
 уже упомянутой вилме Тиролов.
 И так, подготовленными событиями, связаннми с
 обороной города намиши широкой отклик
 в общественном сознании; характерную
 роль обороны для самой России, действи-

Чистовик

темно, мы можем утверждать, что во много-
том благодаря ей произошло то самое
"духовное присоединение Крыма к России".

Проводя итог работы, хочу упомянуть,
что ряд современных исследователей, таких
как А. Фурсов, говоря об условиях Тархане-
ского мира, полагает, что проигрыш
России в войне — отнюдь не из-за военных
неудач: те относительно не обременен-
ные условия, которые были достиг-
нуты, исключительная заслуга Севасто-
поля. Так это или нет — судить не мне,
а серьезным специалистом. Со своей сто-
роны, считаю лишь очень важным от-
метить, что оборона Севастополя — одна из
важнейших страниц истории россий-
ского народа, истории его величия и сла-
вы. Заль его обороны, мужества оборо-
нщиков — трудно переоценить. В той
роль Севастополя защитника ~~на~~ своего
землю — и есть рождение "духовной свя-
зи" Крыма и России, Емму, собственно, и
посвящено викариатом Людмила
Роговей.

Прекрасно воспроизведено

Контекст и фактология, четкая структура

235. ~~ЖМ~~