



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант _____ 2 _____

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Ломоносов
наименование олимпиады

по математике
профиль олимпиады

Бажинакина Диана Александровна
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Вход 12.43 - 12.47

Дата
« 5 » Марта 2023 года

Подпись участника
Бажинакина

10-05-79-90
(36.4)

Истомин I
Задача 1.

(76) Семьдесят
шесть
баллов

- 1.1. Государственная Дума Российской империи III-го созыва.
- 1.2. ~~Евгений~~ Бунин
- 1.3. Каутов (конституционно-демократическая партия)
- 1.4. П. Милков
- 1.5. Программные решения:
 - 1. Борьба за свободу слова, совести и веры
 - 2. Борьба за сохранение территориальной целостности Российской империи (с предоставлением автономии Польше и великому князю Финляндии)
 - 3. Борьба за достижение и сохранение охранительной монархии (конституционной монархии): принятие основного закона империи (конституции)

Белов И. (Белов)
Самсонов ИИ

2+0+2+2+6=

(120)

Задача 2.

2.1. М. Капиосов. М. Капиосов - выдающийся русский учёный и мыслитель. Его сферы интересов были политическая философия; от химии и физики (естественно-научная дискуссия) до истории и литературы. Среди его знаменитых достижений можно выделить: созданные атмосферы на Венере (астрономия), создание теории "о трёх мирах" (литература).

область ~~контрасти~~ "создания" ^{гипотезы II} антиморфологической теории
в прокладении российской государственности (история),
открытия новыя исторические памятники ископаемых
в Сибири (геология).

Вклад в развитие российской науки и культуры
был также огромен. Таких были переизменены
достижений, М. Ломоносов основал Московский Государствен-
ный университет в 1755 г., стал был ученым
и популяризатором планетной космологии, несмотря
на их словесную принадежность (выступил за
гелиоцентрический характер строения в Московском Государствен-
ном университете).

$$2+3+3 = \textcircled{8}$$

2.2. М. Ломоносов был универсальным классиком или
направлением в литературе. Известно не на его поэмы
литературные произведения (ода) как : ода "О вольном
весе" на прелесты...".

Будучи научным открытием можно отметить
обнаружения атмосферы на Венере

2.3. ^(и поэзия) ~~В~~ Стас Силкотворения посвящено развитию естествен-
ных наук (геология, химия, металургия) на Боро-
вском. Наука должна быть покровом Отечества,
человек "преумножает его славу".

10-05-79-90
(36.4)

Читовская И.

Задача 4

$$2 + 4 + 0 = 60$$

4.1. Павел I

4.2. Георг III (Великобритания), Фридрих II (Пруссия),
Горный XII (Швеция)4.3. Российская империя имела суровые
отношения с Пруссией и Швецией в период
(1796 - 1801 гг.).

Отношения России с Пруссией были довольно
дружескими в тот период. Павел I симпатизиро-
вал (как и его отец) Пруссии и стремился
наладить с ней более тесные отношения. Павел мог,
полагаясь на ^{Зан} родню Дечи Копалиной в 1795 г.

(во времена правления матери Павла I - Екатерины
II) сдерживали отношения между двумя державами.
К тому же, в самом начале правления Павла I
(когда с отношениями с Великобританией не
были испорчены) состояли в одной альянсовой
коалиции.

С Швецией отношения были куда
более напряженными. В результате порабощенной
Швеции в русско-шведская война в XVIII в.,
Швеция стремилась вернуть хотя бы часть
управляемых земель и безжалостно разграбляла
(это у неё не выйдет сделать и она её потеряет,
но уже при другой императрице - Екатерине I - по речу-

после русско-шведской войны (1708-1709 гг.), Россия не стремилась расширять свою сферу влияния за пределы Финляндии. Отношения со Швецией также осложнились двойственной политикой Петра I в отношении Франции. Швеция не занимала более про-армированной (антимонархической позиции), что осложнило отношения с Российской империей в 1799-1801 гг.

Числовой П

Задача 5

505

Н. М. Карамзин — известной государственности деятель в истории России и личность в истории России. Его труды были довольно яркой и политической, всем был известен Карамзин увлекался ^{идеями} ~~идеями~~ Шамшадина, зная вытекало в себя идеи Просвещения о избрании правления и свободы, в ~~концепции~~ Карамзин о царившем в то время. Несмотря на бурную жизнь Европы в конце XVIII в.: Французская революция 1789 г., реформы военные походы антимонархическая коалицией — Н. Карамзин был в центре этого бурного вихря этого события. Он много видел Европу начала Французской революции в 1791 г., участвовал в заседаниях ^{парламента} ~~парламента~~ и даже был депутатом (Робеспьером и Маратом). Однако это осталось в прошлом. С годами Карамзин становится всё более консервативным.

1
 Читая VI
 битвой является Данилевский. В этой работе "Россия
 и Европа" он ~~и~~ показывается особым, отличным от
 Европы, путем развития России, ^{и традиций} и ее уникального
 христианского миссия (защита всех православных). В
 и более того, почему многие историки и у (в том
 числе Ключевский) сформировали и укрепили идею
 Европе, которая сущая Россия в XV веке. Именно
 в это время (во время объединения русских земель)
 по началу Московского княжества начался
 формироваться основные политические традиции
 и (по их влиянию) политические институты:
 авторитарный (самодержавный) характер власти,
 малая роль местного общества в политической
 жизни страны, но есть пережиток европейского
 общества (объединение русских земель происходило
 "сверху", но есть самодержавие. Сначала сформировалось
 единое государство, а потом уже народное самодержавие.
 В Европе, например, во Франции роль феодального
 общества в процессе централизации государства
 была гораздо ~~то~~ в значительнее). Таким образом,
 все эти идеи согласуются с идеями Н. М. Карамзина,
 который сам бы видел Россию - самодержавной
 монархией по Екатерининскому образцу (то есть
 просветительской абсолютизму с сохранением активной
 внешней политики). Именно такой исторический
 и с этого доходит неразрывность этого истори-
 ческого пути России и ее традиций Н. М.
 Карамзин написал свой 12-ти томный труд
 "История государства Российского".

Если рассмотреть эти идеи в контексте других стран, то можно найти их подтверждения. Два известных политика Жюльен и Вердэ, анализируют разные политические традиции и поведение граждан разных стран, пришли к выводу, что в каждой стране складывается свой политическая культура. Именуется четыре типа культуры: партизанская (активное вовлечение граждан в политическую жизнь страны), приходная (слабое вовлечение, доброе соседство), патриархальная (почти полной абстенции у граждан) и шведский тип - гражданский (присутствие современных демократических западных стран). Имена из-за особенностей политической культуры несут "масло" навоза" чужие идеалы государственного устройства. Имена по этой причине в реформате Восточной Европы Билетный Восток не сами решают со странами-демократами по западноевропейскому образцу, а погружены в состояние хаоса (судя как пример failed state). Другим примером можно считать Ирак, в котором после свержения С. Хусейна (США не смогли построить там устойчивые демократические институты).

Нет это именно такое ^{иногда} предположение с стороны и идей о необходимости традиций и их огромная важность на политическую жизнь общества и страны. Однако я не согласен с позицией Н. М. Карамзина. Я сам не понимаю, что традиции - это константы, а по которым задается определенный путь развития страны.

Традиции могут меняться и
менялись вечно.

Главным занятием этой цели является
Д. Иваницкий. В своих работах он показывает как
с ростом уровня благосостояния и развитием де-
мократических институтов меняются ценности
и традиции народа. Например, Д. Иваницкий анали-
зирует и выводит, что в европейских странах с
ростом благосостояния произошло распространение
космодеррационалистических ценностей и традиций.
Др. Д. Иваницкий (а также Х. Кинг) вводит также
понятие культурного драйвера (идеальные политические
структуры), который напрямую влияет на
переход власти в стране (у Х. Кинга это
влияет на демократический переход, то есть пере-
ход от авторитаризма к демократии).

Еще рассматривает философские традиции,
которые влияют которые согласуются с моей теорией,
но можно выделить двух известных российских
мыслителей — Бердяева и Гусева. Оба они
были приверженцами всеобщей традиции
политической мысли. Они утверждали максиму Гегеля
"всё разумное действительно, и всё действи-
тельное разумно". В этой максиме они видели
оправдание существующего самодержавного (сталини-
стского) порядка в России. Вместе этого они
мыслителями видели особую роль египетской зна-
менитости. Именно в ней они видели истинную
развитие истории (идеи постоянного противостояния
и идеии мерца и антимерца). Но есть,
они были сторонниками идеи, что традиции
и исторический путь развития страны могут
меняться.

см. последний лист - вкладыш
Чистовик IX →

→ В завершении, я хочу сказать, что традиции неслучайно играют важную роль в политической и общественной жизни государства (ее институциональной структуре). Однако традиции не фиксируются точки в истории, не константы — они могут (и должны) меняться с течением времени, так как это главное условие устойчивости, как общества, так и государства. Стабильность достигается не «консервацией» и «стагнацией», как думал Н.М. Карамзин, а через постоянное развитие политической культуры и политической институции. Это Платон так говорил: во многом обеспечить своим гражданам доброту и благополучие можно.

Черновик

Тема эссе.

Проблема: Влияние законов исторического ^{истории} и традиций народа на развитие государственного устройства науки.

Эссе:

Страны Восточной Азии: традиции пережиты и являются культурной звездой для каждого отдельного народа. Государственная политика и устройство страны идя в согласии с историей народа и его традициями.

аргументы: ^{за:} Л. Писарев

исторический аргумент: Данилевский "Россия - особый мир".

Европа: цивилизационный тип России - особый. + ? Россия была альтернативой Европе, но с началом "объединения" в русские земли под знаменем Московского княжества в России выработалась альтернативная форма власти.

→ идея Карамзина в его сочинении "История государства Российского" о пережитых самодержавии (просвещенной монархии по американскому образцу: но сель с отголосками абсолютизма реформами (наказная грамота декабристам 1825 г., городам 1835 г.), и привнесены в рамках европ. эпохи Просвещения (при Екатерине почти ни разу не было вынесено смертных приговоров, за исключением смертного приговора Е. Пугачёву наряду с гвардейскими офицерами, но даже этот приговор был смягчен: голову отрубил сразу) и проведенная активной внешней политикой.

судяко" как (то есть по сути сохранили принцип в бюджете), а вместо этого выработали не конкуренцию демократического реформы истории (это мильяжство).

2 - против + аргументы, приверженные выше.
 Итог: идея реформы гос. гос. в XX веке.
 Примерная структура:

I. Введение (основание исторического комитета
 этого + краткая биография Карачина → проблема, заложена в ушах)

II. Основная часть:
 E Выбор аргументов за
 И Своя позиция - против:
 E Аргументы против.

III. Вывод: практика несомненно прошла важнейшую роль в политической мысли страны и сформировала очень влияние на конституционно-правовую систему + государственное устройство страны, но программа не переделанные комитетов - они могут меняться с течением времени, и это неизбежный процесс). Для нормального функционирования как бюджета, так и страны это необходимо, иначе будет бюджет "стагнация" развивается "консервация" которая как классика конституций, что мешает на развитие страны на дальнейшее политическое развитие страны.

Черновик IV