

Пивусская А.В



0 340531 710000

34-05-31-71

(33.1)



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант 1

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников ,Ломоносов"

название олимпиады

по псурналистики
профиль олимпиады

Пивусская Анастасия Валерьевна

фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

13-53-1356/дек11

Дата

«24» февраля 2024 года

Подпись участника

Пивусская

1. Счастливы ли писатели Обломовки?

Р Счастье у героя своего: что знают эти писатели для писателей Обломовки

Это не пизнь, а какая-то обломовщина! — скажи один из главных героев романа Ивана Гончарова „Обломов“ Андрей Штольц своему другу Илье Обломову, когда тот лежал на диване и мечтал о будущей счастливой жизни. Для Обломова эти слова не показались значительными, однако Штольц, употребив новое для русской литературы понятие, смог ясно продемонстрировать, что такие „Обломовы“ и certain образ пизни для них характерен. Что значит „это не пизнь“? Как пишут писатели Обломовки? Что для них счастье?

В 1852 году был напечатан „Сон Обломова“. Это первая глава будущего романа „Обломов“ привнесла положительное впечатление на читавшую публику. Уже в ней Гончаров описал детство главного героя, показав, что же такое Обломовка и какие они — её писатели. Счастье, честретворение, отсутствие, тщеславие, медлительность — такие качества охарактеризовали это место. Тогда, прописывая такие, чтобы не столько радовать, сколько вкусы зевак и сплетни. Илья Обломов же — не исключение. С раннего детства он медленно барахтается, не заставляя себя учиться, королиц, училищами спать. За него все делали слуги, поэтому мальчик ни о чём не беспокоился и наслаждался текущим мирозданием. Счастлив ли он был? Да, так как дающее отвращение к пизни ему привили с самого детства и он считал это правильным. Счастливы ли в этой главе другие писатели Обломовки? Тоже да, так как они всегда пишут таким образом и подобные качества, неспешность мира и привычек им привыкли.

В более взрослом возрасте Обломов сохранил детское отношение к работе, к пизни. Жаждет, живёт, недоговаривает писателю изменить и постичься, „Задар!“ — вот главные атрибуты барина. Ему нравилось мечтать, фантазировать, но выше всего все мурлыки остставались в голове, не получая никакого-либо развития в реальности. Всплыть из головы Обломову не хотелось, за границу — там было. Именно писателю Андрею Штольцу — действительному человеку, который ~~был~~ ^{оказалась} писателем добивалась всего самостоятельно, таких пизней друга у него не ~~имел~~ ^{имел} пизнь. В романе Штольцу намеревался переделать Обломова, считая, что тот несчастен и его нужно спасти, показав мир и познакомив с Ольгой Ильинской. Но возможно ли изменить человека, когда он сам не хочет меняться? Раньше романик продемонстрировал, что нельзя. Обломов был счастлив по-своему, когда не читал книги и спал в одеяле, но люди, окружавшие его, думали, что обломовщина — это болезнь, которую может вылечить любой.

Чистовик

Илья Чивинская - молодая, такая же деревенская, как Штольц, девочка. Её одноклассники говорят о том, что она принадлежит Обиличу, однако в итоге всё становится не так, как мечтали героя. Встретив Ольгу, Обилич сразу в ней видит, что она готова на всё, ради возможного. Девочка же, почувствовав, что может изменить её жизнь в будущую сторону, восхищается этим: она не давала шансов стать дамой, доставляла читателю книгу, просила его бывать ежедневно воздухом, гуляя в саду. Старший писатель работал и Обилич находил по-настоящему смотреть на птицы: стоял активным, много гулял и спал только когда. Но счастлив ли он был на самом деле? Герой понял, что не может так писать, когда начинается обсуждение их с Ильёй свободы. Вспомнили, о какой птице всегда мечтал Обилич: она бы, по его же словам, выскочила из окна, бы вспомнила, и ей в саду, срывали цветы и приносил бы им в постель птицы. Затем, она бы стала готовить завтрак, а потом они бы наслаждались ими на улице. Это описание поражает детство Обилича, которое было таким же светлым, чистым, беззаботным. Именно поэтому герой понимает, что тот образ птицы, который пытаются ему внушить Ольга, не подходит ему. Тишина, медитативность, покой — это делают ей по-настоящему счастливой и всё это она находит в Агате Матвеевне.

Агата Матвеевна — противоположность Ольги. Несмотря на любовь к труду, она мало говорила из-за интеллигентского кругозора. В ней Обилича с самого начала привлекли лакомые — ванильные десерты всех ^{пекарен} ~~типа~~, привлекавших в Обиличке. Её в детстве можно было видеть, как девушки готовили еду, обращая внимание на их открытые локти. Увидев их, когда Агата Матвеевна готовила обед, Обилич не смог отвести взгляда, перенёсся в детские воспоминания и понял, что замечает — неизменный образ его птицы. В этой птичке он находит ~~образ~~ птиц, о которых говорил другу Штольцу, а в её действиях: штофке, постоянном желании сделать для Обилича всё, что он скажет, увидел прошлое, в котором он сам занималась с такими же маской и кепкой. Счастлив ли он был в том момент? Да, так как слова склонялись в привычной обстановке. Быстро ли была Агата Матвеевна? Да, она любила Обилича и своё домашнее хозяйство, поэтому рождалась подобный образ птицы главного героя.

Кроме Обилича, Агаты Матвеевны и других птицей Обилички, был ещё и верный слуга Захар, о котором говорят редко. Его можно считать

птичек Обломовки, так как этой селье он служил много лет. Счастлив ли он? На этот вопрос можно дать как утвердительный, так и отрицательный ответ. С одной стороны, этот человек был предан Обломову — своему барину, был готов за него умереть. Несмотря на некоторую небрежность в отношении к нему, Захар чувствовал, что находит в себе героя и старался, хоть и некогда, исполнить все просьбы. Ему нравилось служить Обломову, на этом было построено все его письмо. С другой стороны, этот человек и глубоко ~~несчастен~~, несчастен. В романе он представлен, как злодей, никогда не умывавшийся человек. Его фигура представляет собой некоего довершего в коже, уже в финальной стадии эпизода, его фигура Захар, наоборот, начинает вспыхивать тоску, печаль, сожаление. Именно поэтому труждно сказать, был ли он счастлив, но, как и другие птички Обломовки, были спокойствие и мимика.

Так счастливы ли птички Обломовки? По моему мнению, эти люди действительны ~~столичных~~ птички. Для них наилучшее счастье — отпуск, сон, еда, праздники. Им нравится спокойная письма, в которой нет места для тяжелой работы. Именно так они всегда писали и ~~будут писать~~ не хотят что-либо менять. Конечно, в финале автор показывает, что подобный образ письма погубил главного героя, но, несмотря на это, он был счастлив в браке с ~~Любовью Петровной~~. У каждого свое представление того, какая должна быть письма, и птички Обломовки такие влюблены, что их мнения, верши путь. „Это не письмо!“ — говорит Андрей Штольц. „Это письмо!“ — воскликнула „Обломовка“ и колышки из них прорвалось в свой сундук.

Резюме 1.

~~Автор показывает тему и раскрывает ее достоверно и полно. Можно увидеть подробный анализ и хорошее знание материала, расшириваются основные герои романа: Штольц, Обломов, Ольга Чивинская, Андрей Петрович, Захар.~~

Чистильщик

Работа имеет чёткую структуру и предумышленную композицию, все виды овощей аргументированы и убедительные. Автор владеет нормами письменной речи. Такая приемлемость суждений не вступает си-
неги.

(84)

Краснова Ольга Леонидовна,
преподаватель кафедры
зарубежной журналистики
и информатики ОУФ-

Рукопись 2
Отличная работа. Сильный
анализ, отличное знание текста.
Фотоаппарат Телевизор.

Контрольная Власова Нора Ильинична
и яркости. Соболь суждений.

Иванов Георгий
Андреевич

Директор Училищ
профессиональной журналистики
МГУ

Всё вспоминает кепка Балакирев

Черновик

~~Это какое-то обличие.~~

Счастье у каждого свое: что значит это понятие для писателей Одомашки

Это не письмо, а какой-то обличие. — сказал я один из первых героя романа Ивана Гончарова «Золотой». Сказав Андрей Штокич своему другу Илье Одомашку, когда тот, лежа на земле, спросил его удивленно, шептал о будущей счастливой жизни. Илья Одомашка на земле, эти слова не поддались значению, так как едва ли Штокич, употребив новое для русской литературы понятие, ясно мог ясно проанализировать, кто такие «Одомашки» и какой образ жизни для них характерен. Что значит «это не письмо»? Но как живут писатели «Одомашки»?

~~Значит, писатели, «настоящее счастье»?~~

В 1852 году ~~записал в лекции поэзии~~, «Сон Одомашки».

Это первая, ~~старая~~ глава будущего романа «Одомашк», произведя положительное впечатление на читательскую публику. Уже в ней Гончаров описал действие главного героя ~~и проходит~~, что не только Одомашкой и Ефимом — писателями. Счастье, имиртворение, покой, отсутствие тишины, какие они

шумливость — так можно охарактеризовать это место. Это люди, привыкшие ~~многими~~ вкусно едят, не спеша работать, сколько хочется, и спать. Илья Одомашк — ~~такой же человек~~ С раннего детства ~~все это~~ мечтали об этом мире.

Все делали сами, поэтам было нечего не виноваться и паскитишился

вокруг ~~и между~~ широкотишины. Несколько отрывков ~~последу~~ сохранилось и в более взрослом возрасте, когда Счастье ли он был? Да, так как ~~подобно~~ ^о другое отношение к труду к жизни ему привнесло в семье, и он считал ~~это~~ правильным.

Счастье в этот разве другие писатели Одомашки? Конечно, ~~таких~~ таких они живут ~~всегда~~ ^{так} писатели и им тоже ~~всегда~~ ^{привыкают} к тишине и мир.

Черновик

В более взрослом возрасте Илья Обломов сохранил подобные отношения к работе и письмам в учёбе. Помимо, диван, недоговаривающий передко проявляться мысли изменения и ~~всех~~^{всем}, "Захар!" - гибкое дружелюбие барина. Ему терпится нечто изменивать, фиксировать, но все ~~закончил~~^{закончил} мысли, оставляемые ~~изменами~~^{изменами}, в ~~а также,~~^и от результатов не получает ~~ничего~~^{ничего} и ~~никогда~~^{никогда}, оставаясь ~~не хочется~~^{не хочется} какого-либо развития в реальности. Всегда из ума Обломова ~~выходит~~^{выходит} Именко потому, что границу ехать - там бывает.

Именко Штольцу - детство настука, который всю жизнь ~~занимался~~^{занимался} ~~занималось~~^{занималось} ~~занималась~~^{занималась} Себя, тихой письмом ~~всё~~^{всё} и не ~~запомнил~~^{запомнил}. Но это В реальности Обломов жаждет изменять друзей, считая, что он ~~насчитан~~^{насчитан} и ~~насчитан~~^{насчитан} его ~~счастья~~^{счастья}, покорить мир и познакомив с Альгой Чмыжинской, иш ~~так~~^{так} ли возможно ли изменить человека, когда он сам не хочет меняться? ~~Чтото~~^{Чтото} романов проще испытывать, чем ~~живиши~~^{живиши}. Обломов был счастлив, сколько в одес ~~чке~~^{чке} ~~книги~~^{книги}, иш вокруг него ~~занимались~~^{занимались}, ~~занимали~~^{занимали}, что обиравшись - ~~живиши~~^{живиши} ~~мощи~~^{мощи} ~~мощи будоражили~~^{мощи будоражили} ~~мощи~~^{мощи}.

Альга Чмыжинской - молодая, иш детинская, как Штольцу, девчонка.

Сे фрагменты Илья говорят о том, что ~~о чём это~~^{о чём это} даются продолжение Обломову, оно же всё скончалось в итоге все скончалось не так, как мечтали героя. Встретив Альгу, шумит её сбоку в её ~~брови~~^{брови} и ~~брови~~^{брови} она не готова на всё, ради неё. Девушка не, погуветывая, что может изменить его письмо в чужую сторону, воспринимая эти мысли. Она не давала ему стать в одес, заниматься читать книги, просила больше выходить на свежий воздух. Стадион это работодав и Обломов по-новому начал смотреть на письма: стал активен, ~~занимался~~^{занимался} иного читал, стал только знать, Но счастлив ли он для их самого дела? Он понимал, что же ~~не~~^{не} может так писать, когда ~~запада~~^{запада} речь о свадьбе. Вспомниши, о какой же свадьбе ~~нечестной~~^{нечестной} Обломов: они для вместе, сколько просыпалось, он для утра приносил ей в кровати цветы из сада, а она для готовила завтра. Наричиваем детство героя, которое было склонным, склонным, тихим. Именко потому, что Обломов понимал, что ~~прекрасный~~^{прекрасный} образ письма, который ~~занимался~~^{занимался} выучить Альга, и не подходит ему. Плавность, непрерывность, отсутствие пауз - это ~~зануды~~^{зануды} его существования и все это он ~~занимал~~^{занимал} в отцове Штольце.

Черновые

Андрей Мышевский - противостоять Ольги, но она, ~~однако~~, тоже
хотела работать, однако мало говорила из-за шумного кругозора. В ней
Одимова с самого начала привлекла легкость - вспомнив детство всех
меняющих, противостоящих в Одимовке. ~~Всегда~~ в детстве мышики видят, как
на кухне девушки готовят еду, и свободе вспомина обрачами ~~меньших~~ ^{меньших} именно
на эту часть тела. Увидев легкоти Андрея Мышевского, Одимов перекинесся в
детские воспоминания, ~~потому что~~ это понятно, что ханжат - неизменный образ
его мыши. В этой меняющей он находит образ мыши, о котором говорил
Штольцу, а в её действиях: штобка, ~~постоянно~~ постоянно меняется сценарий
для барыша всё, что он скажет, увидел прошлое, когда о нём заботились
меняющие непримечательно. Счастлив ли ~~была~~ ^{в которой} Андрей
Мышевский? Да, он любил Одимову и свое домашнее хождество, поэтому
разделял подобный образ мыши главного героя.

Так счастливы ли мыши Одимовки? Да, эти люди счастливы.
Для них настоличнее счастье - это отдых, сон, еда, праздники. Им привыкли
спокойной мыши, в которой нет места для тяжёлой работы. Именно так
они всегда мыши и не хотят что-то менять. Вдруг ~~как~~ ^{как} бы, в финале
романа автор показывает, что подобный образ мыши ~~и~~ ^и погубил главного
героя, но, несмотря на это, он был счастлив. В браке с Андреем Мышевским.
У каждого свой ~~важение~~ представление, какой должна быть мышь, и мыши
Одимовки такие выбрали первого, но их мнению, путь. "Это не мыши!" -
говорит старей Штольцу, "Это мыши!" - говорят мыши "Одимовы" и
который из них будет прав в своём суждении.