



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант 4

Место проведения Москва  
город

**ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА**

Олимпиада школьников "Ломоносов"  
наименование олимпиады

по литературе  
профиль олимпиады

Дёмина Ирина Сергеевна  
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Выход - 14:18 - 14:21

*Ирина*

Дата

«13» апреля 2024 года

Подпись участника

*Ирина*



07-25-67-29

(193.6)

## Чистовик

## Задание 1.

Стихотворение Александра Сергеевича Пушкина "Бесы" повествует от лица лирического субъекта о зимней дороге сквозь ночь и бурю. В завывании ветра лирический герой отчетливо слышит звуки, издаваемые, по его мнению, "бесами", и "поднимающие ему сердце". Все стихотворение пронизано лирическими лирическими образами перед настоящим природным явлением, в котором герой усматривает свой и сверхъестественный характер.

В "Бесах" Пушкин продолжает тему бури, поднимающую так же в программном стихотворении "Буря". И там, и там автор описывает это явление, слыша в нём много ребёнка, воя зверя или (как здесь) визг бесов. Эти работы объединяет ещё одна деталь — тоскливое и безрадостное настроение лирического героя, вызванное бурей ("выныки с моря" в "Буре" и "поднимаю сердце мне" в "Бесах"). Таким образом, само это природное явление в поэме Пушкина становится символом уныния, обречённости и слабости человека перед стихией.

Возможно не только ощущение собственного бессилия "поднимает сердце" лирическому герою "Бесов". Такие чувства здесь вызваны скорее экзистенциальными страхом смерти, который Пушкин в своём творчестве переносит придаёт лирический характер (здесь можно вспомнить "Вурдака" или "Свения Онегина", где смерти лениво предшествуют лирические и жертвенные образы сан Тосканы). Стоит сказать, что в "Бесах" герой напрямую встречается со смертельной опасностью (попасть ночью в бурю вдали от поселений, когда ни человек ни лошади ничего не видят, опасно погибнуть), поэтому визг и вой бесов знаменуют для него приближающуюся смерть.

Таким образом, строка "поднимаю сердце мне" выражает мысль о тоске лирического героя и его навязчивом страхе смерти, отражающем личное переживание самого поэта, что говорит о частом появлении этой темы в его творчестве.



Задача 2.

Тема 3.

Тема поэтической и прозаической гостеприимства в пьесе А.С. Грибоедова "Горе от ума" и поэме Н.В. Гоголя "Мёртвые души"

Пьеса А.С. Грибоедова "Горе от ума" вошла в русскую литературу как, пожалуй, самая яркая сатира на высшее московское общество, став ярким из символов эпохи противостояния отцов и детей, консервативных и либеральных, застойной атмосферы традиционалистской Москвы и прогрессивной Петербурга. Спикером пьесы пьесы можно пере-читать далеко, однако главной из них всё равно останется противо-поставление консерватизма Чацкого и услужливого типичности Маманина внутри с мизантропом всего "французского" общества.

Одной из составляющих откровенно высмеиваемых качеств становится ложное, наигранное гостеприимство, подтверждающее неискренность, характерную в доме Фамусовых. Утвердить его можно с помощью главного приёма грибоевского произведения — анти-тезиса, противопоставив отношение отца семейства к гостю пред-вещая на руку и сердце его дочери Софьи — Чацкому и Снохо-зубу.

Чацкий, некогда друг семьи Фамусовых и лично Софьи, во вре-мя действия пьесы изначально оказывается человеком, лишённым в окружающем его обществе подлинных и искренних, его идеи непо-нятно людям, привнесшим к типичности и услужливости. Мне неприятно само существование альтернативного мнения, а не при-крытое резонёрство главного героя опережает их. Фамусов почти сразу даёт Чацкому понять, что недоволен его присутствием в своём доме, и тем не менее, прощается это только после того, как мало-дой человек начинает поверять квинтессенции привычные хаза-ину устаи. Это почти полная иллюстрация ложного гостеприимства: общество радо человеку лишь до тех пор, пока тот во всем его поддерживает. В этом заключается консерватизм Маманина: ему трудно расстаться с любым обществом благодаря его умениям поддерживать-ся и вослуживать себя. Чацкому необходимо поверение тамно!



Другими факторами, из-за которых "французское" общество не было воспринято с Чацким, стало его социальное и материальное положение. К своим идеям из-за постоянных путешествий он не сумел привить состояние и установить прочные общественные связи, что является для эмигранта в намерии войти в общество первоочередной ценностью. В этом Андрей Петрович Чацкий является абсолютной противоположностью ~~всему~~ паневника Скалозуба, имеющего всё то, чего нет у первого: большое состояние, вполне важное звание и узнаваемость в свете. К нему Чацкий оказывается крайне восприимчивым: он чуть ли не восторгается ему, приходя в мутья свету России, при том, что Скалозуб далеко не красив и достаточно глуп: все темы для беседы он сводит к обсуждению важного дела.

Такие образы, мы видим, что в намерии "Горе от ума", любое проявление восприимчивости является логичным, так как в своём отношении с людьми большая часть персонажей произведения ориентируется скорее на их материальную, нежели духовную, составляющую.

Предметом размышления на тему восприимчивости в русской литературе, можно считать произведение другого классического автора социальной сатиры, а именно "Мёртвые души" Н. В. Гоголя. Его главный герой, Чичиков, в своих отношениях с высшим обществом ~~через~~ героя Н. Осель покат на Чацкого: оба героя спускаются с богатством, но затем после несправедливого сговора (Чацкий обвиняет в симпатии, а Чичикова в том, что он хочет урвать губернаторскую должность, и других чужих) ~~объявляются~~ на них ~~зачинаются~~ объявляются обвинения, и те вынуждены бежать от ~~этого~~ озлобленного общества.

Люди героя Н. мало чем отличаются от москвитей Грибоедова. Их социальными ориентирами также является материальное состояние человека, и Чичиков был им интересен, лишь пока тот был "богатым херсонским помещиком". Говорить о каком-либо порочном восприимчивости среди эпизодических персонажей "Мёртвых душ" (губернатор, который в определённый момент был готов выдать за главного героя свою дочь, поставщика сватских дел и других) не приходится: все они, подражая Чичикову, хотят получить от него какую выгоду.

Не наблюдается и порочнее восприимчивости и среди помещиков, ~~и~~ которых посещает герой. Собакиевич слишком хозяйственен, все его отношения с людьми сводятся к денежным, Карбобочка спит, а ~~и~~



Плюшкин по натуре своей не способен на проявление добрых чувств, так как озлоблен на весь мир и крайне подозрителен. Единственным помещиком, принадлежавшим Чичикову в свой дом даже более, чем достопыне, стал Манилов. В поступках этого человека нет реальной мотивации, напротив, он даже готов отдать своему гостю жертвовать души бесцельно. Однако есть ли тут искренность? Скорее всего нет. Манилов настоятельно сильно пытается показать свою истеричность, что она превращается в драку и шум. Его поведение намеренно модель Чичикову, выставляя хозяина в не самым приятном свете. Манилов будто бы пытается с кем-то соревноваться, представляя себя самым добрым, самым дружелюбным и самым истеричным.

Неотрадиционно искренности в своих поступках оказывается Коздзёв. Он является единственным человеком, которому от Чичикова не нужно ничего. Коздзёв действительно рад приему гостя, так, что готов дешево продать ему своих лучших коней. Вот помещик — любитель нужды и спонтанных действий, новые знакомства заражают его постоянно требующую агрессивные личности. Однако и тут мы не наблюдаем первичного истеричности: стойкий к применя построения Коздзёв чуть не убивает гостя.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что дворянское сословие и высший свет Российской империи не отличались искренностью, а его истеричность по большей части было ложным. Главной целью светских раутов, приёмов и балов была демонстрация своего помещения и состояния, но это указывает многие произведения русской литературы, не только "Горе от ума" и "Мертвые души", но и, например, "Ревизор", где все персонажи записывают перед Хлестаковым, лицом, но их мнению, воспоминания ависетным, а также в романе Толстого "Война и мир", где пунктиром Толстого ложного истеричности становится приём Элен Курагиной.

015/2 + 9

*Handwritten signature/initials in red ink.*

75 (сентябрь 1869)



Черновик

прогрессивный?  
регрессивный?

## Задание 1.

Стихотворение Александра Сергеевича Пушкина "Бесы" повествует от лица лирического субъекта о зимней дороге сквозь ночь и бурю. В завывании ветра лирический герой отчетливо слышит звуки, издаваемые по его мнению, бесами и "подрывающие ему сердце". Все стихотворение пронизано глубоким страхом перед таинными природными явлениями, в котором герой усматривает явный иррациональный характер.

В "Бесах" Пушкин продолжает тему бури, поднимавшуюся также в программном стихотворении "Буря". И там, и там автор оживляет это явление, шмыга в нем ~~во~~ <sup>как</sup> таинственного, ~~во~~ <sup>как</sup> зверя или (как здесь) видя бесов. Эта работа обостряет еще одна деталь — томление и безрадостное настроение лирического героя, вызванное бурей ("Волны с горы в "Буре" и "подрывающая сердце мне" в "Бесах"). Таким образом, само природное явление в поэме Пушкина становится символом уныния, обреченности и слабости человека перед стихией.

Однако не только осознание собственного бессилия "подрывает сердце" лирическому герою "Бесов". Также чувства здесь вызваны скорее экзистенциальными страхами смерти, который Пушкин в своем творчестве нередко придает мистический характер (здесь можно вспомнить "Вурдалака" или "Евгения Онегина", где смерть Ленского предшествует появлению иррациональных образов как Татьяна). Стоит сказать, что в "Бесах" герой намеренно встраивается в смертельную ситуацию (попасть ночью в бурю в долине от поселения, когда ни человек, ни лошади夜色 не видят, означало поимку), поэтому видя и вой бесов замечают для него приближающуюся смерть.

Таким образом, строка "Подрывающая сердце мне" выражает мысль о тоске лирического героя и его навязчивом страхе



тремя, отражающим личные переживания самого поэта, в нем находят также появление ~~этой~~ этой темы в его творчестве.

2. Комедия А.С. Грибоедова "Горе от ума" вошла в русскую литературу как, наверное, самая яркая сатира на внешне московское общество, став в некотором смысле и символом вечного противостояния старых и новых, консерваторов и либералов, Москва и не застойной традиционалистской Москвы и модернистской Петербурга, конформизма и непопуганности и непопуганности. Список антицев намерен можно продолжать перечислять долго, однако наиболее из них все равно останется противостояние непопуганности Чацкого и умуливого гиппопотамия Молчалина внутри с измерением всего "французского" общества.

Одной из составляющих сатиры более отрицательных качеств становится юморное и ироничное юморизм.